



# **Tillämpning av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m.**

**Statistik gällande 2006**

**Rapport från Riksantikvarieämbetet 2007:9**

**Riksantikvarieämbetet**

Box 5405

114 84 Stockholm

Tfn 08 5191 8000

Fax 08 5191 8083

[www.raa.se/bokhandel](http://www.raa.se/bokhandel)

[bocker@raa.se](mailto:bocker@raa.se)

*Diagram* Rickard Franzén

*Layout* Anna Björnström

© 2007 Riksantikvarieämbetet

ISSN 1651-1298

ISBN 978-91-7209-483-3

# **Tillämpning av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m.**

**Statistik gällande 2006**

**Rapport från Riksantikvarieämbetet 2007:9**

# Innehåll

<b>1. Förord</b>	<b>5</b>
<b>2. Beslut enligt KML fördelat på beslutande länsstyrelse under 2006</b>	<b>6</b>
<b>3. Beslut enligt 2 kap. KML under 2005 och 2006</b>	<b>7</b>
3.1 2 kap. 11–14 §§ KML – uppdragsarkeologi under 2003–2006	9
3.1.1 Beslut och typ av uppdrag 2003–2006	9
3.1.2 Uppdragsarkeologins beräknade kostnader 2003–2006	16
3.1.3 Undersökare inom uppdragsarkeologin 2003–2006	23
3.1.4 Anbudslänkande förfarande och direktval 2003–2006	25
3.2 2 kap. 12 och 13 §§ KML – skogsbruksåtgärder under 2003–2006	27
3.3 2 kap. 12 § KML – tillstånd utan villkor om särskild undersökning under 2005 och 2006	29
3.4 2 kap. 20 § KML – metallsökare under 2003–2006	30
3.5 2 kap. 8 § KML – forskningsundersökning under 2003–2006	35
3.6 2 kap. 7 § KML – vård och skydd av fornlämningar 2003–2006	38
3.7 Övriga beslut enligt 2 kap. KML under 2006	40
<b>4. Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML under 2005 och 2006</b>	<b>41</b>
4.1 3 kap. 14 § KML – ändring under 2005 och 2006	43
4.2 3 kap. 4 § KML – väckta frågor under 2005 och 2006	50
4.3 3 kap. 4 § KML – avslag väckta frågor under 2005 och 2006	51
4.4 3 kap. 1 § KML – nya byggnadsminnen inrättade 2005 och 2006	55
4.5 Övriga beslut enligt 3 kap. KML under 2006	57
<b>5. Beslut enligt 4 kap. KML under 2005 och 2006</b>	<b>58</b>
5.1 4 kap. 3 § KML – ändring av kyrkobyggnader 2005 och 2006	60
5.2 4 kap. 13 § KML – ändring av begravningsplatser 2005 och 2006	68
5.3 4 kap. 9 § KML – tillstånd för föremål i förteckningen 2005 och 2006	72
5.4 Övriga beslut enligt 4 kap. KML under 2006	76
<b>Bilagor</b>	<b>77</b>

# Förord

Denna rapport har Riksantikvarieämbetet tagit fram för att ge ett underlag för diskussioner om hur tillämpningen av kulturminneslagen ser ut ur ett lokalt, regionalt och rikstäckande perspektiv. Endast ett urval av uppgifter redovisas men det är vår förhoppning att detta ska ge en god bild av tillämpningen av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML) under 2006.

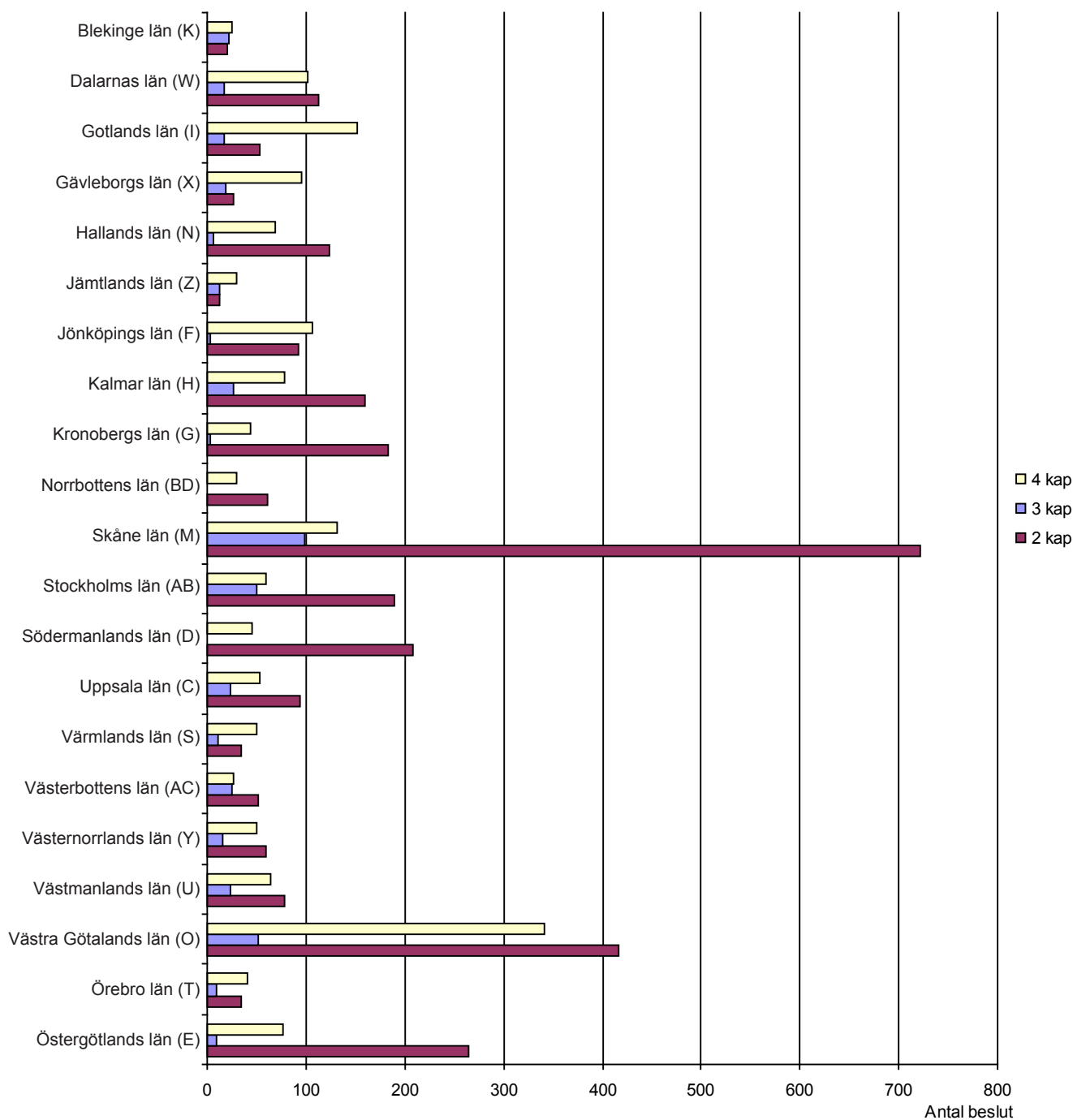
Statistiken bygger på uppgifter som hämtats från den Access-databas som Riksantikvarieämbetet började utveckla under 2005. I databasen registreras information från kopior av samtliga beslut enligt 2–4 kap. KML som skickats till Riksantikvarieämbetet. I vissa fall redovisas även jämförande uppgifter för åren 2003–2005 från förra årets rapport *Tillämpning av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. Statistik gällande 2005* (Rapport från Riksantikvarieämbetet 2006:7). Den här rapporten har ett likartat upplägg som den föregående även om vissa diagram har tagits bort medan andra har tillkommit. Nya inslag är en närmare belysning av schaktkontroll och antikvarisk medverkan inom uppdragsarkeologin samt en ytterliggare specificering av de tillståndspliktiga åtgärderna enligt 3 kap. och 4 kap. KML.

Registrering av uppgifter i en databas är ett viktigt verktyg som möjliggör kontinuerliga uppföljningar över tid och mellan län. Databasen är ett viktigt steg mot utvecklandet av ett digitalt beslutsregister och handläggarsöd för tillämpningen av KML som Riksantikvarieämbetet för närvarande arbetar med att ta fram. Det är vår övertygelse att ett sådant register är ett mycket användbart stöd för länsstyrelsernas handläggning enligt KML.

Slutligen vill vi betona att statistiken med kommentarer inte är en kvalitativ analys av tillämpningen av KML men att den kan vara ett viktigt underlag för en sådan analys i form av ett kvantitativt underlag.

*Anita Bergenstråhle-Lind*  
*Bitr. avdelningschef*  
*Kulturmiljöavdelningen*

## 2. Beslut enligt KML fördelat på beslutande länsstyrelse under 2006



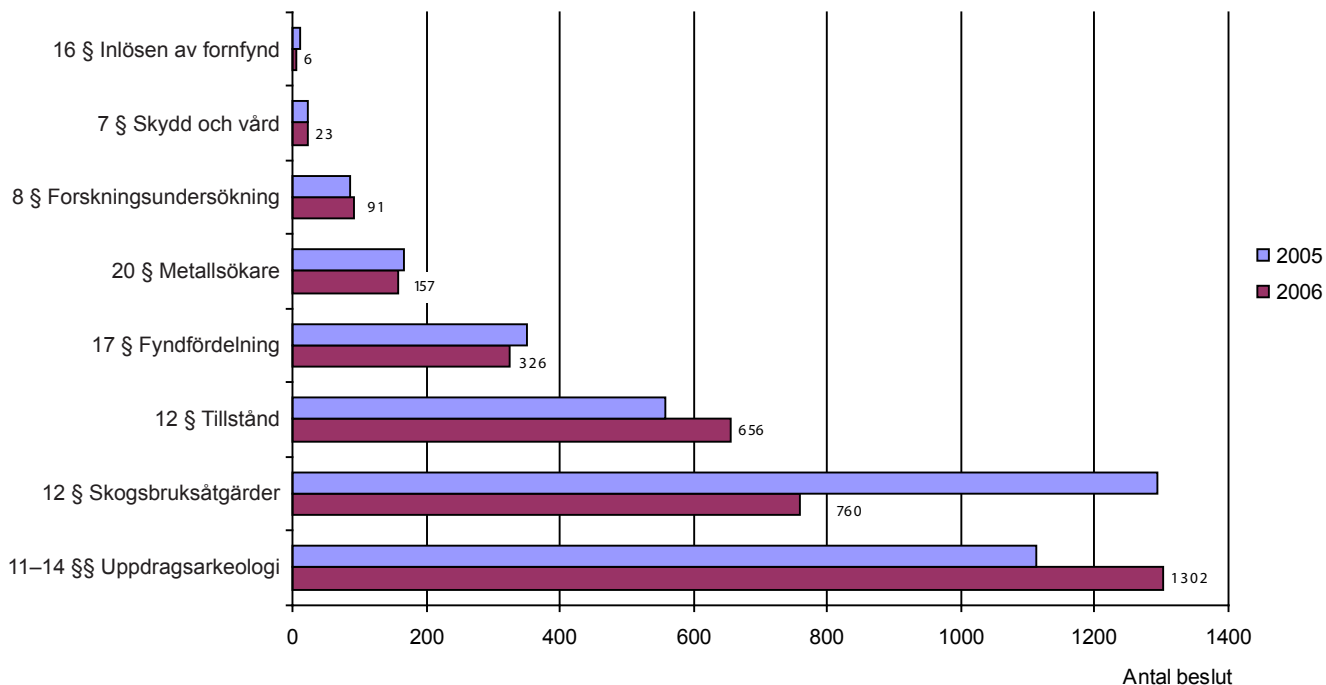
**Totalt antal beslut: 5 118**

### Kommentar

Den största skillnaden om man jämför med motsvarande siffror för 2005 är att Kronobergs län detta år hade 407 fler beslut som en följd av stormen Gudrun. Om man bortser från dessa beslut är differensen mellan 2005 och 2006 endast 190 beslut. Beslut om inlösen av fornfynd samt fyndfördelning enligt 2 kap. 16 respektive 17 §§ KML som fattats av Riksantikvarieämbetet är inte redovisade i diagrammet.

### 3. Beslut enligt 2 kap. KML under 2005 och 2006

Beslut enligt 2 kap. KML fördelade på paragrafer

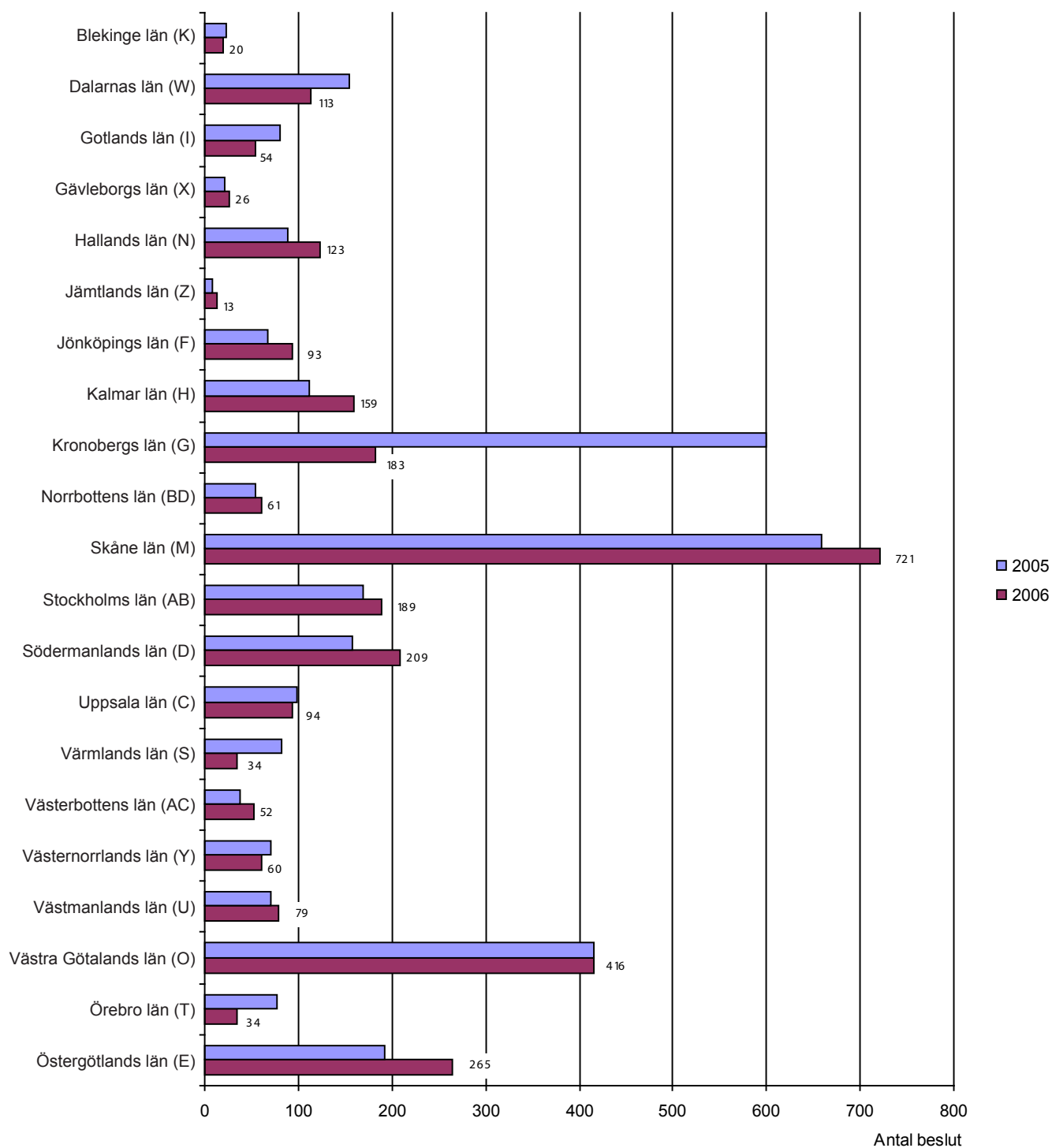


**Totalt antal beslut 2005: 3 602**  
**Totalt antal beslut 2006: 3 330**

#### Kommentar

Följande beslut för 2006 är inte redovisade ovan men är inräknade i totalsumman som är angiven nedanför diagrammet: ersättning enligt 2 kap. 14 § KML – fem beslut, gränsbestämning enligt 2 kap. 2 § KML samt föreskrifter enligt 2 kap. 9 § KML – ett beslut. Ytterligare uppgifter kring dessa beslut framgår nedan under avsnittet 3.7 *Övriga beslut 2 kap. KML under 2006.*

Beslut enligt 2 kap. KML fattade av länsstyrelsen fördelade på län under 2005 och 2006



**Totalt antal beslut 2005: 3 239**

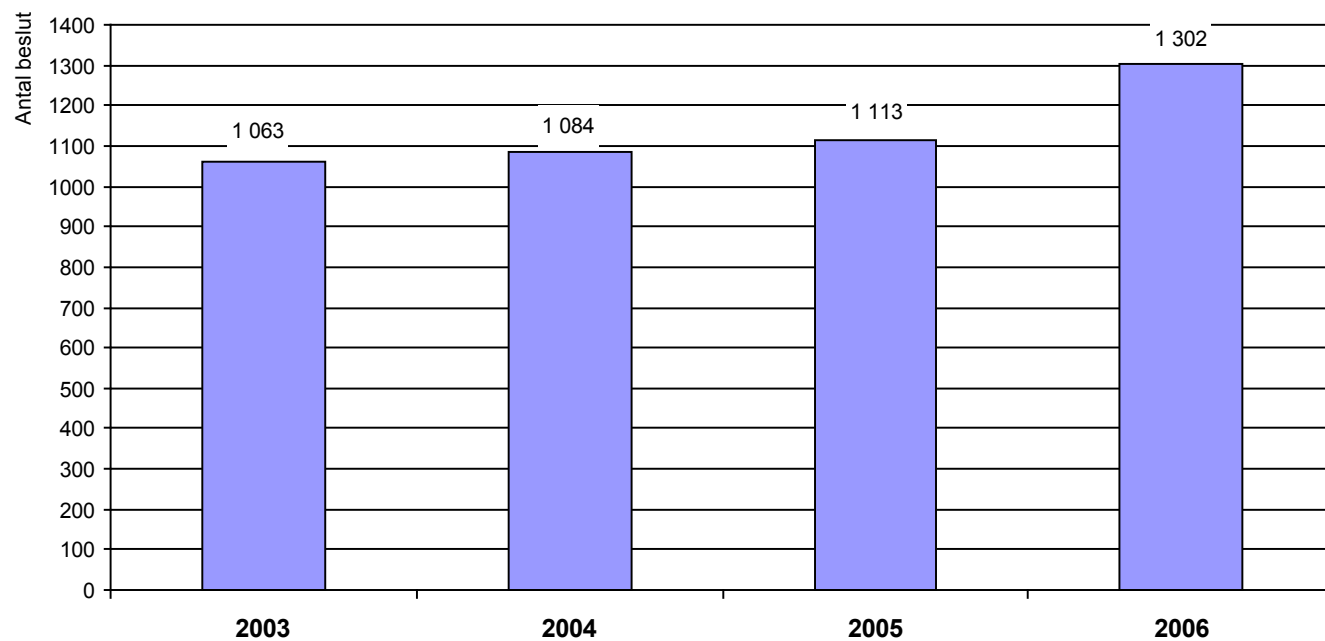
**Totalt antal beslut 2006: 2 998**



### 3.1 2 kap. 11–14 §§ KML – uppdragsarkeologi under 2003–2006

#### 3.1.1 Beslut och typ av uppdrag 2003–2006

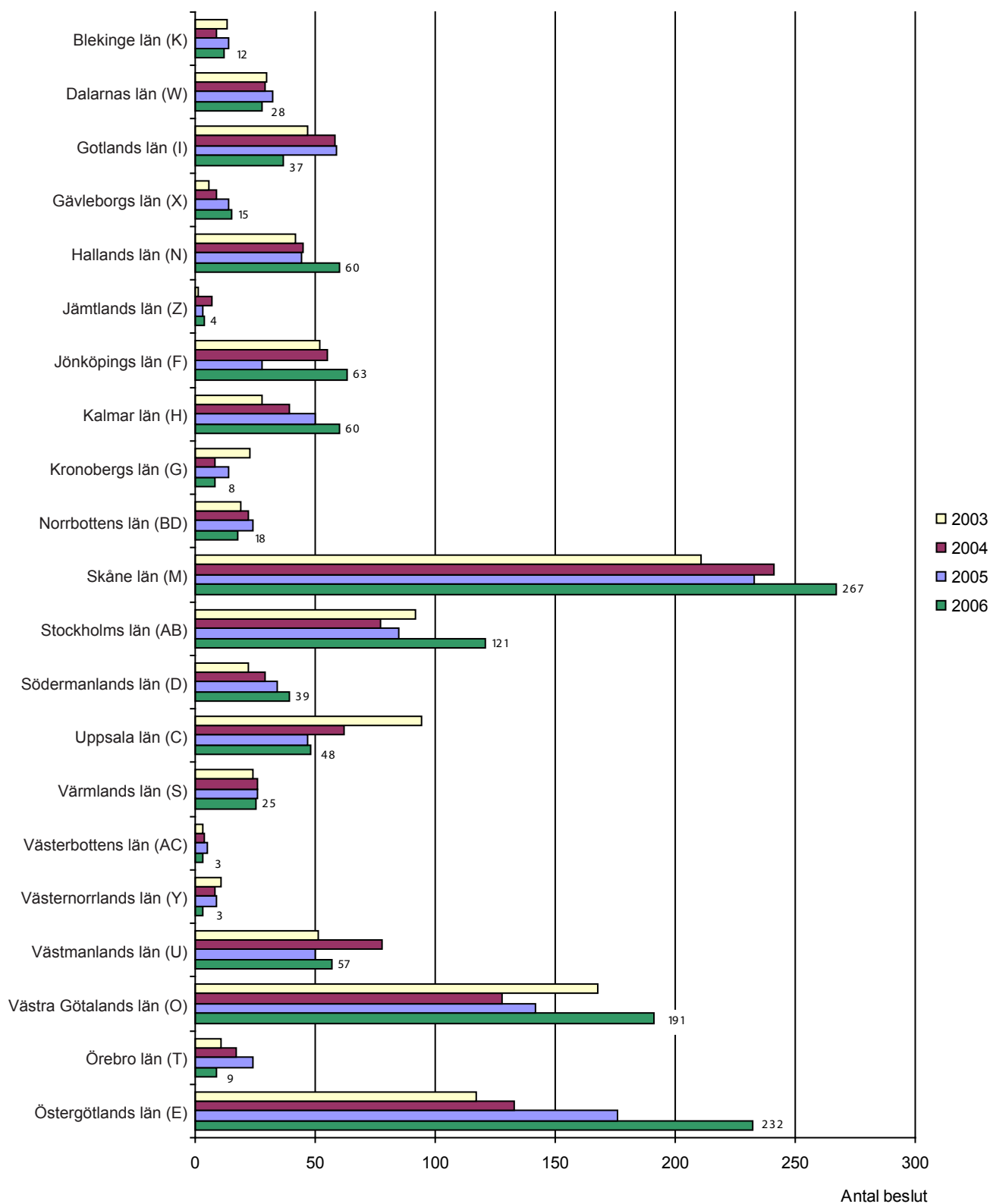
*Beslut om uppdragsarkeologisk verksamhet*



*Kommentar*

Ökningen i antal beslut från 2005 till 2006 är förhållandevis stor (cirka 200 beslut) om man jämför med de föregående åren.

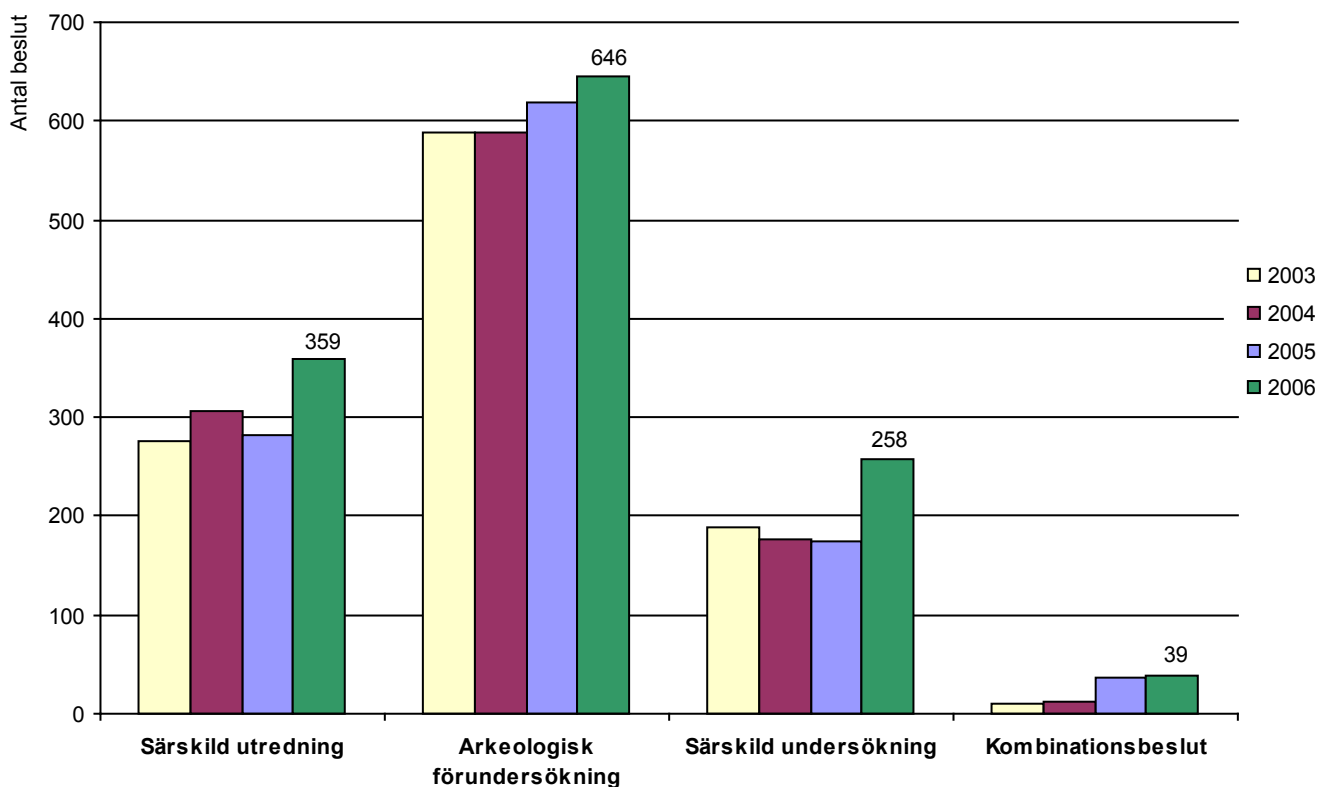
Beslut om uppdragsarkeologisk verksamhet fördelade på län



Kommentar

Östergötlands län uppvisar en markant ökning och antalet beslut har nästan fördubblats från 2003 till 2006.

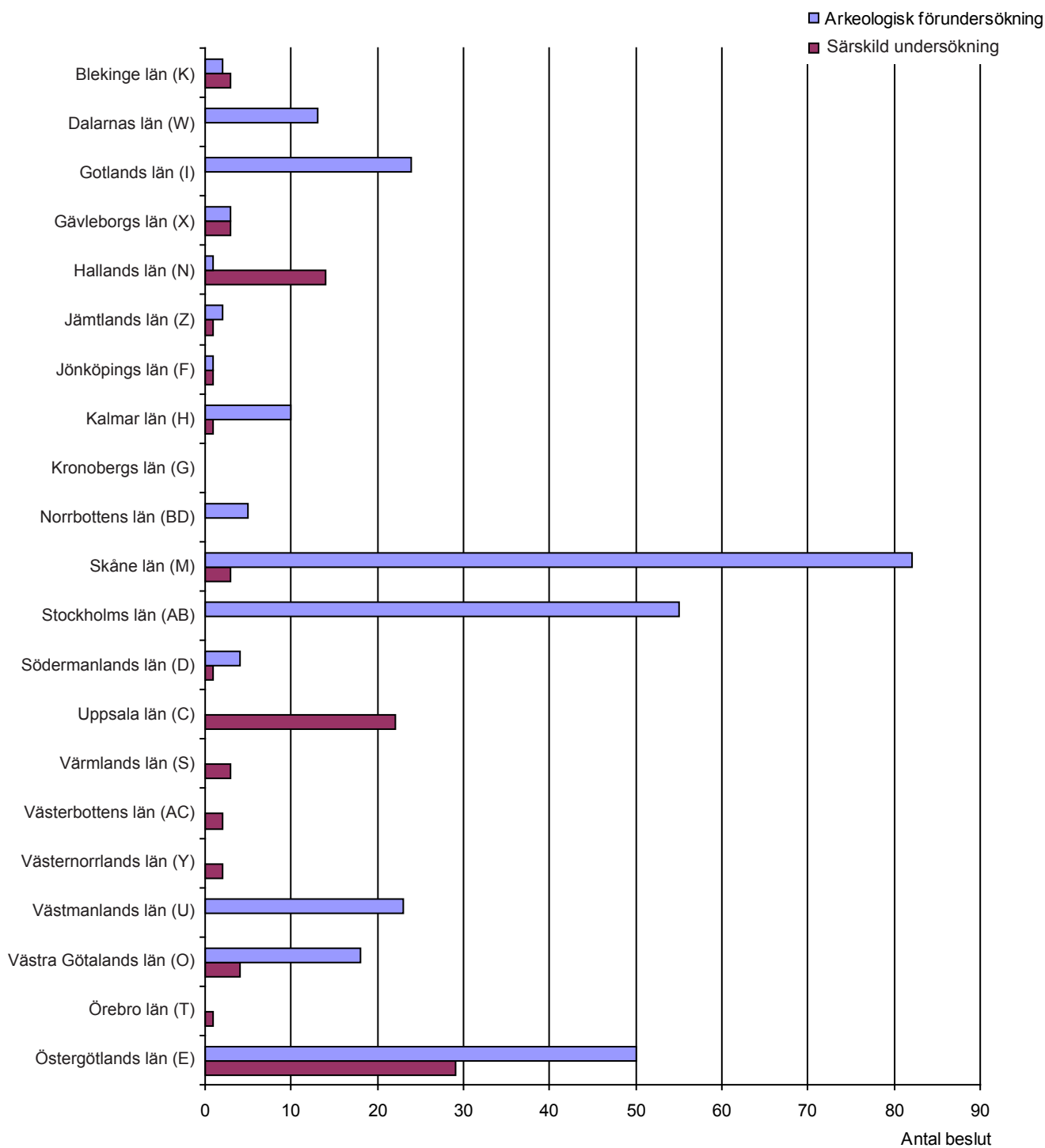
## Beslut fördelade på typ av uppdrag



### Kommentar

”Kombinationsbeslut” är beslut där två olika typer av uppdrag ingår, exempelvis ”Särskild utredning” och ”Arkeologisk förundersökning”. Denna typ av beslut uppvisar en kraftig ökning under 2005 och 2006 om man jämför med de bägge föregående åren. En betydande andel av besluten om ”Särskild undersökning” gäller antikvariska kontroller och schaktövervakningar, för 2006 gällde detta 30 procent av alla särskilda undersökningar. En detaljerad redovisning av antikvariska kontroller och schaktövervakningar under 2006 följer nedan. En länsvis fördelning av diagrammet finns i bilaga 1–4.

Beslut om antikvarisk kontroll och schaktövervakning fördelade på län och uppdragstyp 2006

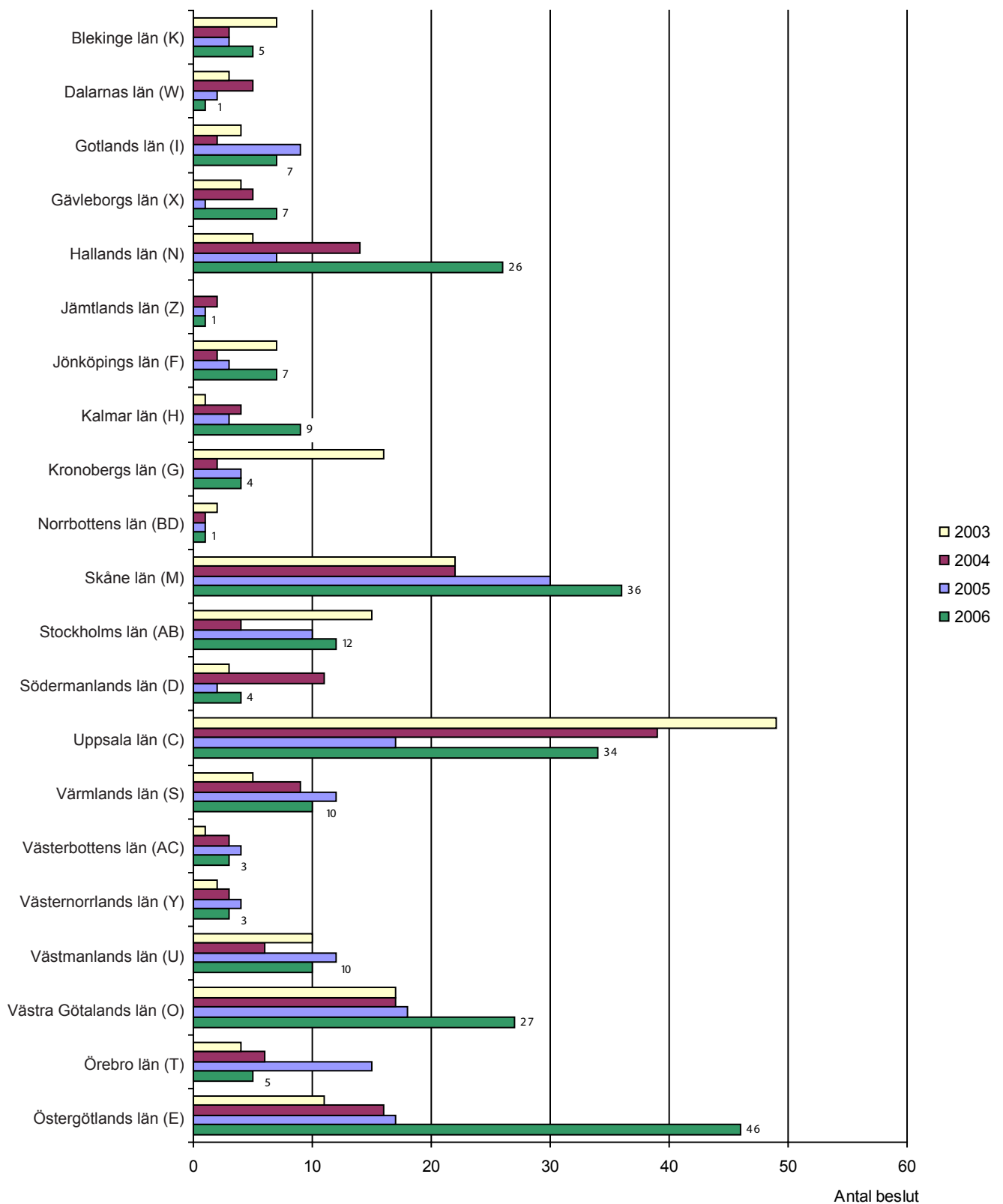


**Totalt antal beslut: 383**

**Kommentar**

I de fall den antikvariska kontrollen och schaktövervakningen har blivit omnämnd i beslutet som en arkeologisk förundersökning men även tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML har medgivits har beslutet registrerats i databasen som en särskild undersökning. 70 procent av alla antikvariska kontroller och schaktövervakningar har haft en löpande räkning.

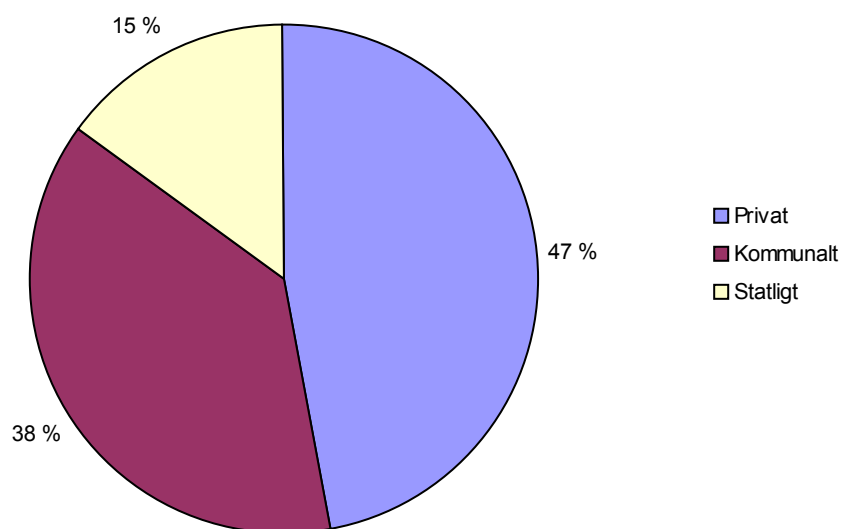
Beslut om särskild undersökning fördelade på län



**Kommentar**

Kombinationsbeslut är inte redovisade i diagrammet. En stor andel av besluten fattade i Östergötlands län, Hallands län samt Uppsala län gäller antikvariska kontroller och schaktningsövervakningar.

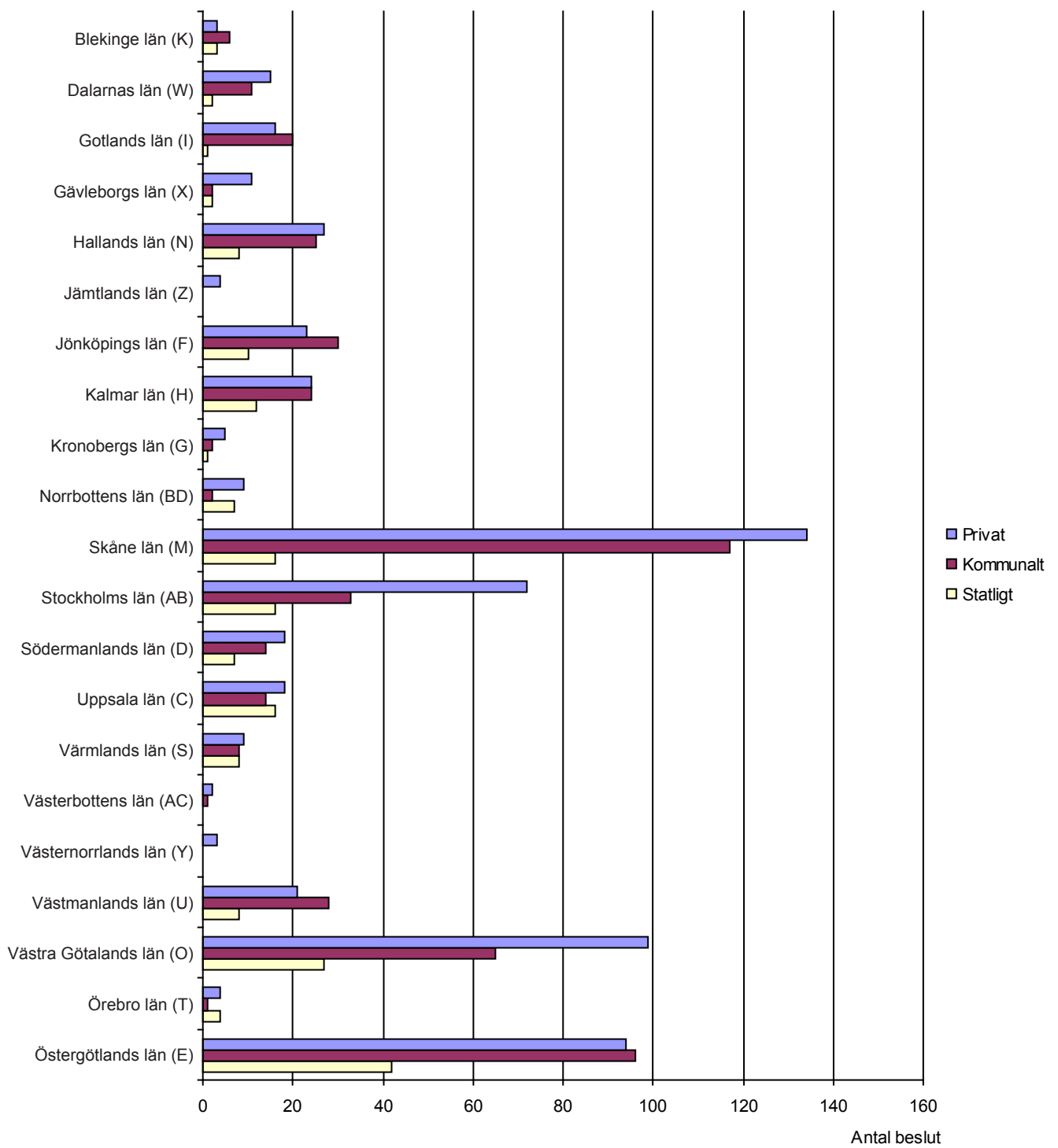
### Beslut fördelade på typ av företag 2006



#### *Kommentar*

I de fall underentreprenörer varit involverade i en exploatering framgår det inte alltid av beslutet vem som varit den egentliga företagaren. Sannolikt är därför en del av de redovisade privata företagen i själva verket statliga eller kommunala. Men det är inte troligt att diagrammet är missvisande på grund av detta.

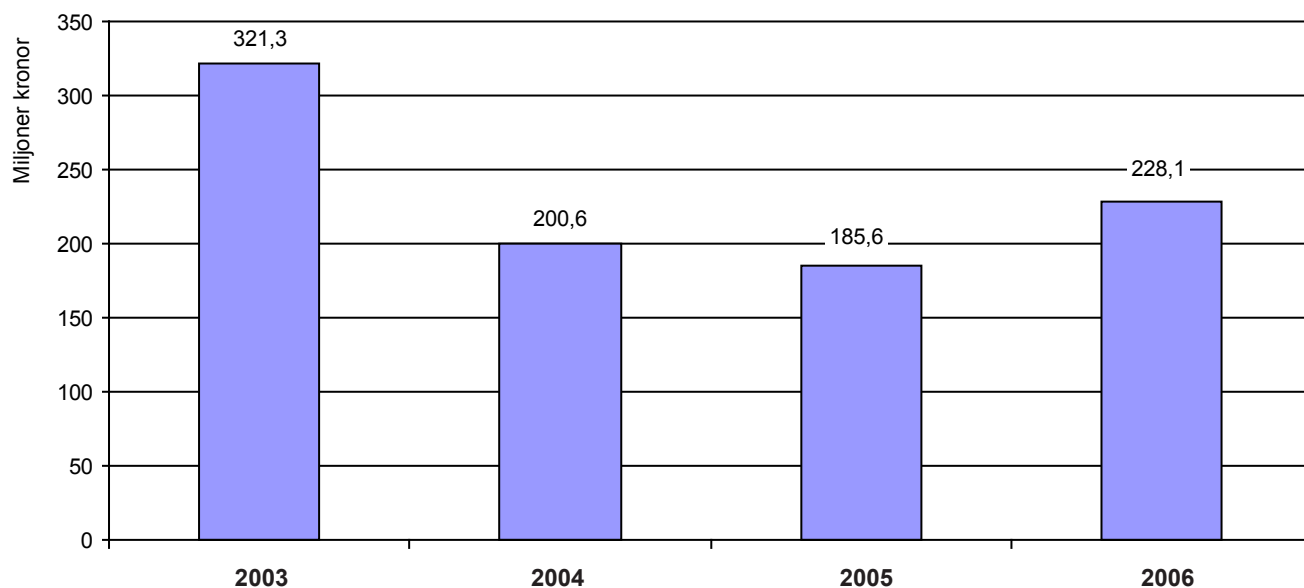
Typ av företag fördelat på län 2006



**Totalt antal beslut: 1 302**

### 3.1.2 Uppdragsarkeologins beslutade kostnader 2003–2006

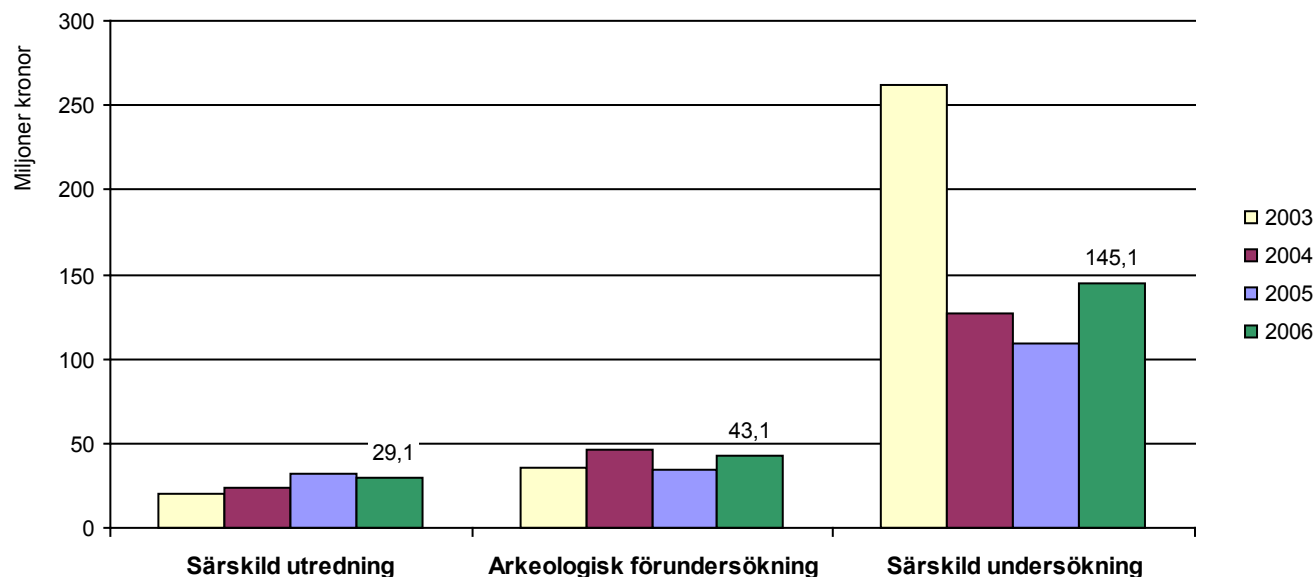
Total beslutad kostnad för uppdragsarkeologin i miljoner kronor



#### Kommentar

Beslut där kostnaderna angivits gå på löpande räkning är inte redovisade i diagrammet. Den stora skillnaden i total beslutad kostnad för 2003 gentemot de nästföljande åren förklaras med att det under detta år fattades beslut om undersökningar föranledda av betydande infrastrukturella projekt, exempelvis E4-projektet i Uppsala län.

Den totala beslutade kostnaden fördelad på typ av uppdrag i miljoner kronor

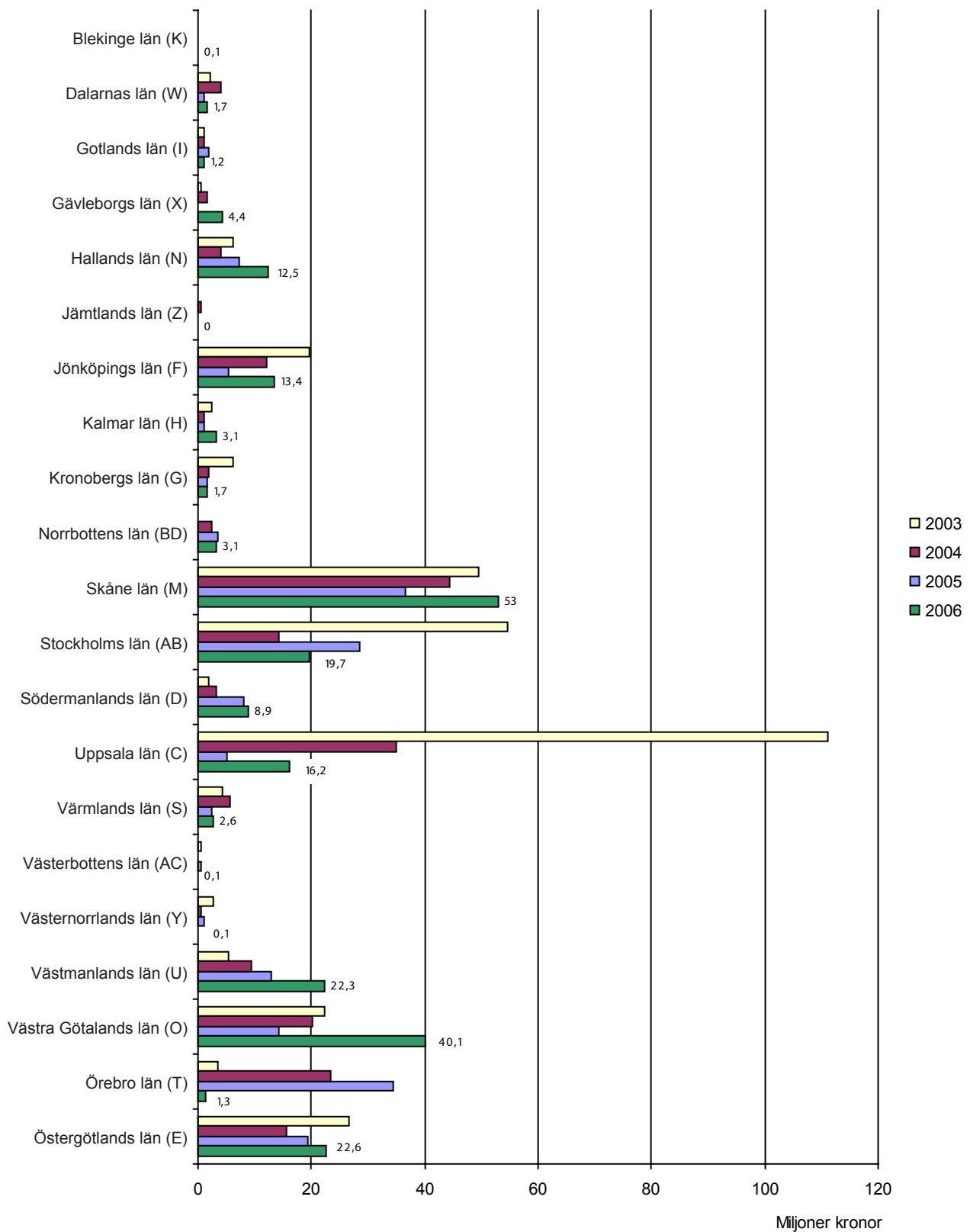


#### Kommentar

Beslut där kostnaderna angivits gå på löpande räkning och kombinationsbeslut är inte redovisade i diagrammet. Kostnaden för kombinationsbeslut uppgick 2003 till cirka 3,1 miljoner kronor, under 2004 till cirka 3,5 miljoner kronor, under 2005 till cirka 10,2 miljoner kronor och under 2006 till cirka 10,8 miljoner kronor.



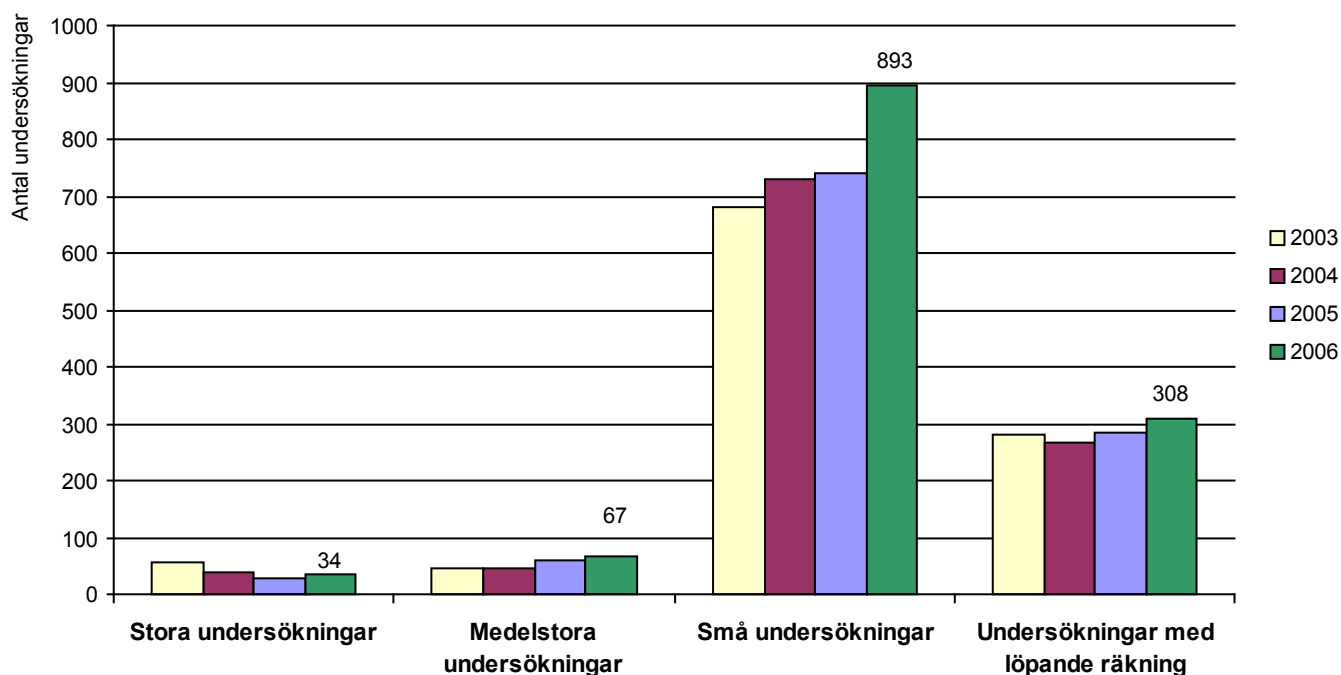
Den totala beslutade kostnaden i miljoner kronor fördelad på län



**Kommentar**

Kostnaderna är avrundade till närmaste hundratusental kronor. Beslut där kostnaderna angivits gå på löpande räkning är inte redovisade i diagrammet.

## Undersökningar fördelade på stora, medelstora och små undersökningar



### Kommentar

Stora undersökningar är undersökningar där den beslutade kostnaden överstiger 30 prisbasbelopp, medelstora undersökningar är undersökningar där den beslutade kostnaden ligger mellan 10 och 30 prisbasbelopp och små undersökningar är undersökningar där den beslutade kostnaden understiger 10 prisbasbelopp. Ett prisbasbelopp uppgick 2003 till 38 600 kronor, 2004 till 39 300 kronor, 2005 till 39 400 kronor och 2006 till 39 700 kronor. För 2006 kan konstateras en markant uppgång i antalet små undersökningar om man jämför med de föregående åren. 87 procent av alla undersökningar med löpande räkning från 2006 utgörs av antikvariska kontroller och schaktövervakningar.

## Beslut om uppdragsarkeologi 2003–2006 procentuellt fördelade på undersökningar i olika prisklasser

År	Över 30 Pbb	20-30 Pbb	10-20 Pbb	5-10 Pbb	Under 5 Pbb
<b>2003</b>	7 %	1 %	5 %	7 %	80 %
<b>2004</b>	5 %	2 %	4 %	6 %	83 %
<b>2005</b>	3 %	2 %	5 %	8 %	82 %
<b>2006</b>	3 %	2 %	4 %	9 %	81 %

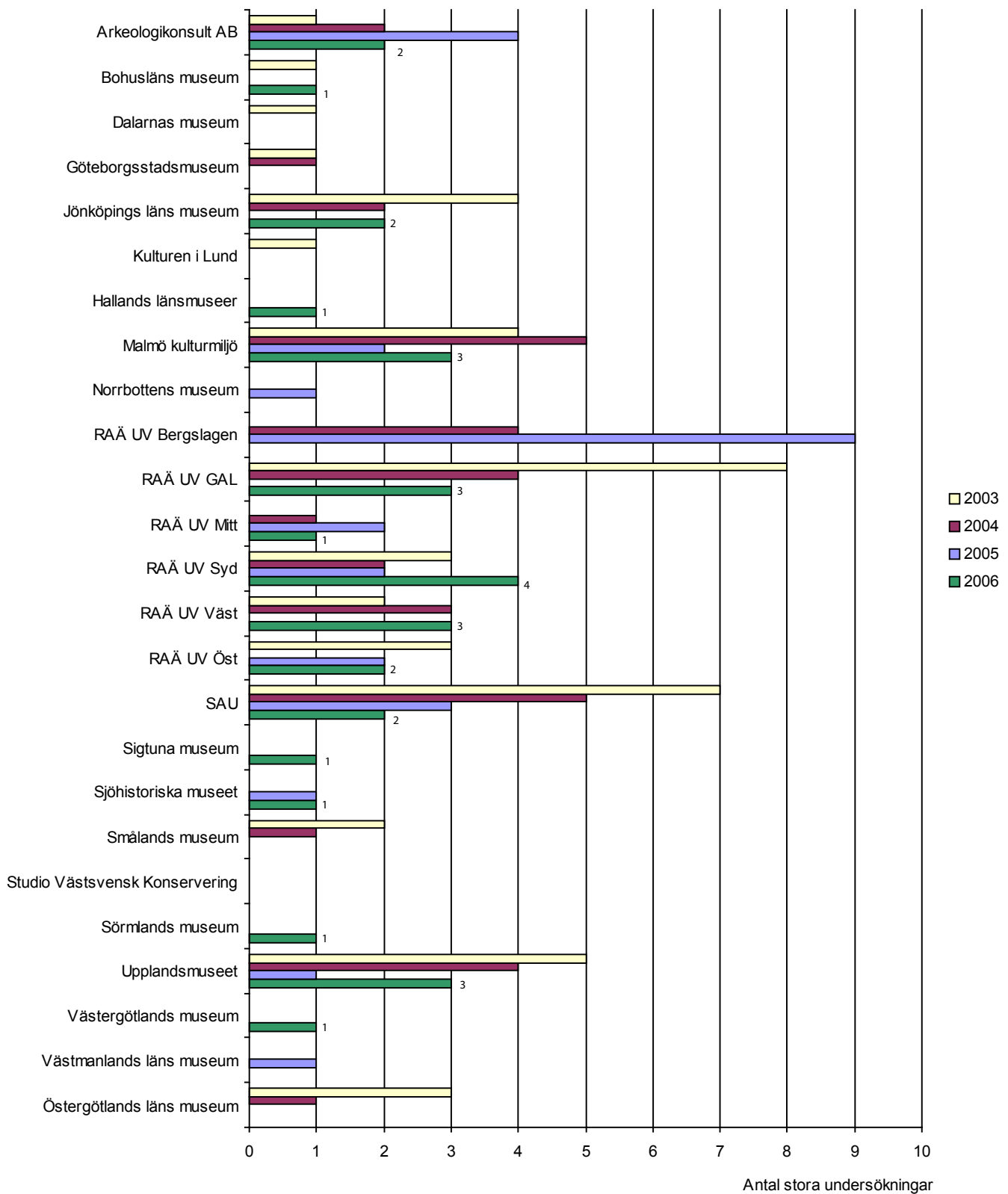
### Kommentar

Pbb=prisbasbelopp. Fördelningen är relativt konstant om man jämför de ovan redovisade åren. En ökning märks emellertid inom gruppen av undersökningar med en beslutad kostnad på 5–10 Pbb medan antalet undersökningar med en beslutad kostnad på över 30 prisbasbelopp har minskat.

*Uppdragsarkeologins beslutade kostnad 2003–2006 procentuellt fördelad på undersökningar i olika prisklasser*

<b>År</b>	<b>Över 30 Pbb</b>	<b>20-30 Pbb</b>	<b>10-20 Pbb</b>	<b>5-10 Pbb</b>	<b>Under 5 Pbb</b>
<b>2003</b>	76 %	3 %	7 %	4 %	10 %
<b>2004</b>	60 %	7 %	9 %	7 %	17 %
<b>2005</b>	48 %	10 %	12 %	10 %	20 %
<b>2006</b>	48 %	9 %	11 %	11 %	21 %

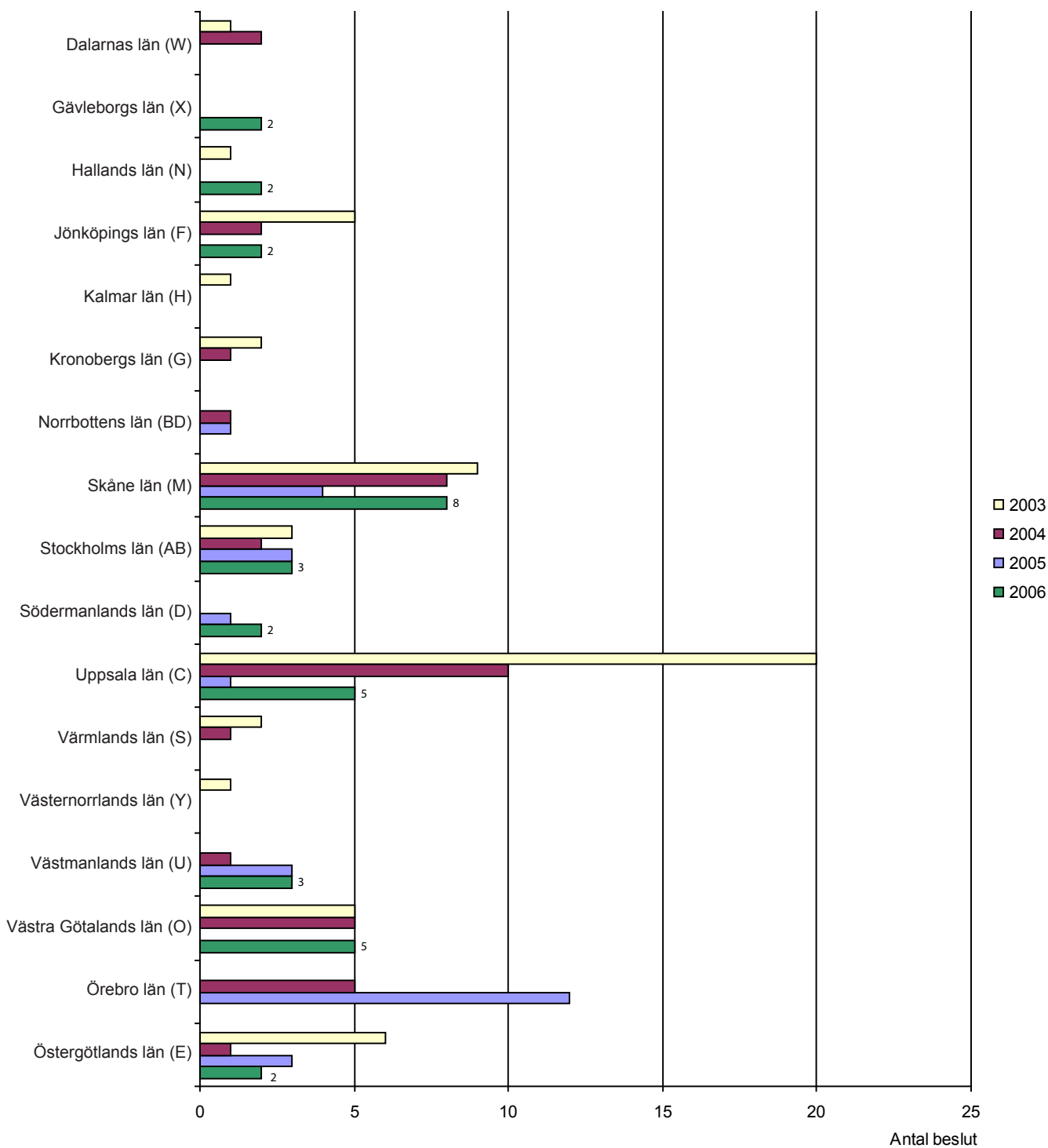
Stora undersökningar fördelade på undersökare



**Kommentar**

RAÄ=Riksantikvarieämbetet, UV= Avdelningen för arkeologiska undersökningar, SAU= Societas Archaeologica Upsalien-sis, GAL=Geoarkeologiskt laboratorium. Samarbetskonstellationer är inte redovisade i diagrammet. För 2006 var dessa RAÄ UV GAL + Länsmuseet Gävleborg, RAÄ UV Syd + Malmö kulturmiljö samt RAÄ UV Väst + Bohusläns museum.

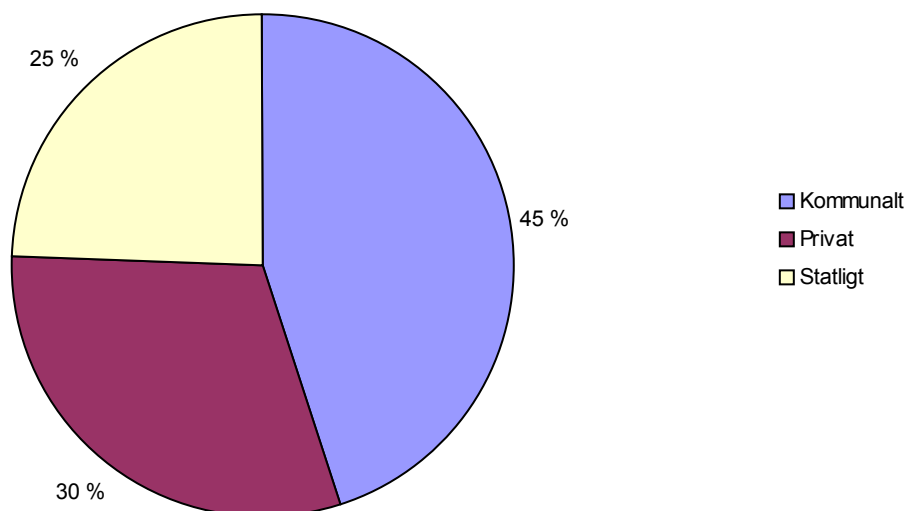
## Stora undersökningar fördelade på län



### Kommentar

De undersökningar som var föranledda av exploateringen för norrortsleden i Stockholms län 2003 omfattas av ett enda beslut och presenteras i diagrammet som en stor undersökning. I realiteten var dock det arkeologiska uppdraget uppdelat i flera enskilda undersökningar. Under 2006 genomfördes den största andelen av de stora undersökningarna i Skåne län, flertalet av dessa projekt var föranledda av exploateringar för bostadsbyggande.

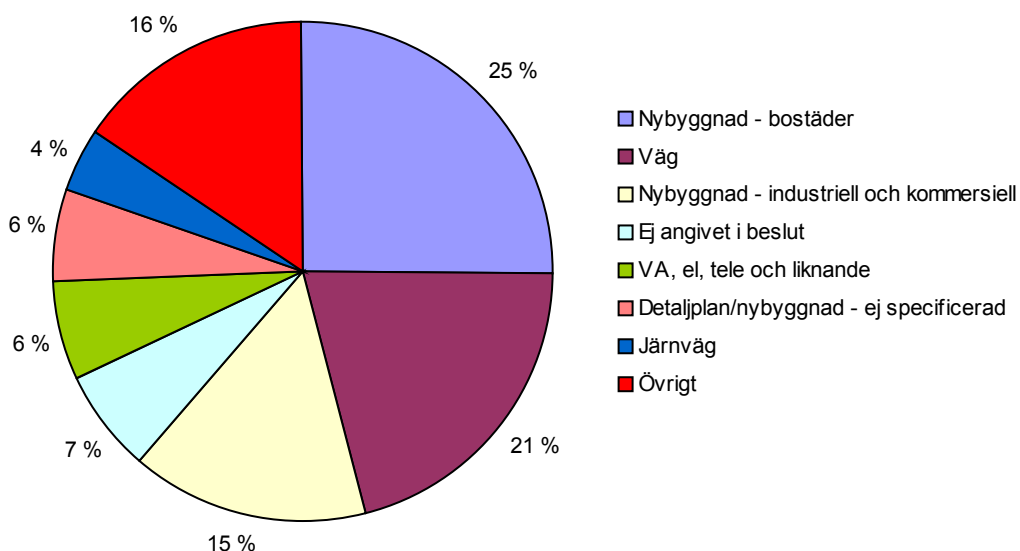
### Den totala beslutade kostnaden fördelad på typ av företag 2006



#### Kommentar

I de fall underentreprenörer varit involverade i en exploatering framgår det inte alltid av beslutet vem som varit den egentliga företagaren. Sannolikt är därför en del av de redovisade privata företagen i själva verket statliga eller kommunala. Men det är det inte troligt att diagrammet är missvisande på grund av detta.

### Den totala beslutade kostnaden fördelad på typ av exploatering 2006

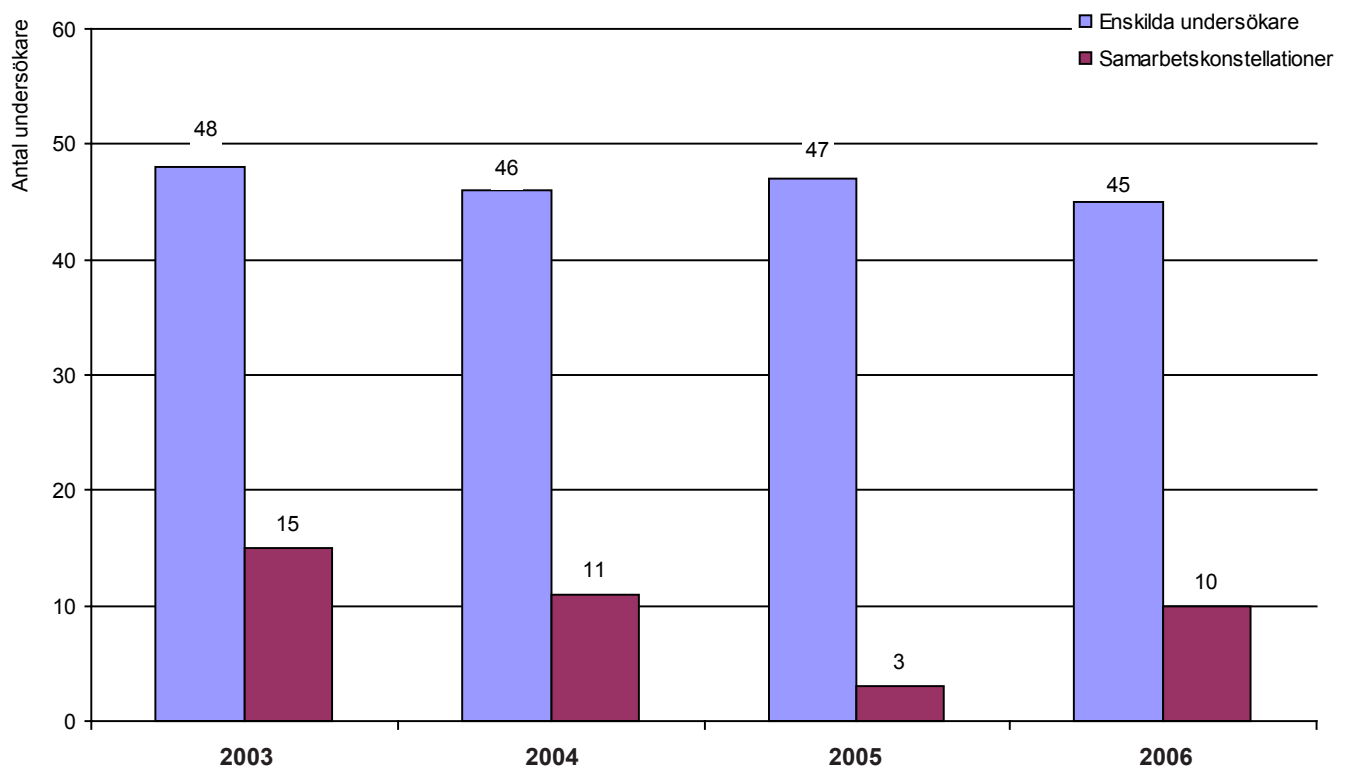


#### Kommentar

Av diagrammet framgår att nybyggnad av bostäder, industriell och kommersiell nybyggnad samt vägprojekt stod för över hälften av uppdragsarkeologins beräknade totalkostnad under 2006. Posten "Övrigt" utgörs bland annat av utvidgning av kyrkogårdar, anläggande av golfbanor, vindkraftverk och deponiplatser samt handikappanpassningar av byggnader.

### 3.1.3 Undersökare inom uppdragsarkeologin 2003–2006

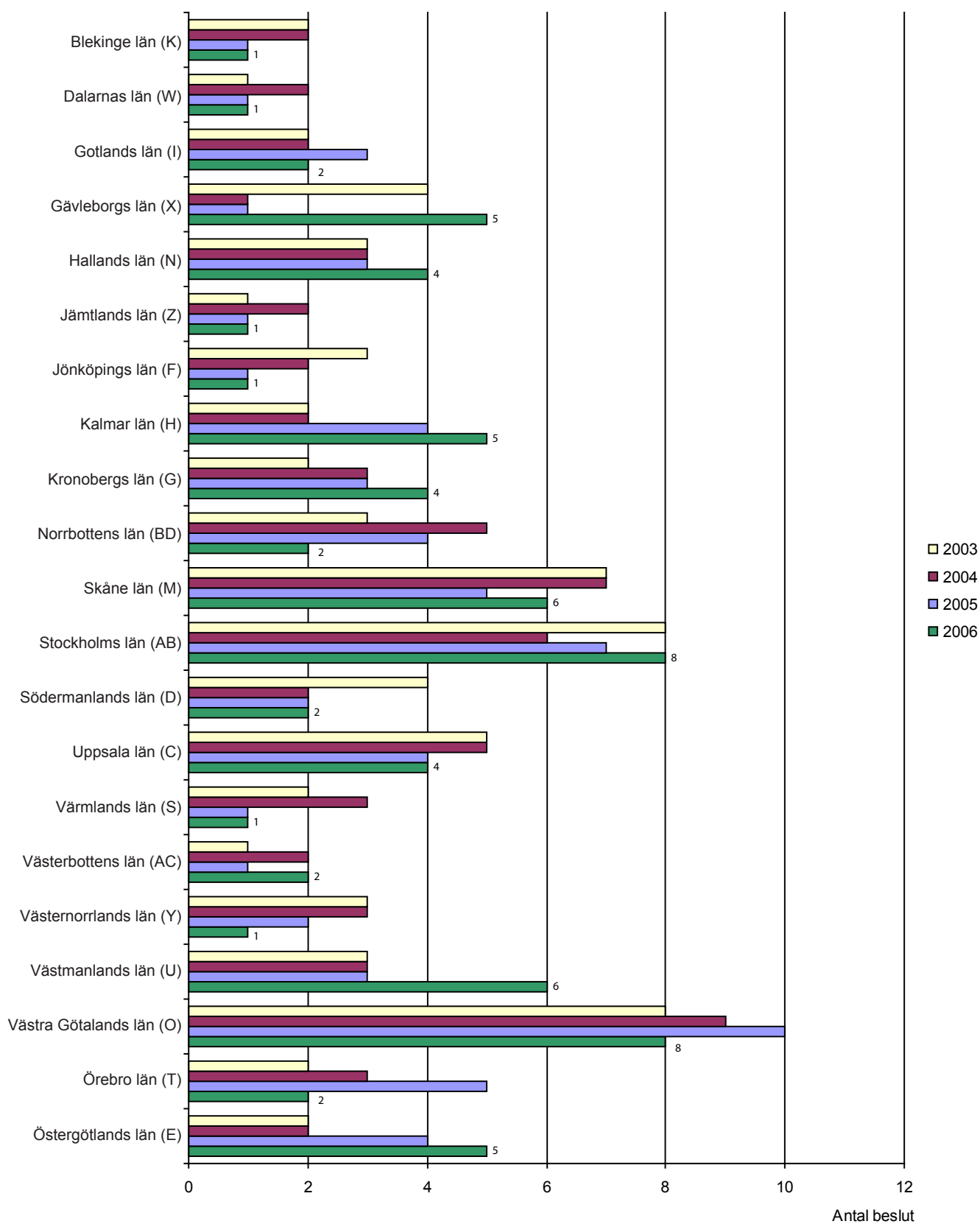
Undersökare fördelade på enskilda undersökare och samarbetskonstellationer



#### Kommentar

Antalet enskilda undersökare är relativt konstant under perioden 2003–2006 medan antalet samarbetskonstellationer minskade under 2003–2005 för att sedan öka igen under 2006. Namnen på de verksamma undersökarna under åren 2003–2006 framgår av bilaga 5. De undersökare som haft en beräknad omsättning på över 2 miljoner kronor under åren 2003–2006 framgår av bilaga 6.

## Antal undersökare per län



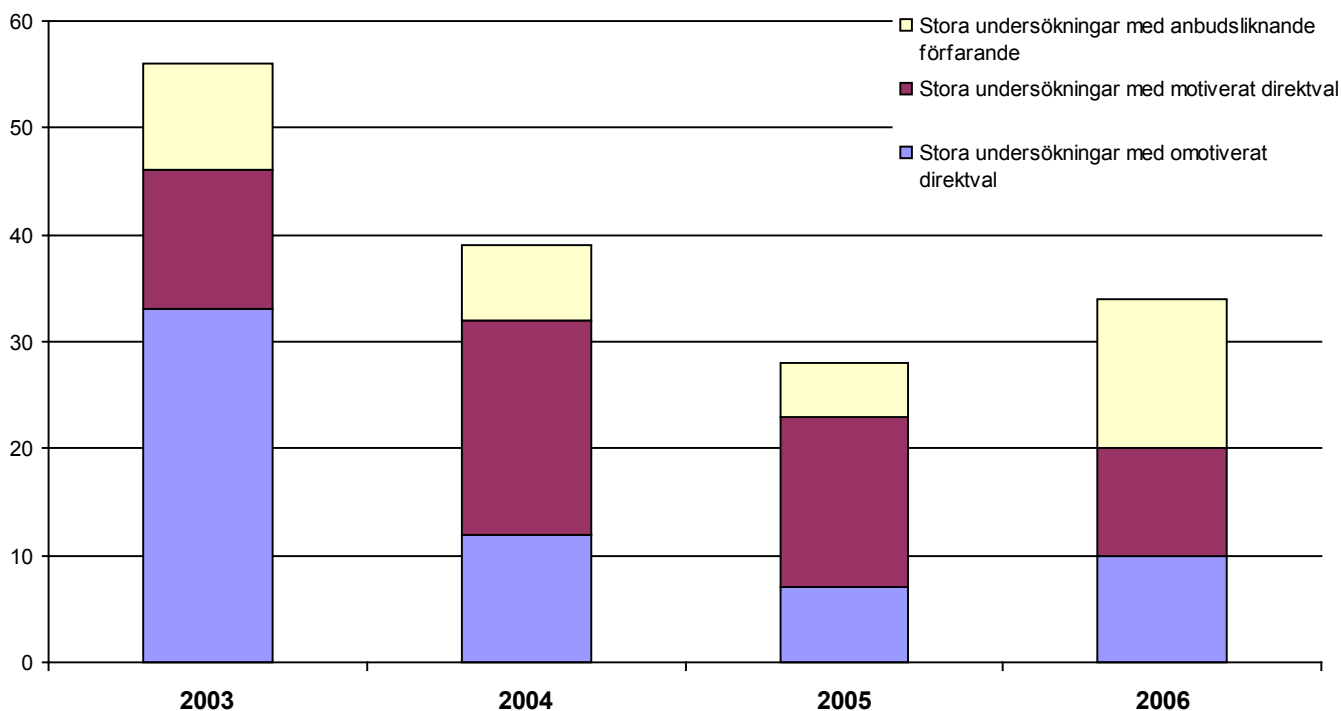
### Kommentar

Statistiken visar både enskilda undersökare och samarbetskonstellationer.



### 3.1.4 Anbudslänkande förfarande och direktval 2003–2006

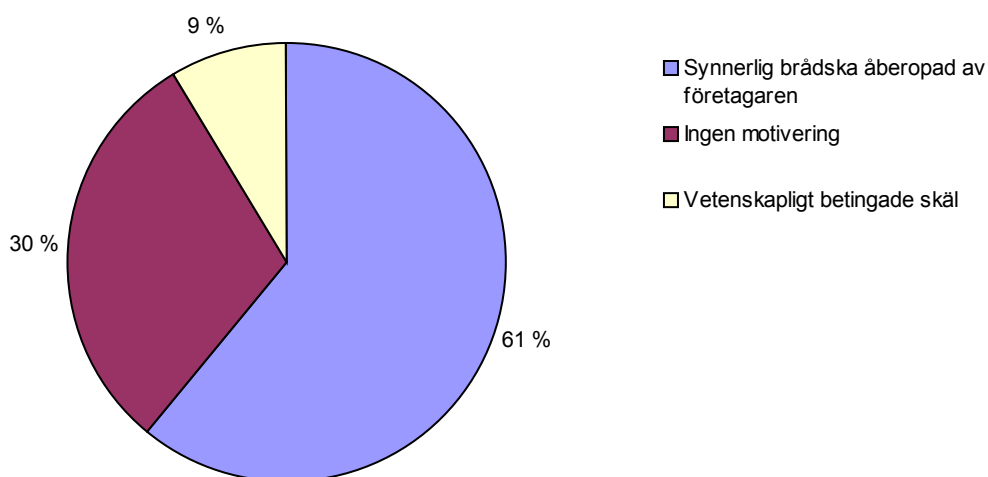
Stora undersökningar – anbudslänkande förfarande, motiverat direktval och omotiverat direktval



#### Kommentar

Diagrammet visar om undersökarna vid stora undersökningar blivit utsedda genom anbudslänkande förfarande eller genom direktval som är motiverat eller inte.

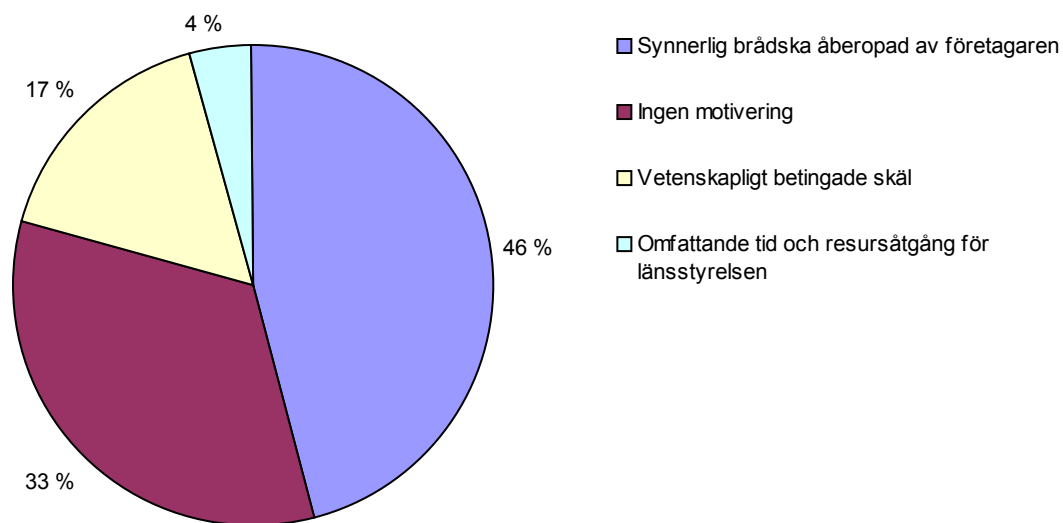
Typ av motivering för direktvalsförfarande vid stora undersökningar 2005



#### Kommentar

Två motiveringar per beslut kan anges i databasen.

Typ av motivering för direktvalsförfarande vid stora undersökningar 2006



*Kommentar*

I vissa fall har det varit svårt att avgöra om det varit företagaren eller länsstyrelsen som åberopat tidsaspekten som skäl.

Procent av undersökningar där undersökaren blivit utsedd genom anbudslänkande förfarande

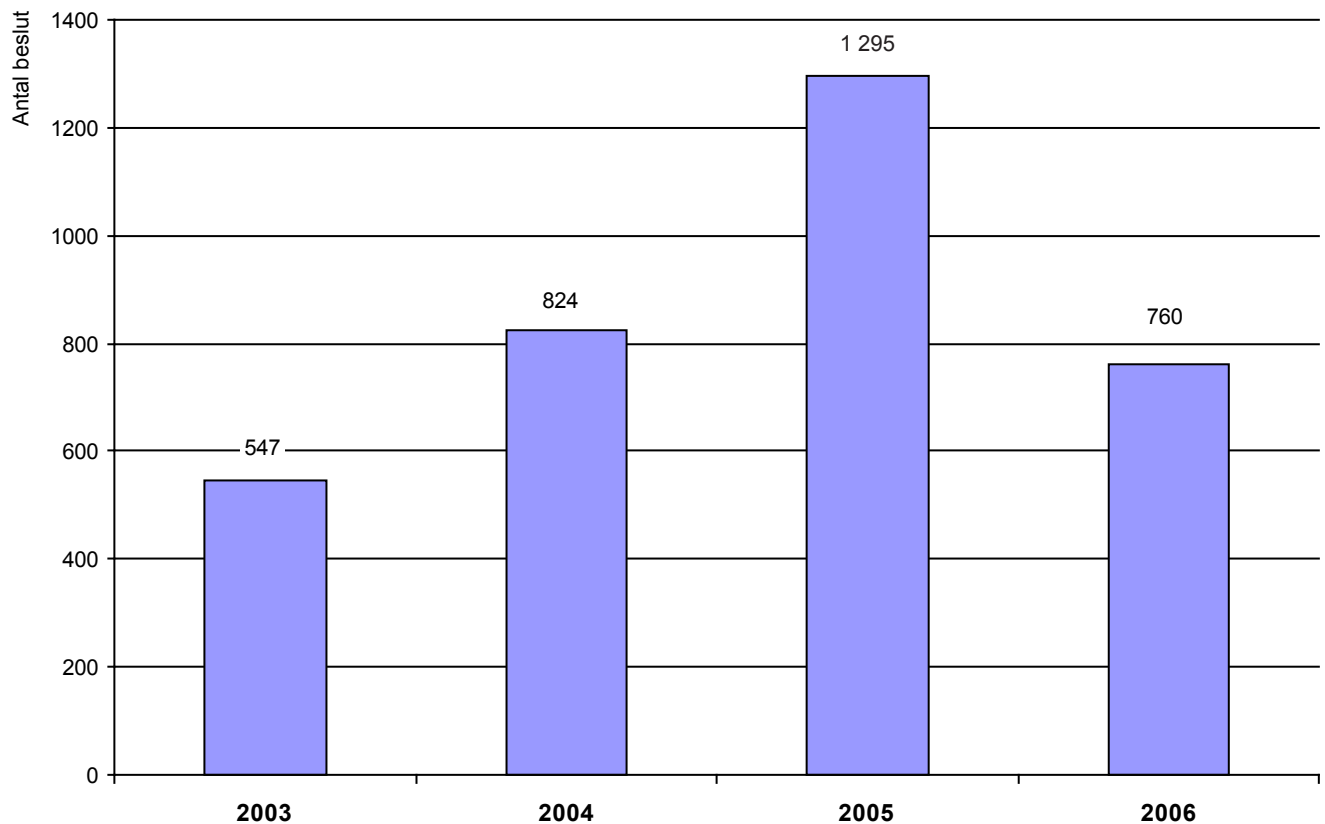
	2003	2004	2005	2006
<b>Stora undersökningar</b>	18 %	18 %	18 %	41 %
<b>Medelstora undersökningar</b>	0	9 %	10 %	12 %
<b>Små undersökningar</b>	1 %	1 %	2 %	0,2 %

*Kommentar*

Av tabellen framgår att en markant ökning har skett under 2006 av andelen stora undersökningar som varit föremål för anbudslänkande förfarande. En fullständig redovisning av anbudslänkande förfarande och direktval i relation till län och undersökningens prisklass för 2006 framgår av bilaga 7.

### 3.2 2 kap. 12 och 13 §§ KML – skogsbruksåtgärder under 2003–2006

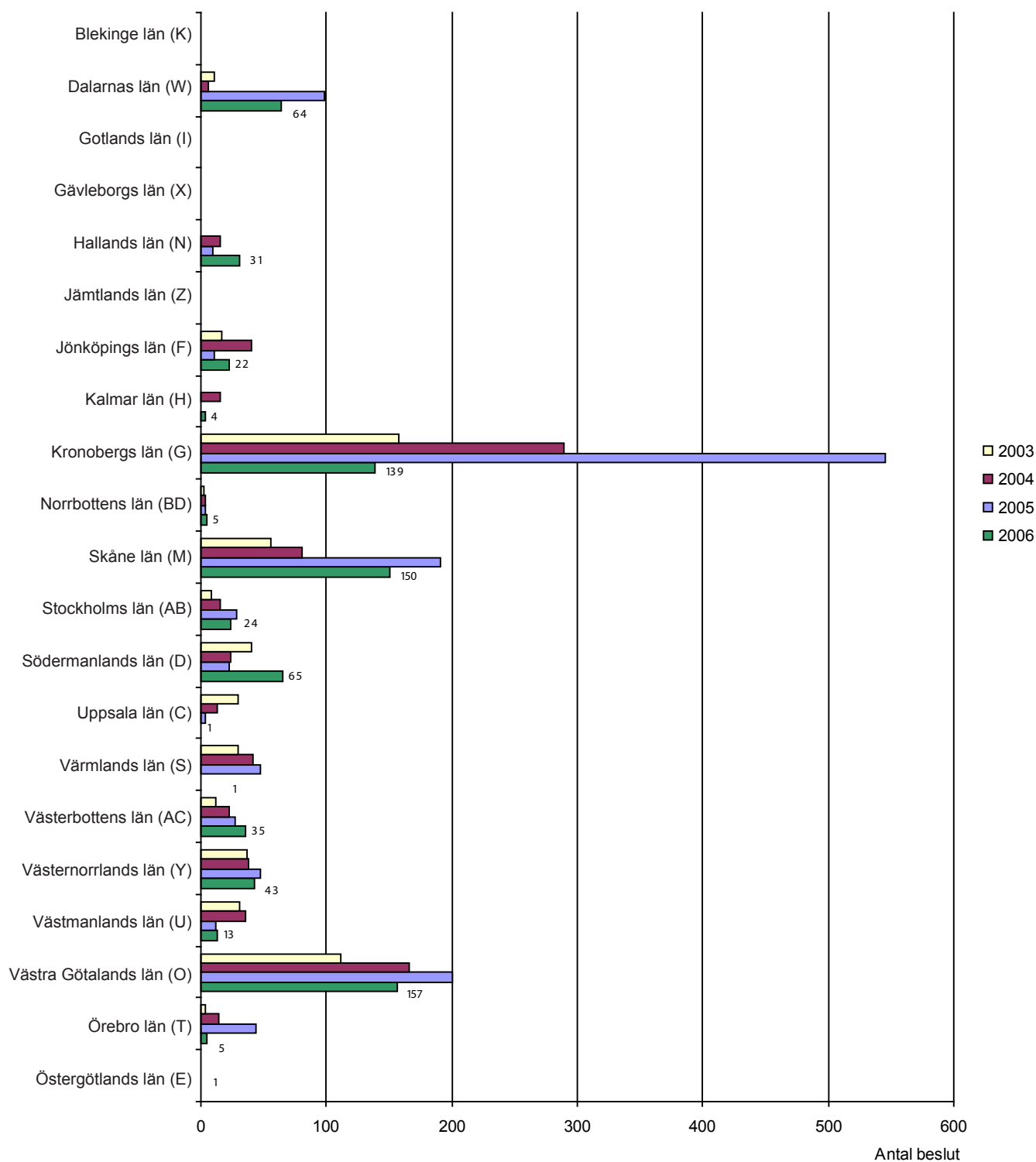
Beslut om skogsbruksåtgärder enligt 2 kap. 12 och 13 §§ KML



#### Kommentar

Besluten gäller särskilda åtgärder för att bevara fornlämningen. Majoriteten rör ingrepp i form av markberedning och plantering i samband med föryngring av skog. 12 beslut gällde anläggande av skogsbilväg. Endast två beslut om avslag fattades, båda gällde stubbrytning och var fattade i Kronobergs län. Vid sidan av besluten i diagrammet kom 2006 även 303 meddelanden och yttranden från länsstyrelserna om skogsbruksåtgärder in till Riksantikvarieämbetet. Majoriteten av dessa (273) var från Kronobergs län.

Beslut fördelade på län – skogsbruksåtgärder enligt 2 kap. 12 och 13 §§ KML

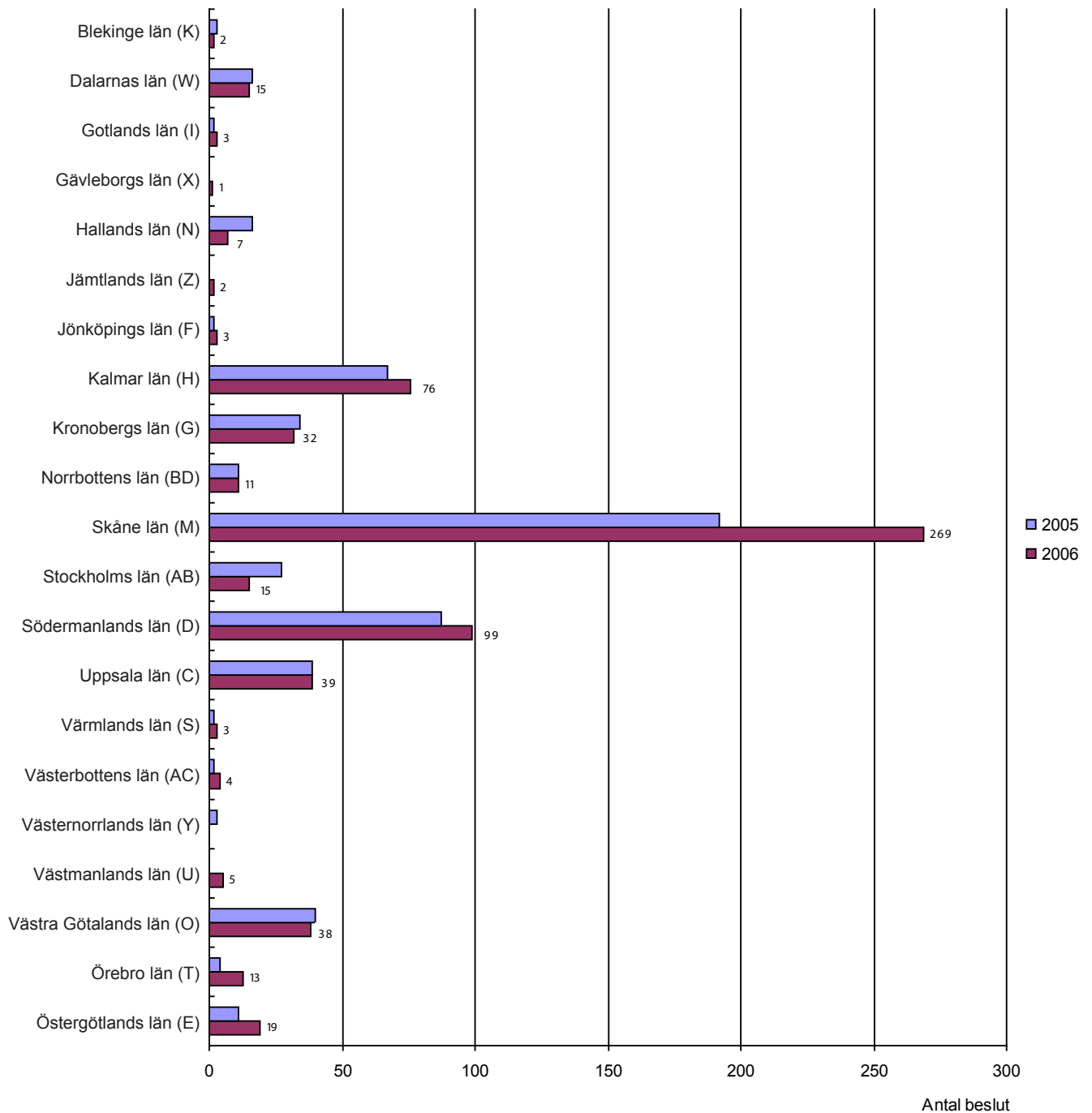


**Kommentar**

Den höga andelen beslut för Kronobergs län 2005 förklaras av stormen Gudrun. En tydlig uppgång i antalet beslut för 2006 uppvisar Hallands län och Södermanlands län.

### 3.3 2 kap. 12 § KML – tillstånd utan villkor om särskild undersökning under 2005 och 2006

Beslut fördelade på län – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML utan villkor om särskild undersökning

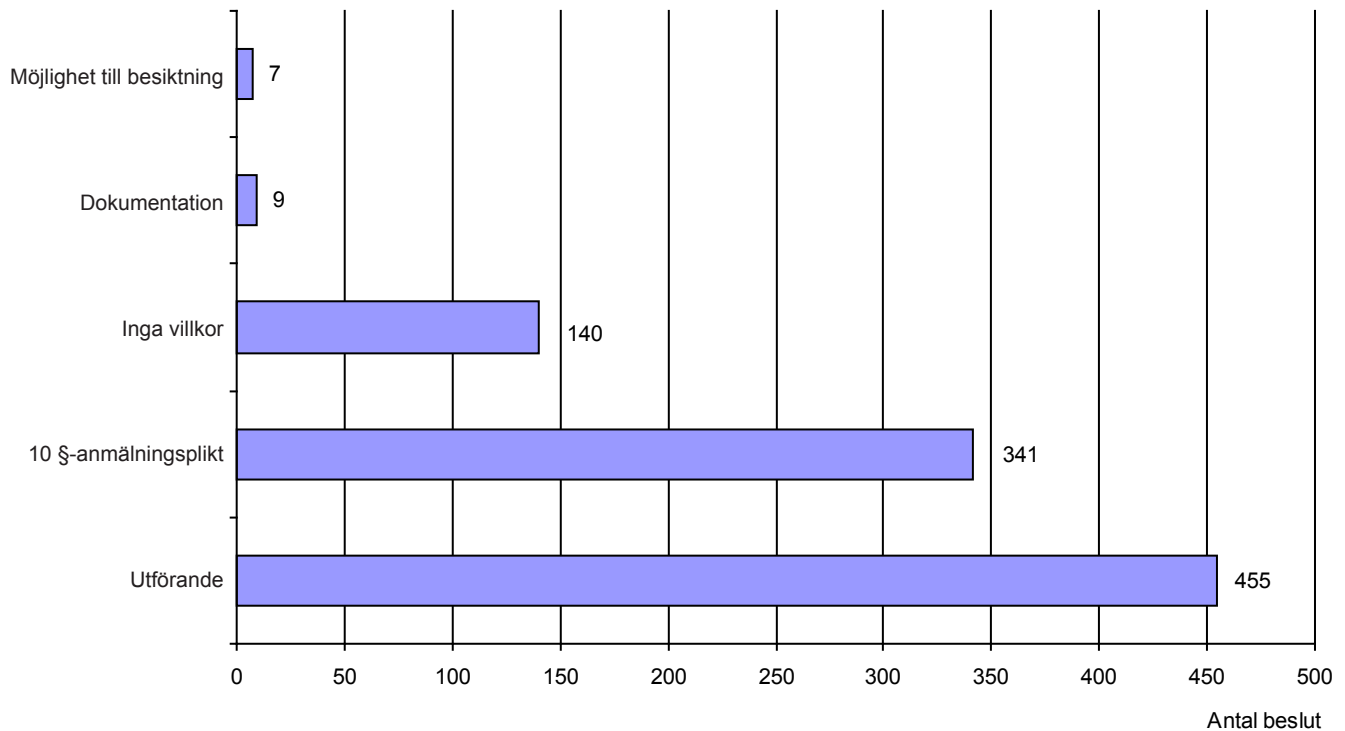


**Totalt antal beslut 2005: 558**  
**Totalt antal beslut 2006: 656**

#### Kommentar

En tydlig ökning av antalet beslut under 2006 märks för Skåne län, Örebro län samt Östergötlands län. En minskning sker i Hallands län och Stockholms län samma år. Nio av besluten är beslut om avslag.

## Villkor – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML utan villkor om särskild undersökning 2006

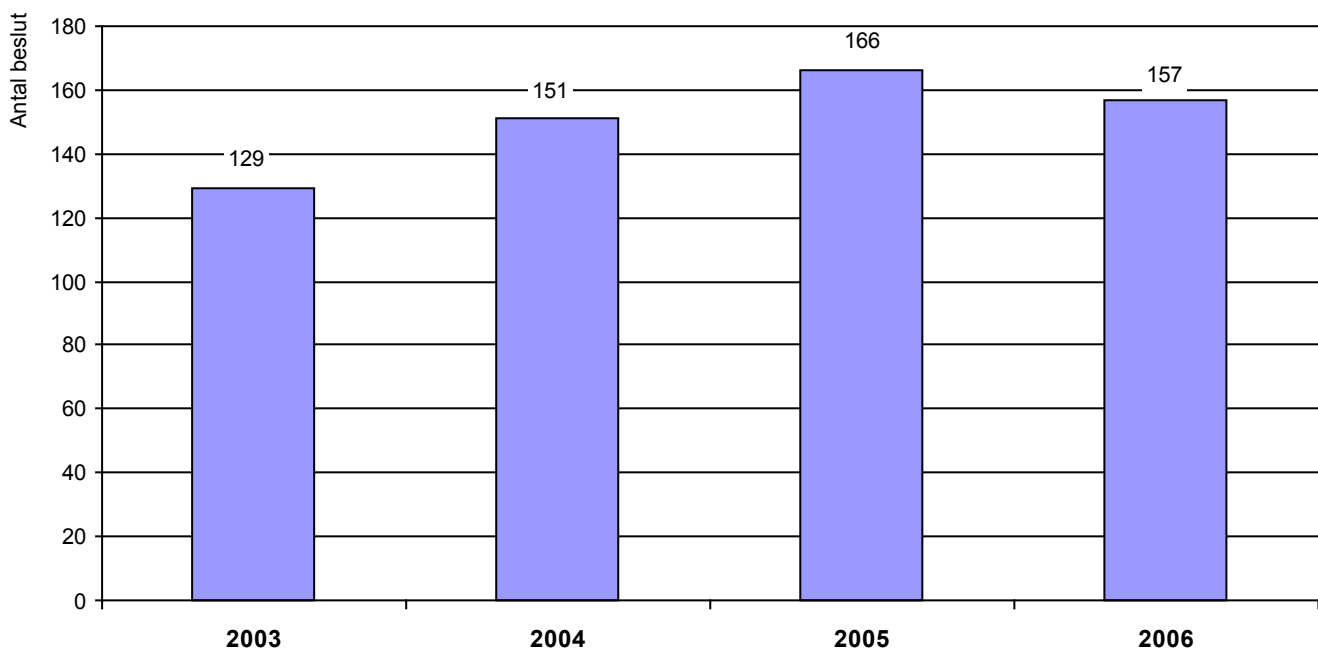


### Kommentar

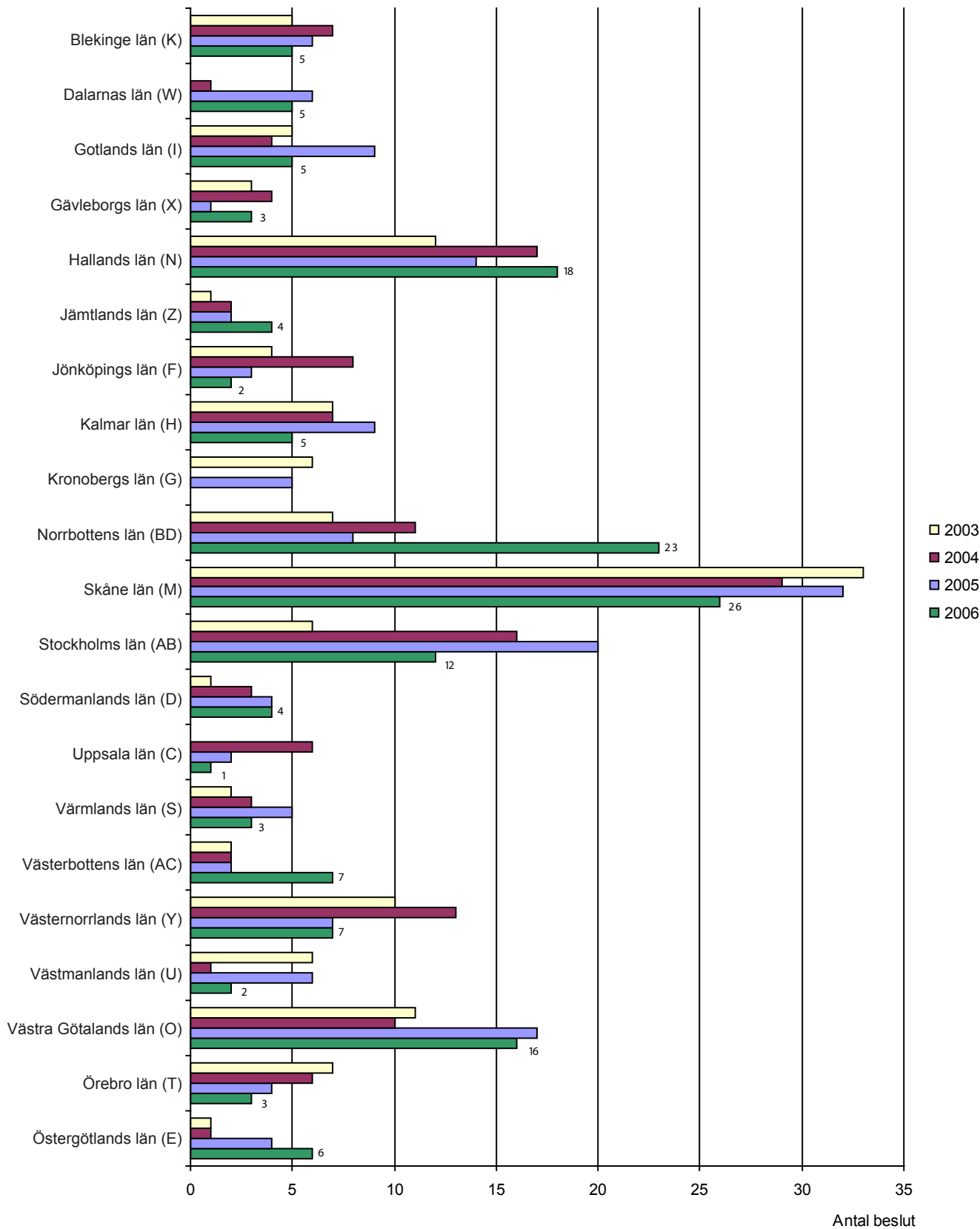
Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor som förekommer utan visar endast de vanligaste typerna. Tre villkor per beslut kan anges i databasen. I 262 beslut uppställs villkor enligt 2 kap. 13 § KML om särskilda åtgärder för att bevara fornlämningen. Noterbart är att anmälningsplikten enligt 2 kap. 10 § KML uppställs som villkor i 341 beslut. Länsvis fördelning framgår av bilaga 8.

## 3.4 2 kap. 20 § KML – metallsökare under 2003–2006

### Beslut enligt 2 kap. 20 § KML – metallsökare



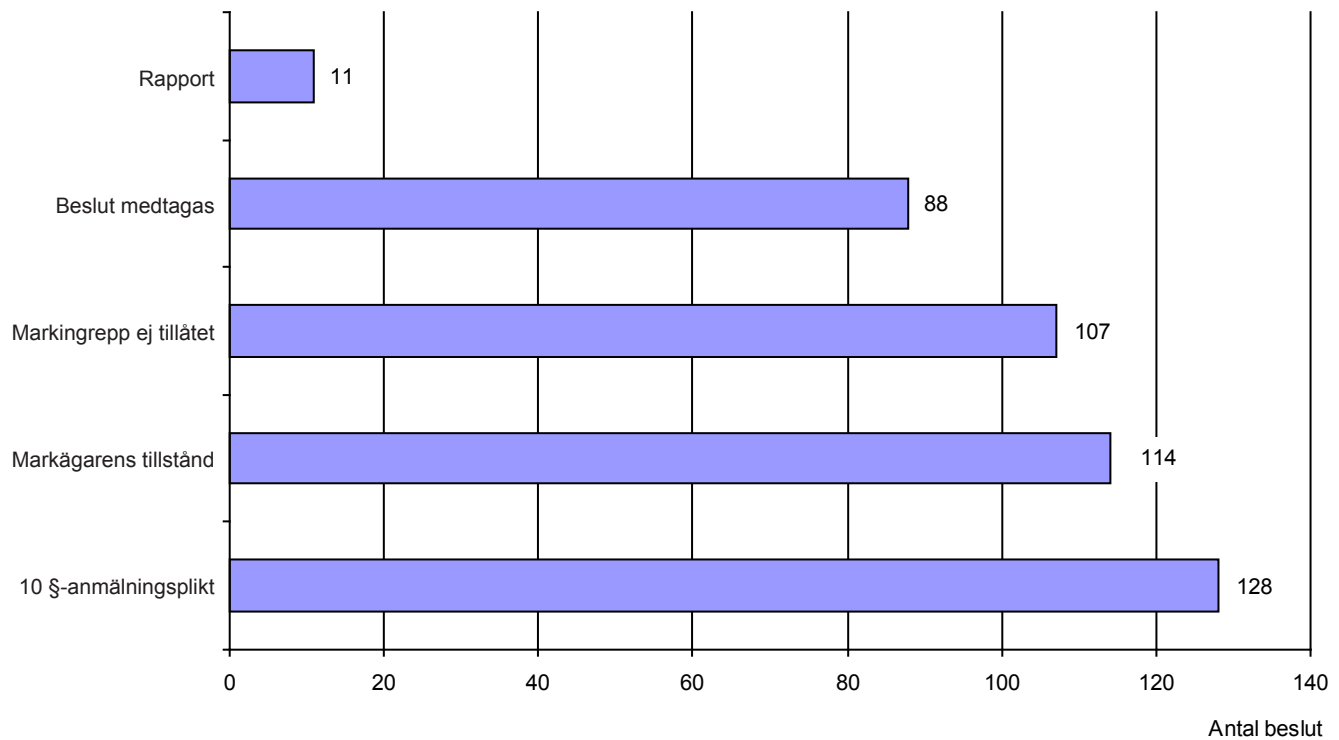
Beslut fördelade på län – metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML



**Kommentar**

En kraftig ökning i antalet beslut 2006 märks för Norrbottens län. För flertalet av dessa beslut har den sökandes syfte varit att leta efter mineraler och meteoriter.

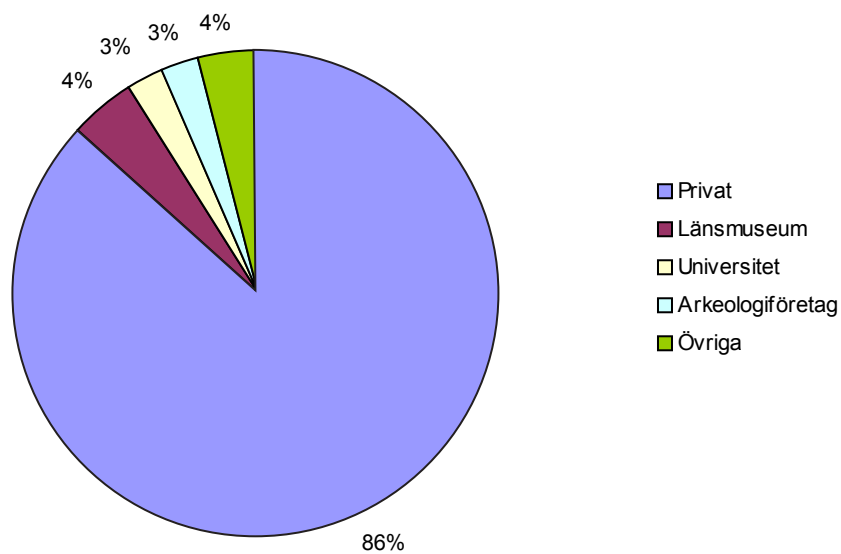
### Villkor – metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML 2006



#### Kommentar

Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor som förekommer utan visar endast de vanligaste typerna. Ansökningsområdet var preciserat i 143 (91 %) av besluten.

### Typ av sökande – metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML 2006

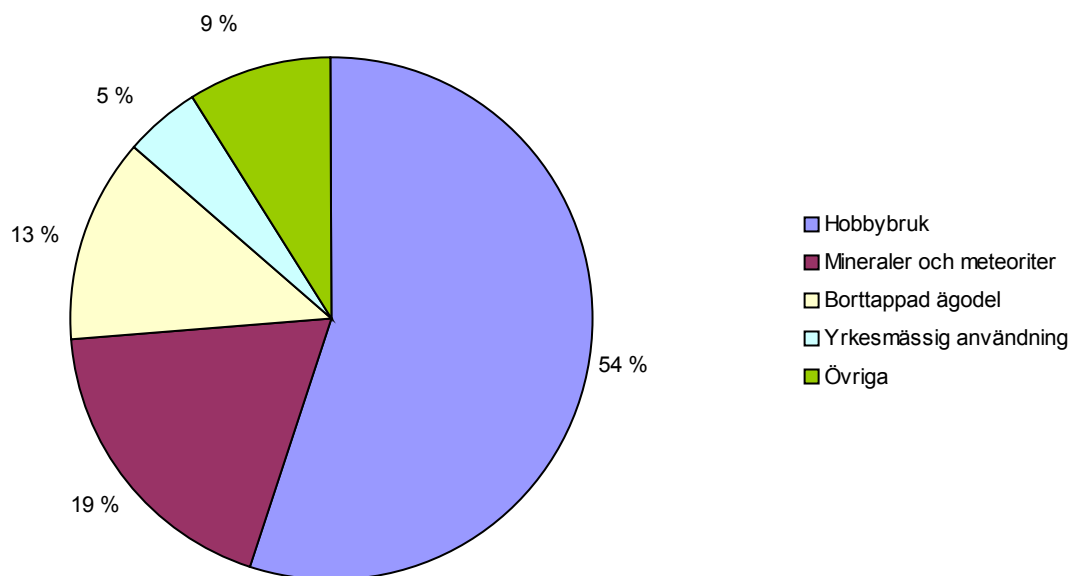


#### Kommentar

Posten "Övriga" består av tre beslut där Riksantikvarieämbetet UV varit sökande, två beslut med statlig myndighet eller verk som sökande samt ett beslut med en kommun som sökande.



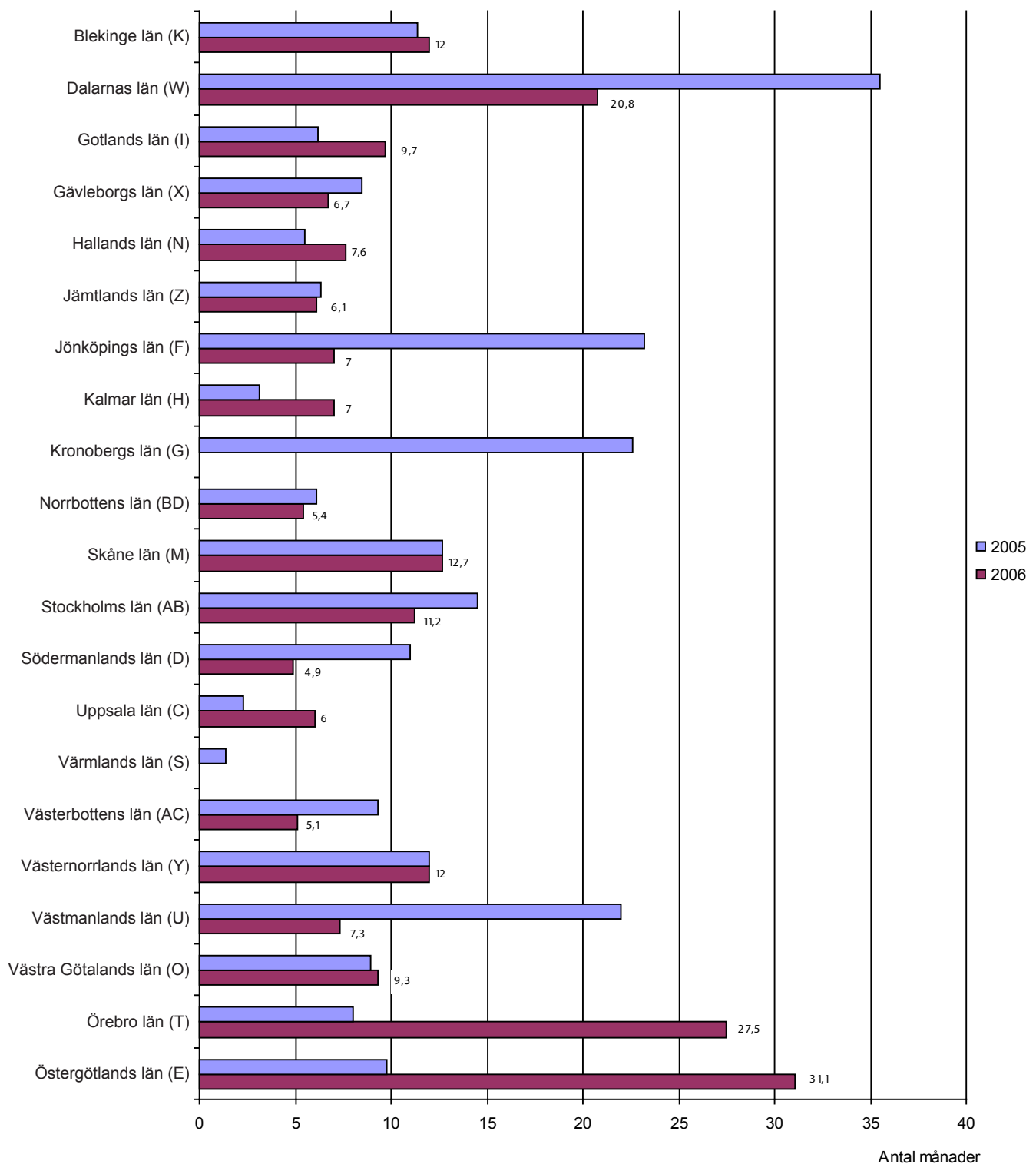
Typ av ändamål för privata sökande – metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML 2006



*Kommentar*

I tre beslut framgick inte typen av ändamål.

Tillståndens varaktighet i antal månader – metallsökare enligt 2 kap. 19 § KML

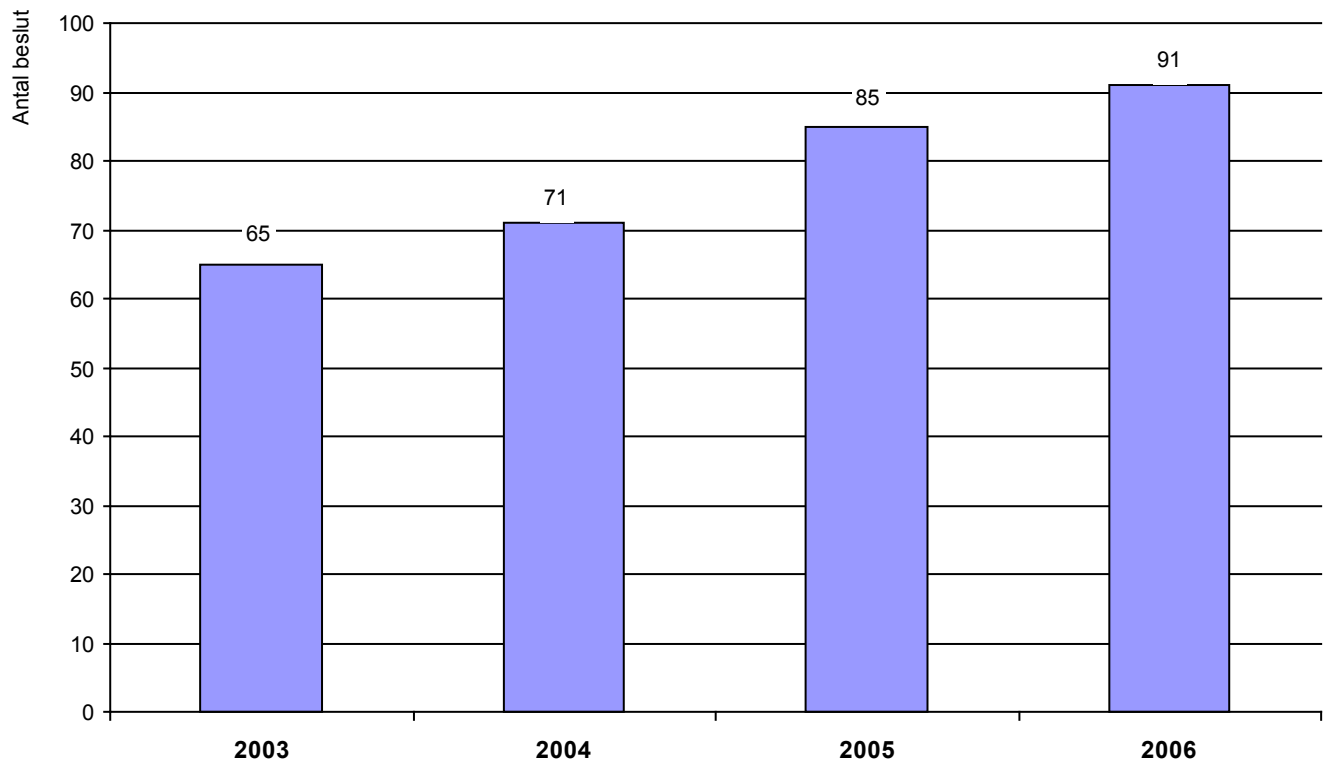


**Kommentar**

Diagrammet visar den genomsnittliga varaktigheten för ett tillstånd angivet i antal månader. Den generella trenden är att längre tillstånd beviljas om ändamålet är ”Yrkesmässig användning”, en hög andel av sådana beslut kan förklara en del läns höga värden i diagrammet ovan.

### 3.5 2 kap. 8 § KML – forskningsundersökningar 2003–2006

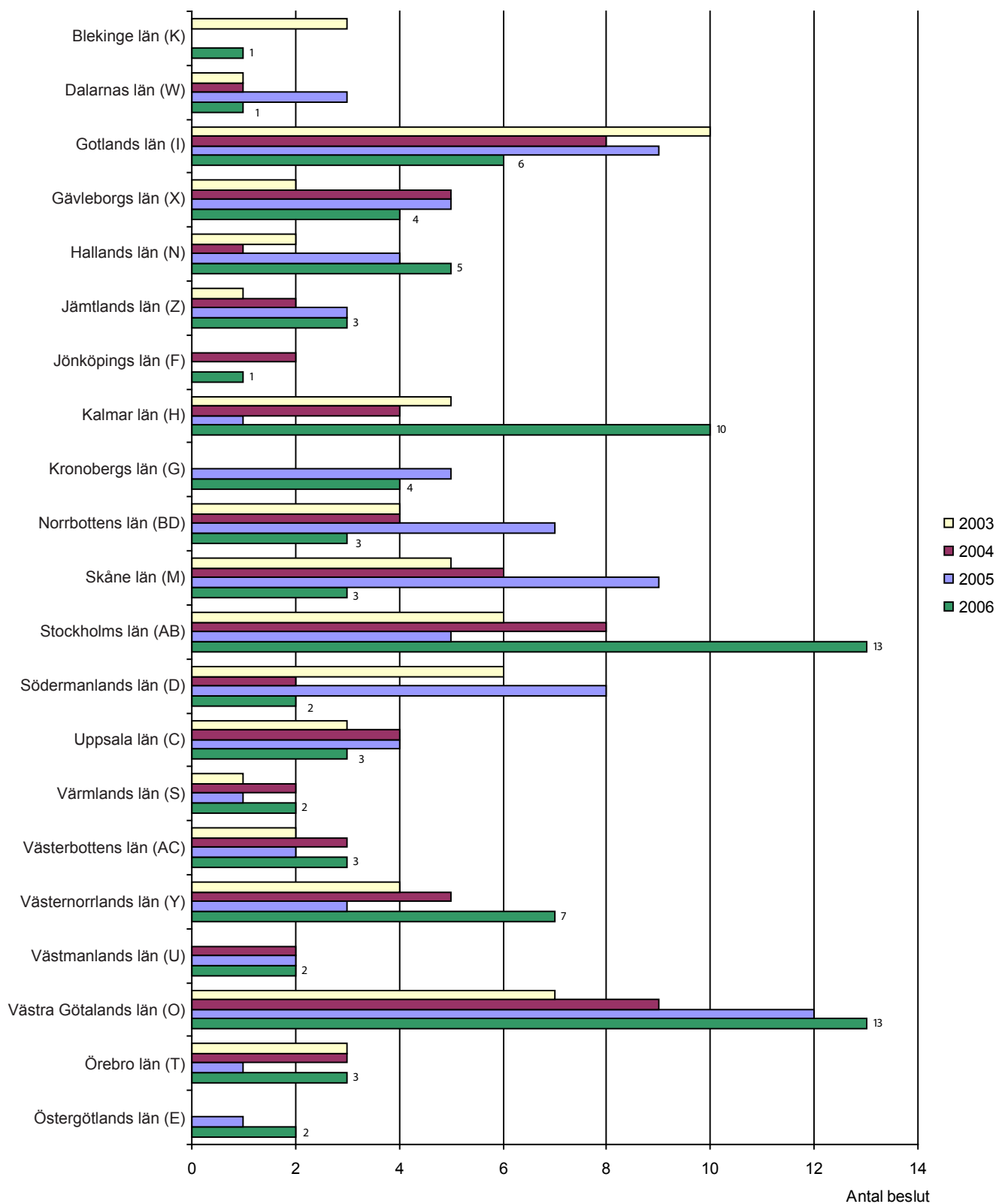
Beslut enligt 2 kap. 8 § KML – forskningsundersökning



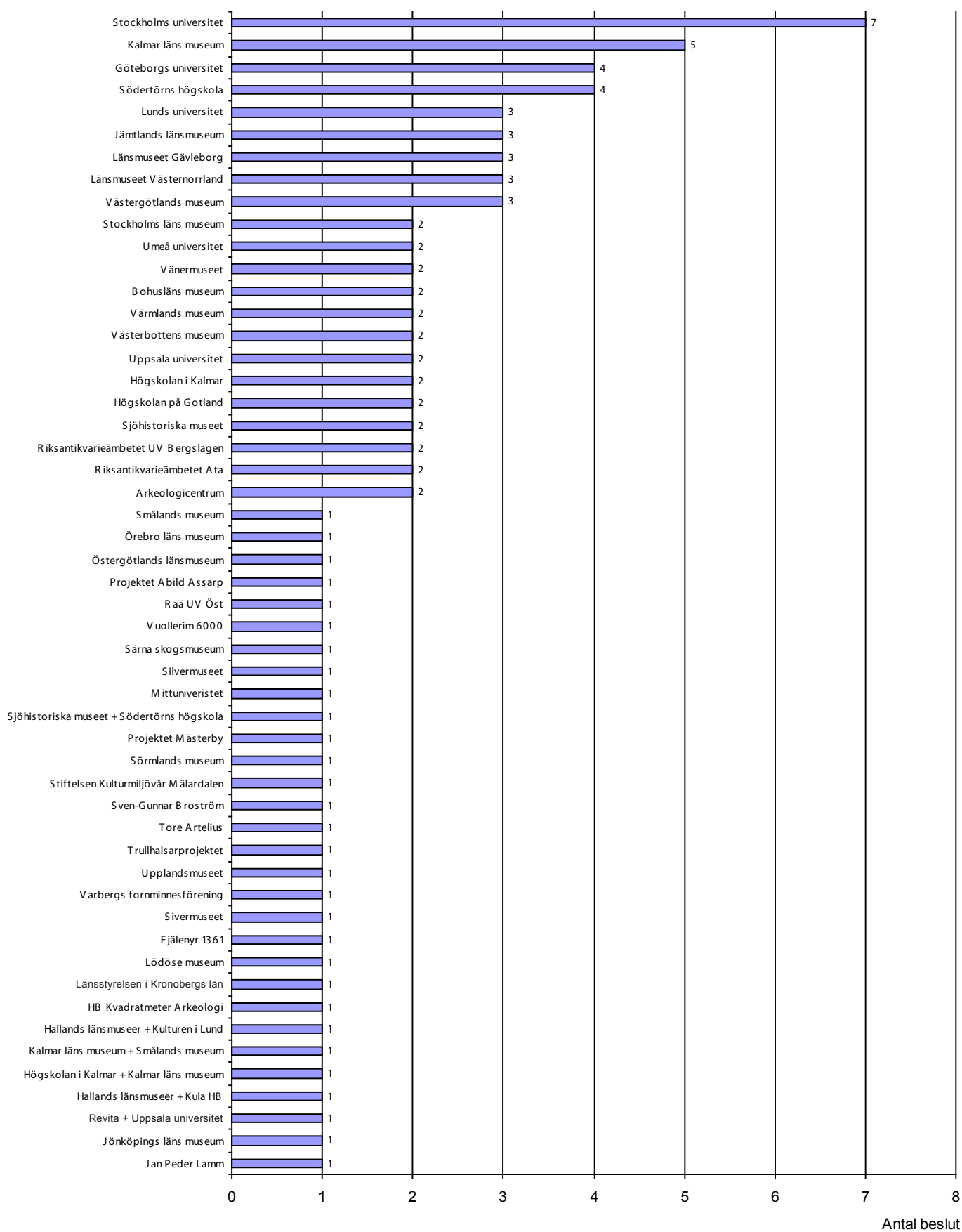
#### Kommentar

Beslut fattade enligt 2 kap. 8 § KML ska avse undersökningar som inte föränleds av arbetsföretag och är i de flesta fall forskningsundersökningar. Tre av besluten enligt 2 kap. 8 § KML från 2006 är emellertid föränledda av arbetsföretag. Nio beslut rör efterundersökningar av förstörda eller delvis förstörda fornlämningar, flertalet på grund av storm eller genom olika typer av erosion. Ett beslut om rengöring och imålning av en hållristning rör egentligen 2 kap. 7 § KML. Fyra av besluten syftar till 2 kap. 8 § KML men har enligt Riksantikvarieämbetets bedömning fattas felaktigt med stöd av 2 kap. 12 eller 13 §§ KML.

Beslut fördelade på län – forskningsundersökning enligt 2 kap. 8 § KML

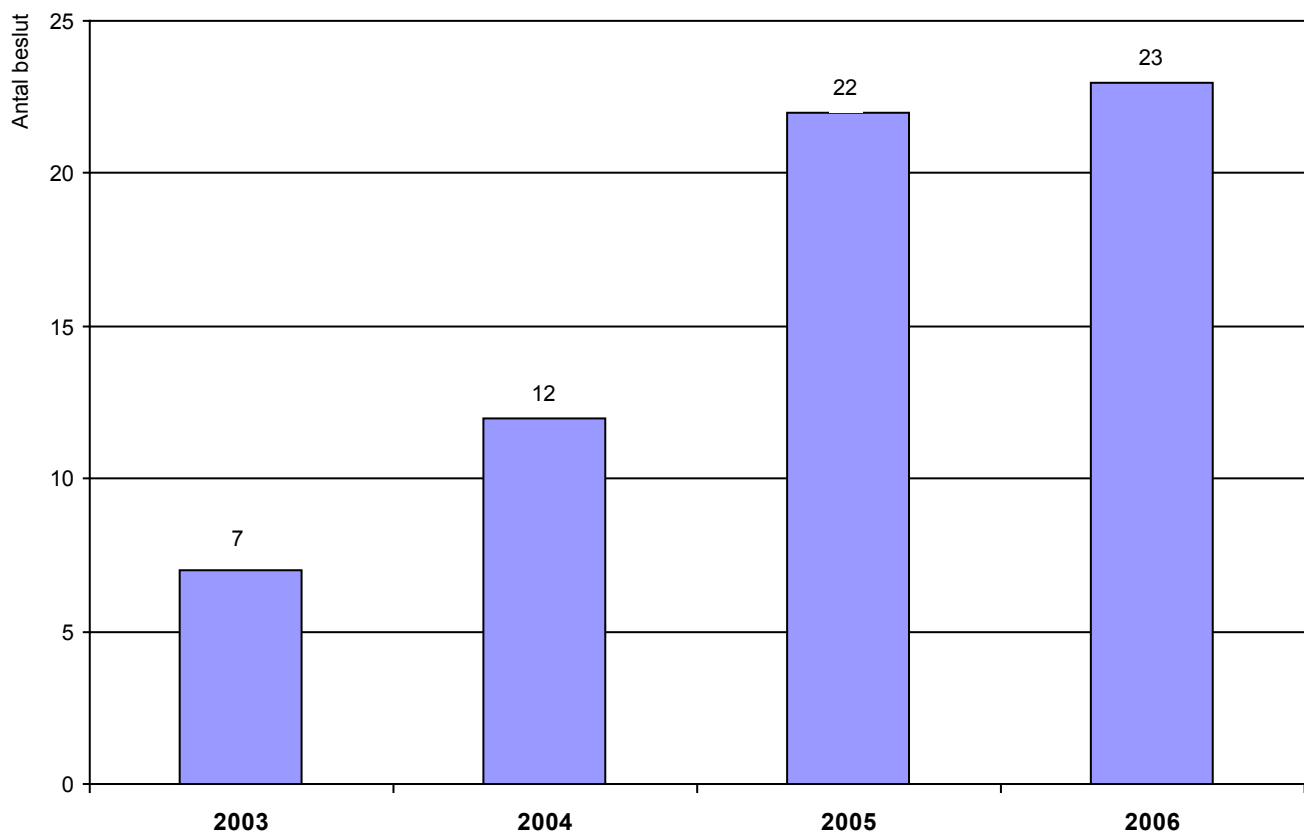


Beslut fördelade på undersökare – forskningsundersökning enligt 2 kap. 8 § KML 2006



### 3.6 2 kap. 7 § KML – vård och skydd av fornlämningar 2003–2006

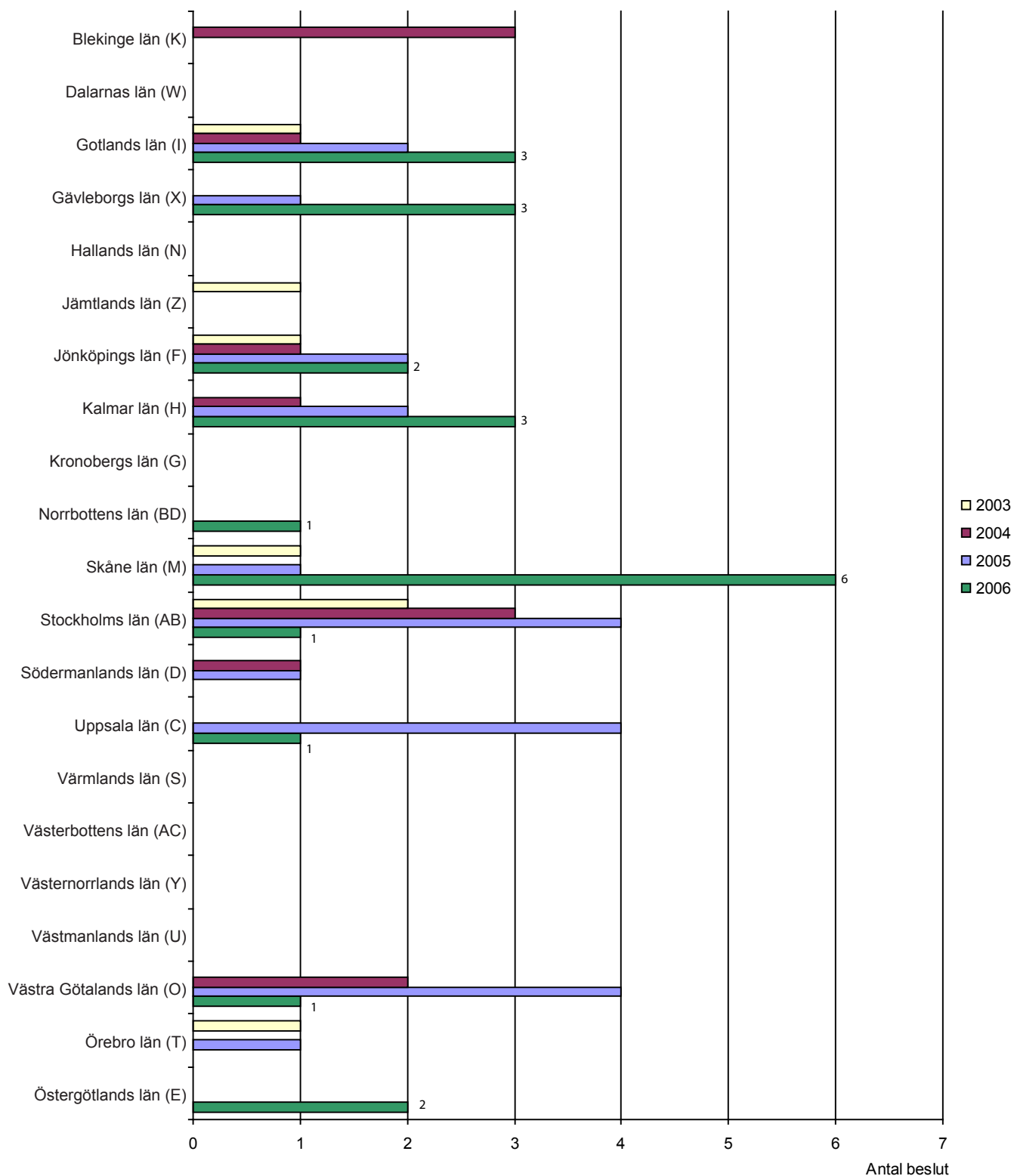
Beslut om vård och skydd enligt 2 kap. 7 §



#### Kommentar

Sex av besluten från 2006 var föranledda av arbetsföretag och gällde i två fall flyttning av milstolpar på grund av vägprojekt samt i fyra fall återställning av skador som uppkommit i samband med markberedning. Tre av besluten var föranledda av stormskadade fornlämningar och gällde efterundersökning och/eller återställning. Ett av besluten gällde en undersökning i forskningssyfte.

Beslut fördelade på län – vård och skydd enligt 2 kap. 7 § KML



### 3.7 Övriga beslut enligt 2 kap. KML under 2006

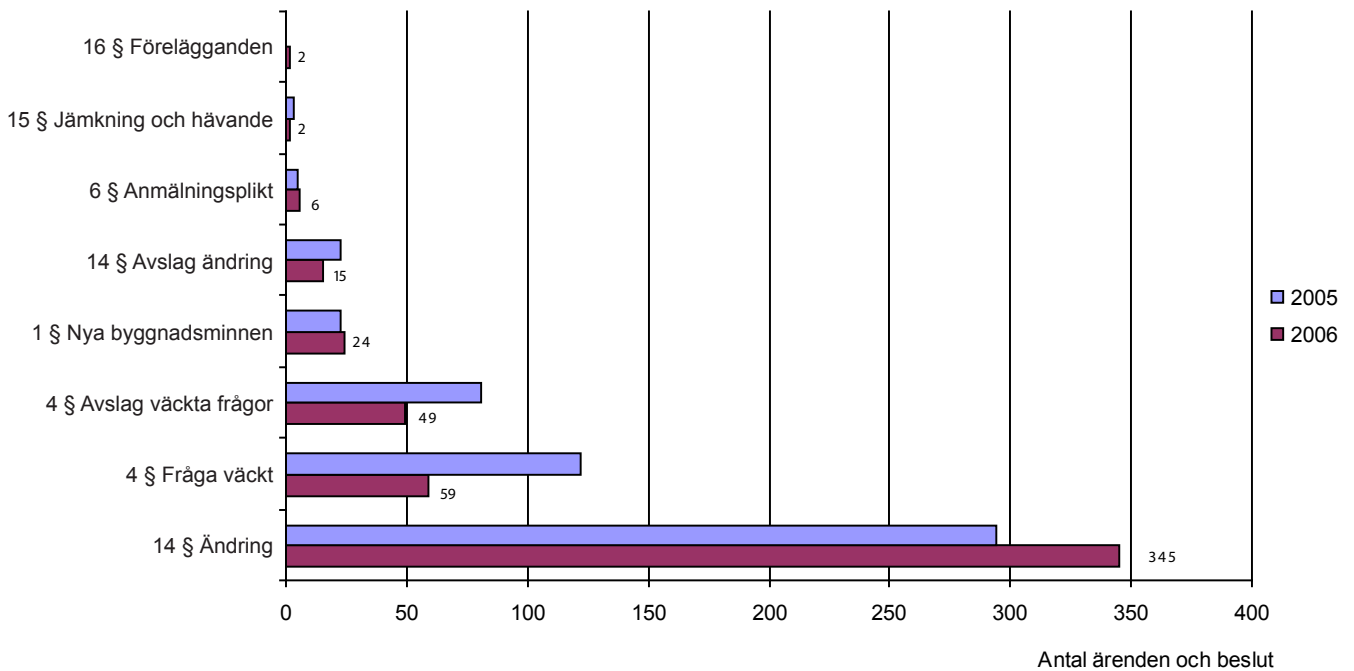
- Fem beslut om ersättning enligt 2 kap. 14 § KML fattades under 2006. Ett av dessa var ett beslut om avslag. Två av besluten var fattade i Stockholms län, två i Östergötlands län samt ett i Örebro län. Beslut om ersättning enligt 2 kap. 14 § KML som är fattade i samband med beslut om undersökning är dock inte inräknade.
- Ett beslut om föreskrifter enligt 2 kap. 9 § KML fattades av Stockholms län och gällde förbud mot dykning vid ett fartygsvrak.
- Tre beslut om gränsbestämning av fornlämning enligt 2 kap. 2 § KML fattades under året. Av dessa var två fattade i Hallands län och ett i Östergötlands län.

Under 2006 har även 12 domar fallit som rör 2 kap. KML. Tre av dessa gäller Södermanlands län.



## 4. Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML under 2005 och 2006

Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML fördelade på paragrafer



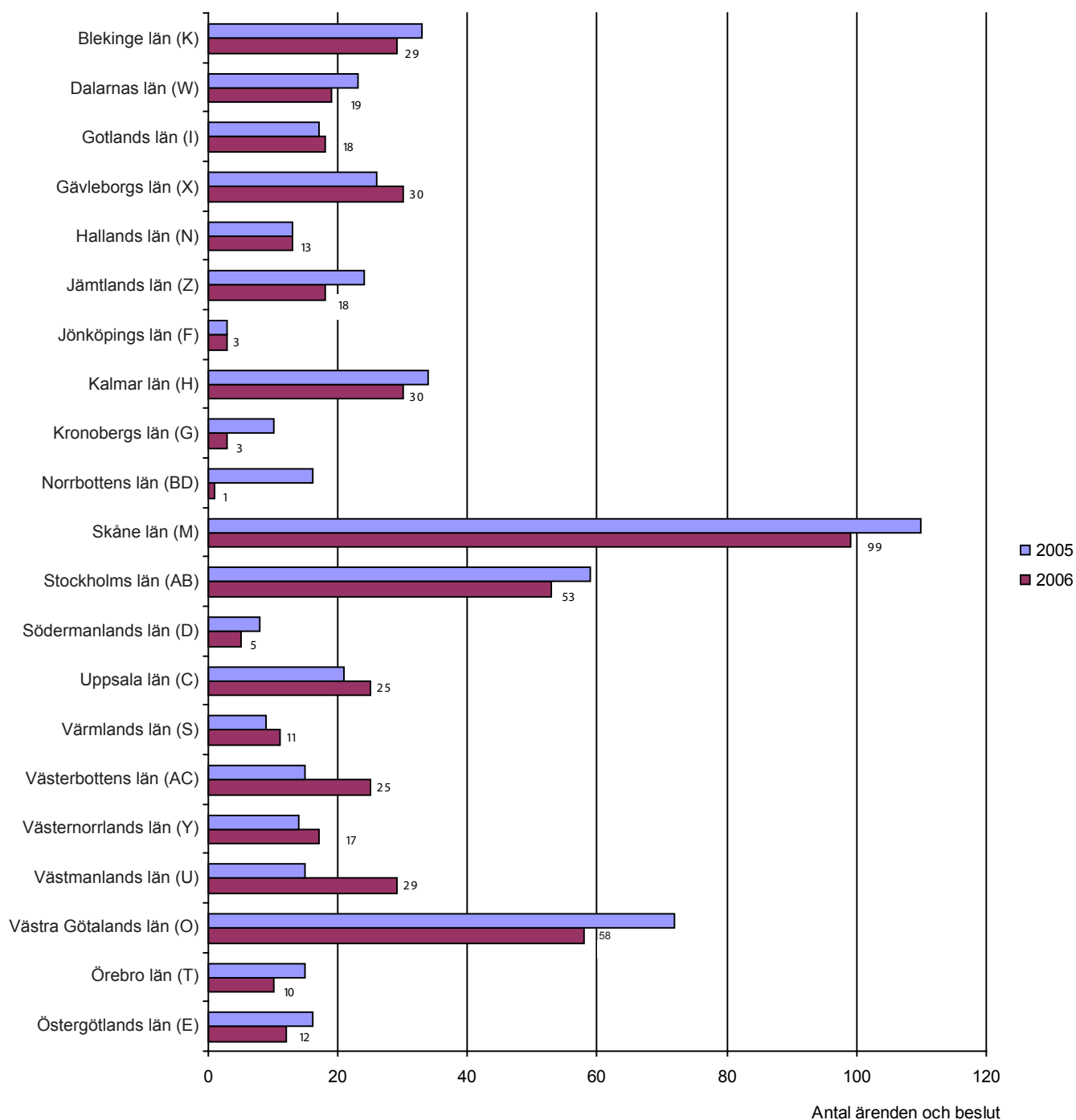
**Totalt antal ärenden och beslut 2005: 552**

**Totalt antal ärenden och beslut 2006: 509**

### Kommentar

Följande beslut för 2006 är inte redovisade ovan men är inräknade i totalsumman som är angiven nedanför diagrammet: förklaring enligt 3 kap. 7 § KML – 4 beslut, ersättning enligt 3 kap. 10 § KML – 2 beslut, förbud enligt 3 kap. 5 § KML – 1 beslut. Ytterligare uppgifter kring dessa beslut framgår nedan under avsnittet 4.5 Övriga beslut enligt 3 kap. KML under 2006.

Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML 2005 och 2006 fördelade på län



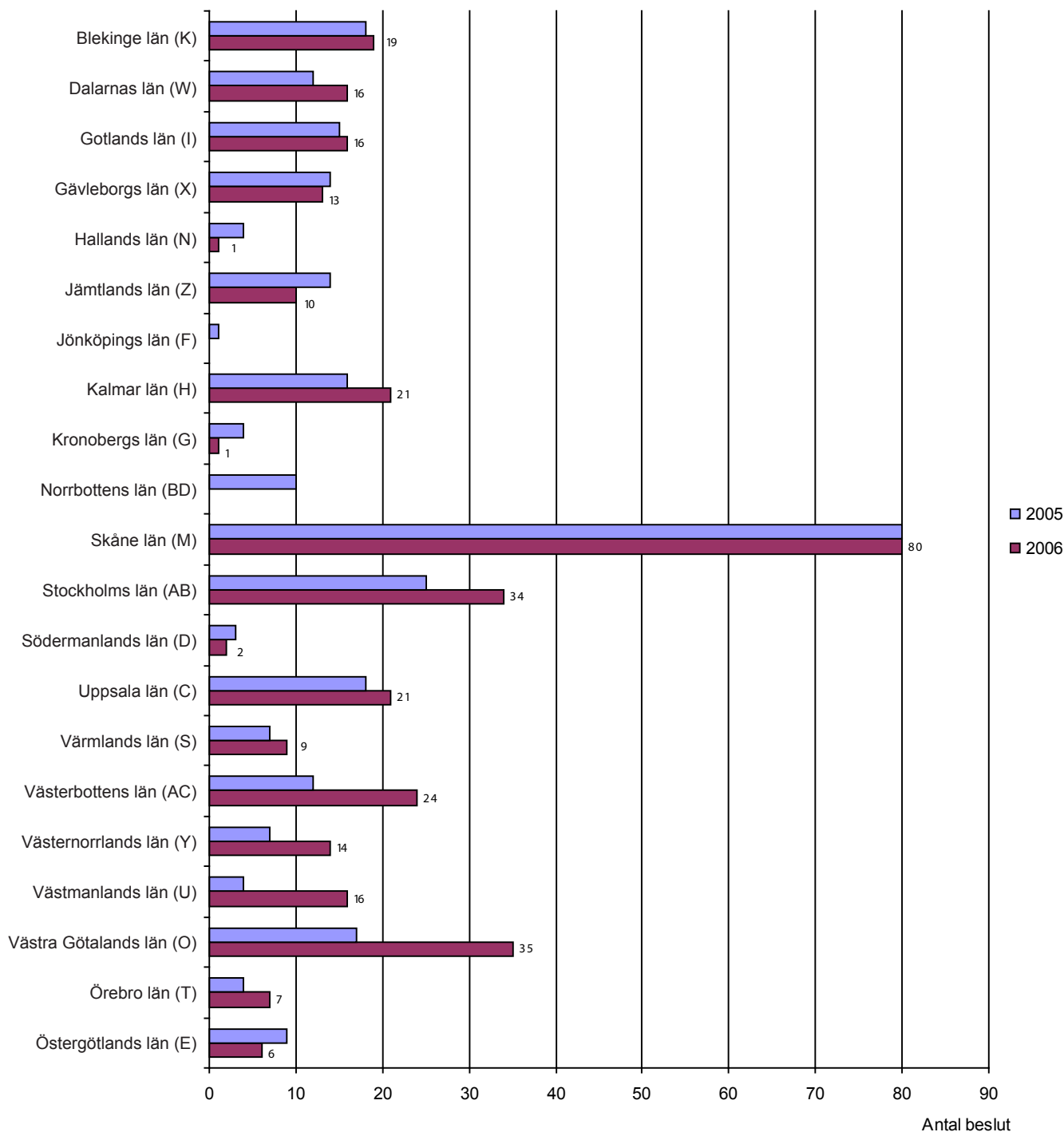
**Totalt antal ärenden och beslut 2005: 553**  
**Totalt antal ärenden och beslut 2006: 508**

**Kommentar**

En betydande ökning i antalet beslut och ärenden märks för Västmanlands län och Västerbottens län under 2006. En motsvarande minskning uppvisar Norrbottens län.

## 4.1 3 kap. 14 § KML – ändring under 2005 och 2006

Beslut fördelade på län – ändring enligt 3 kap. 14 § KML



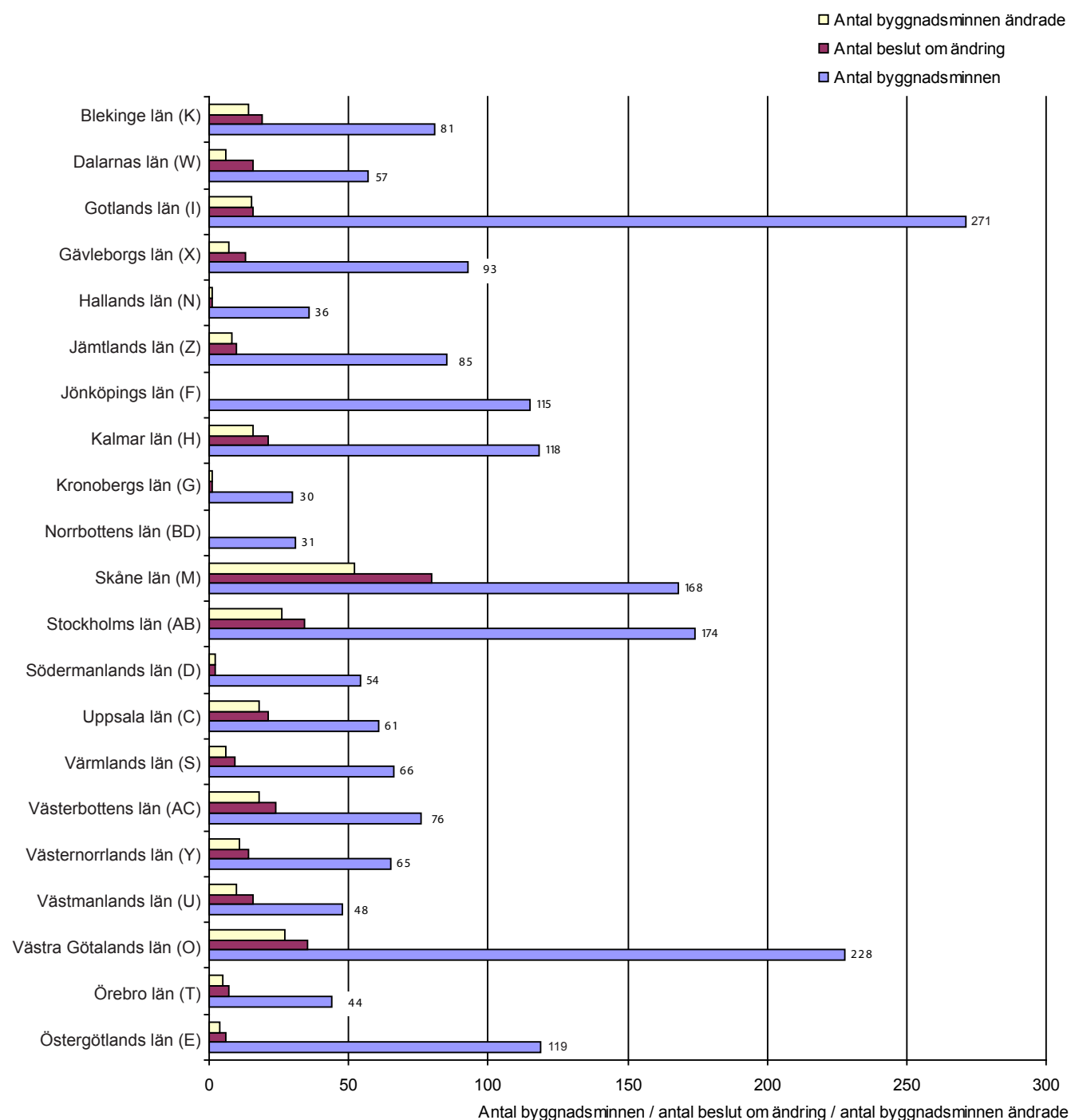
**Totalt antal beslut 2005: 294**

**Totalt antal beslut 2006: 345**

### Kommentar

Tydliga ökningarna i antalet fattade beslut märks för Stockholms län, Västra Götalands län, Västerbottens län, Västernorrlands län och Västmanlands län. En nedgång i antalet beslut kan noteras för Hallands län och Östergötlands län. En särställning intar Jönköpings län som endast fattade ett beslut under 2005 och inga under 2006. Inte heller Norrbottens län fattade några beslut under 2006.

Antal byggnadsminnen, antal beslut om ändring och antal byggnadsminnen ändrade – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006

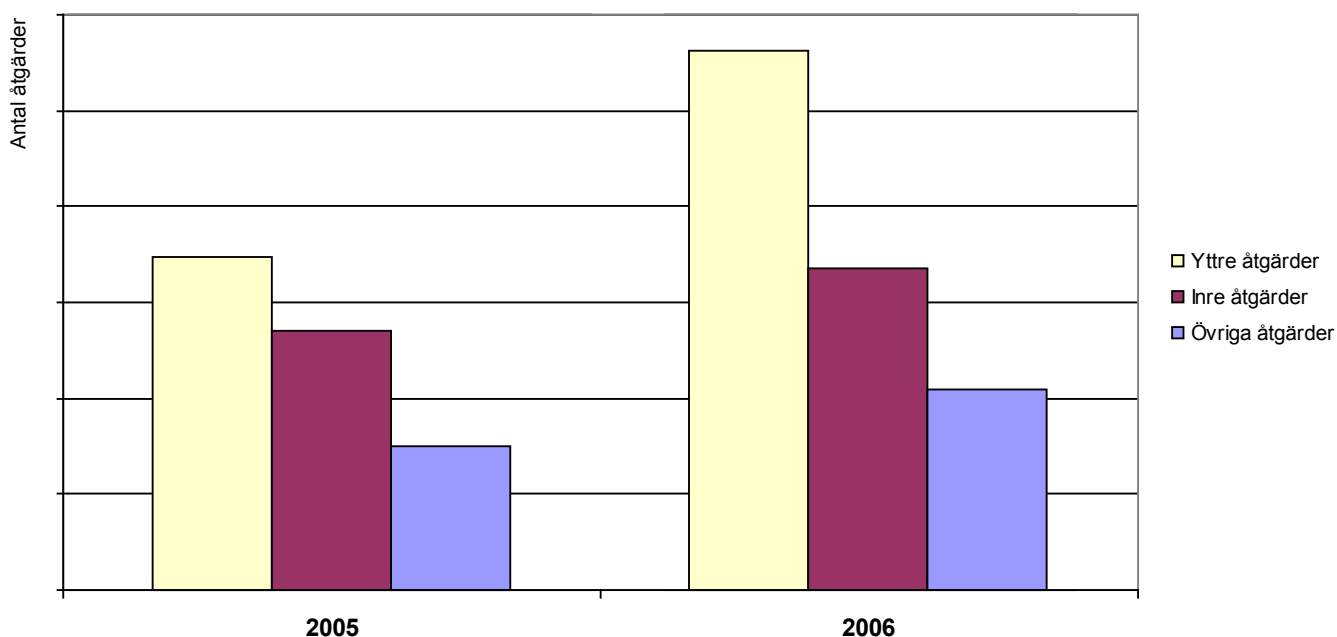


**Totalt antal byggnadsminnen 2006: 2 020**  
**Totalt antal beslut om ändring 2006: 345**  
**Totalt antal ändrade byggnadsminnen: 249**

**Kommentar**

Motsvarande uppgifter för 2005 finns i tabellen i bilaga 9. Notera att antalet byggnadsminnen har ändrats jämfört med de uppgifter som lämnades i förra årets statistikrapport. Riksantikvarieämbetet har under året gjort en grundlig genomgång av vårt byggnadsregister. I detta register har kopior av länsstyrelsernas beslut om byggnadsminnen förts in till och med utgången av 2006. I Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister har man valt att registrera byggnadsminnena på ett annat sätt, varför uppgifterna där inte stämmer överens med ovanstående tabell, se [http://www.bebyggelseregistret.raa.se/webbhus2/welcome\\_trusted.asp](http://www.bebyggelseregistret.raa.se/webbhus2/welcome_trusted.asp).

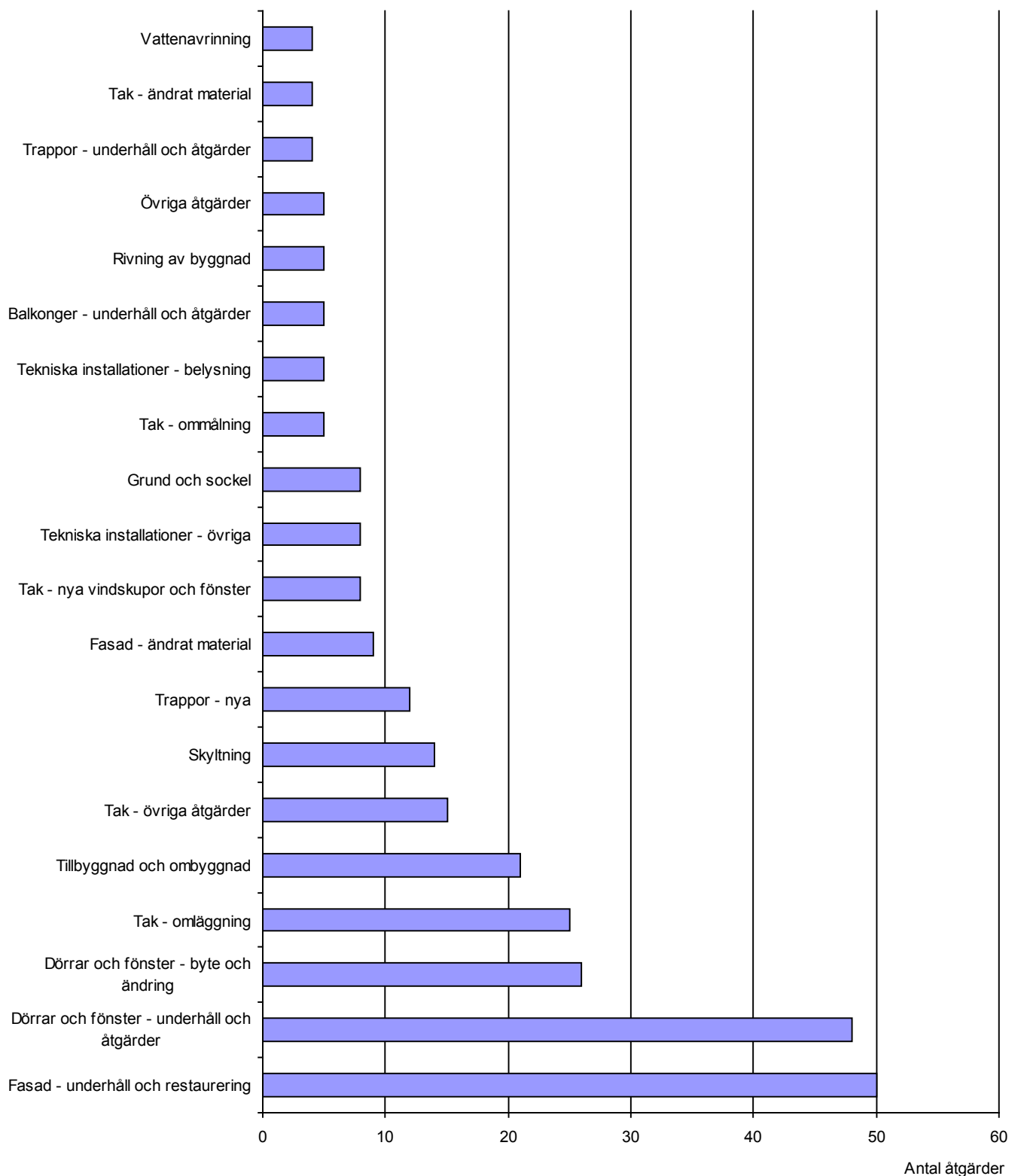
## Åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML



### Kommentar

Maximalt nio åtgärder per beslut kan anges i databasen, tre per kategori som är redovisade i diagrammet ovan. I nio beslut från 2006 har det förekommit fler åtgärder än vad som är möjligt att ange i databasen. Då åtgärderna är specificerade i olika utsträckning i besluten har det i vissa fall varit en tolkningsfråga att fastställa vilka de avsedda åtgärderna varit. Exempelvis skriver vissa län "inre ombyggnad" medan andra län delar upp denna övergripande åtgärd på flera mindre åtgärder, dessa kan vara "yttskikt", "ändrad planlösning" och "teknisk installation". Vidare syftar inte ovanstående diagram till att redovisa exakt antal åtgärder utan ska ge en övergripande bild av förhållandet mellan yttre, inre samt övriga åtgärder.

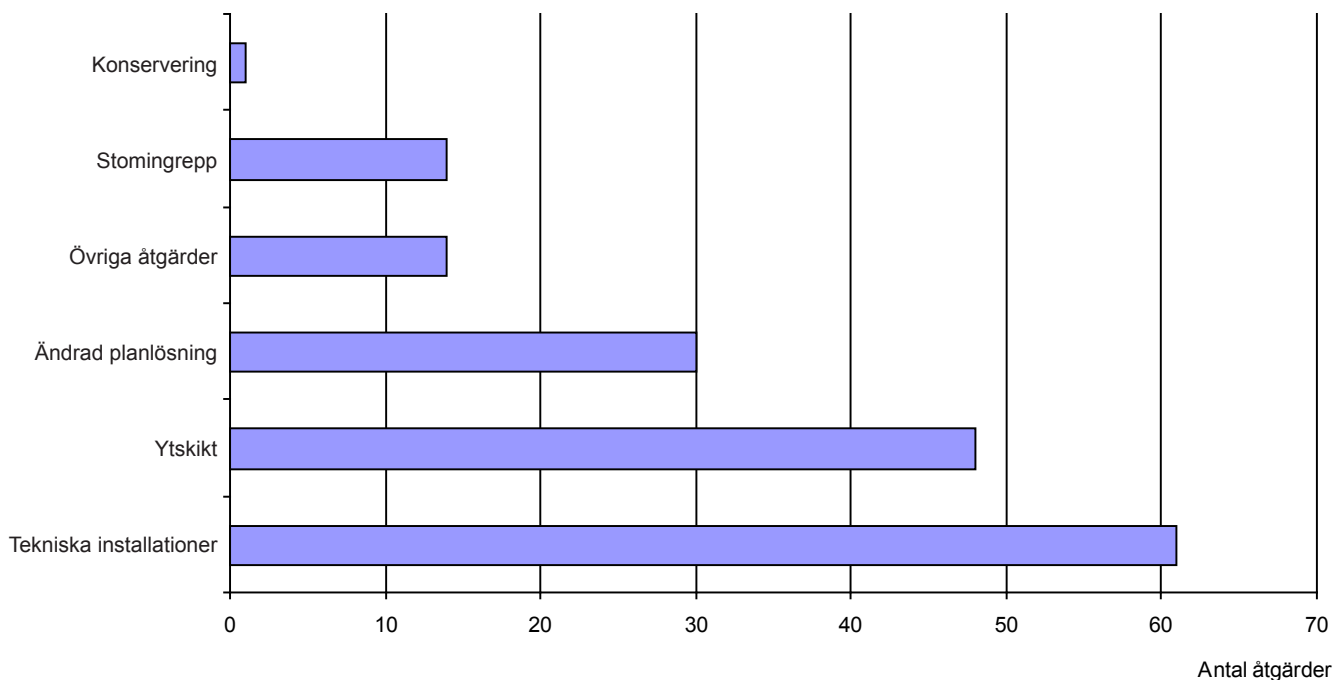
Yttre åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006



**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder.

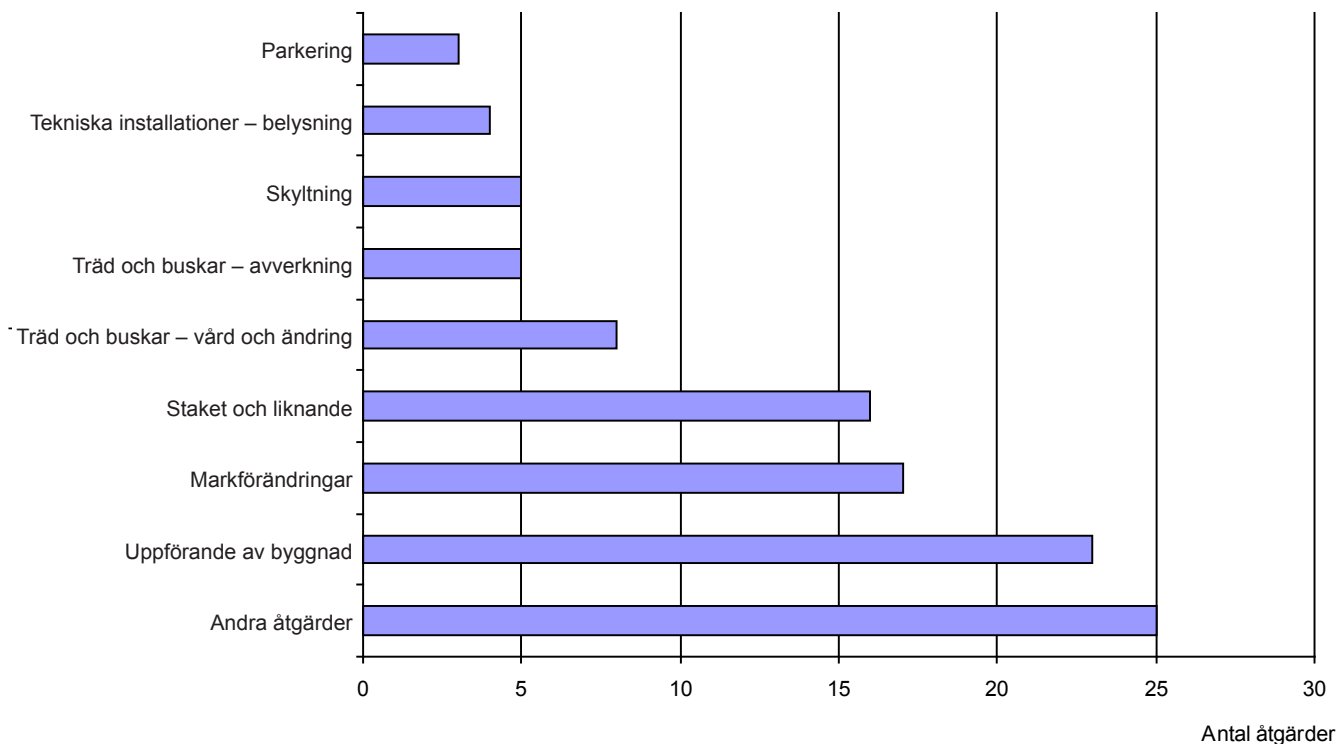
### Inre åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006



#### Kommentar

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Posten ”Övriga åtgärder” innehåller mestadels sanering av olika slag.

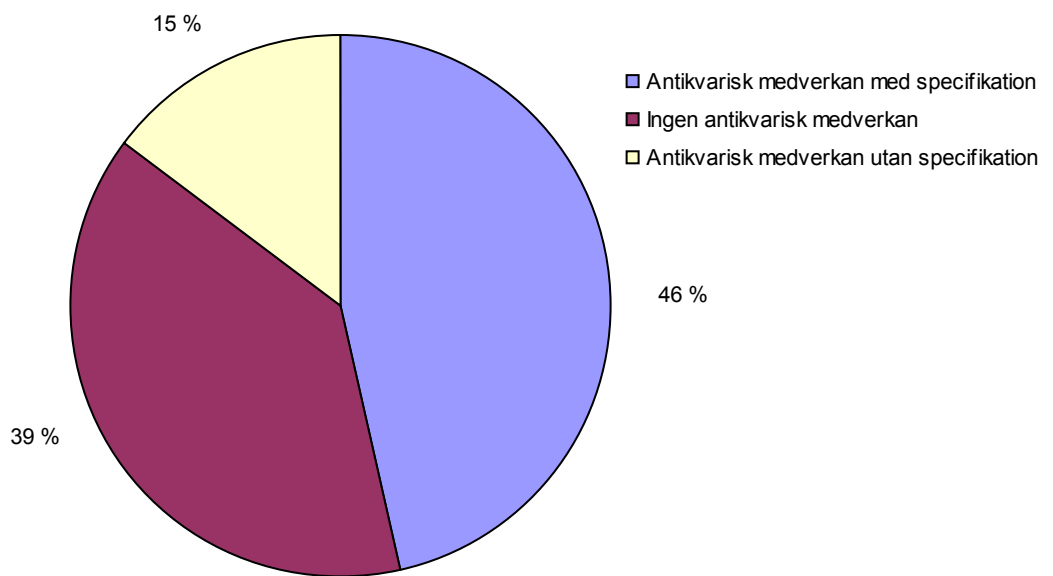
### Övriga åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006



#### Kommentar

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Posten ”Andra åtgärder” innehåller exempelvis anläggande av lekplatser, nedläggning av kablar, utökning av uteservering samt uppförandet av en tillfällig utescen.

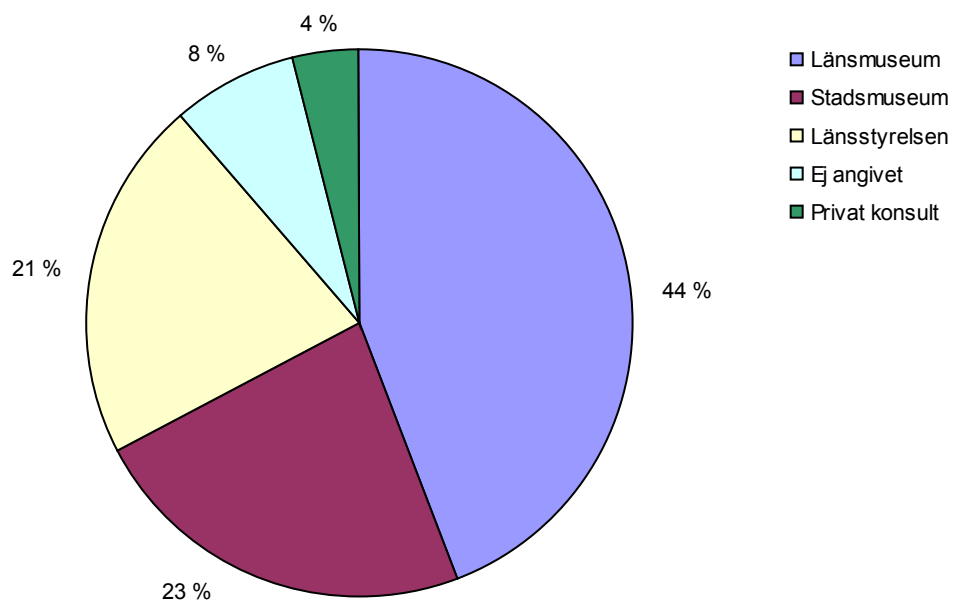
Villkoret antikvarisk medverkan – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006



*Kommentar*

Med begreppet ”specifikation” avses att det i beslutet finns en redogörelse över vad den antikvariska kontrollen ska innefatta. Länsvis fördelning framgår av bilaga 10.

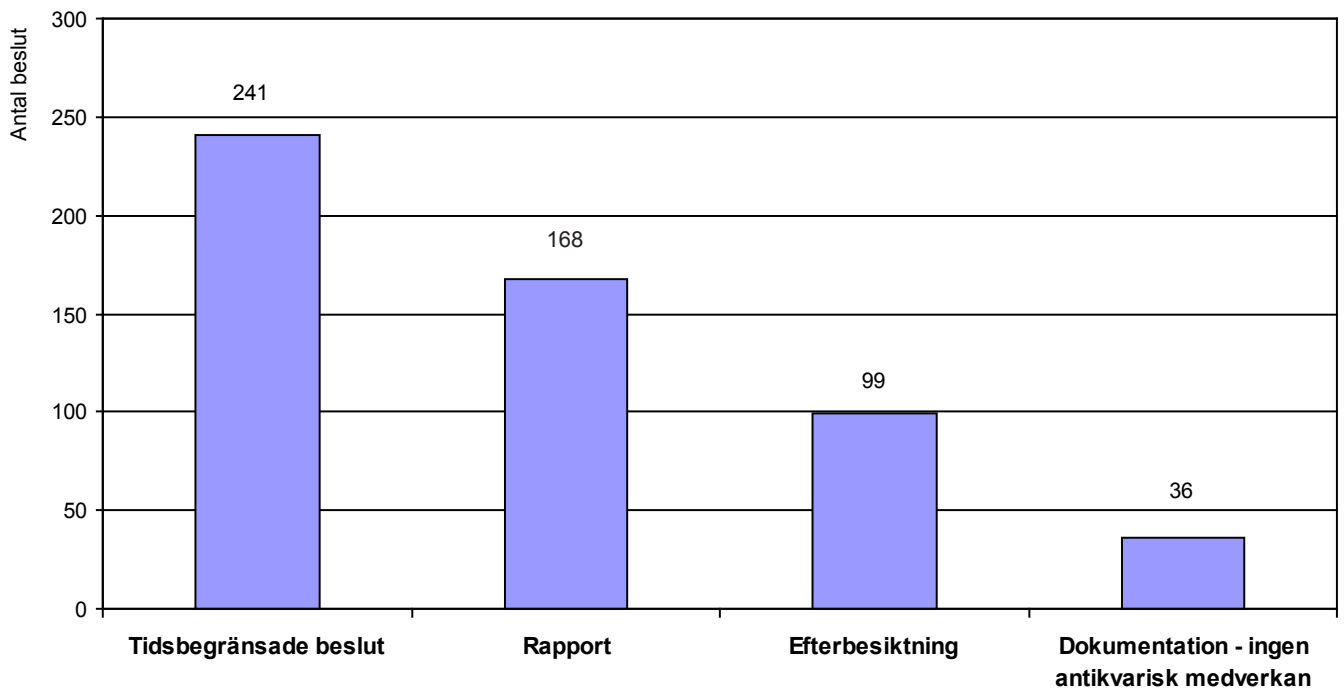
Typ av antikvarisk kontrollant – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006



*Kommentar*

Ett beslut där fastighetsägaren är angiven som antikvarisk kontrollant är inte redovisat i diagrammet. Länsvis fördelning framgår av bilaga 11.



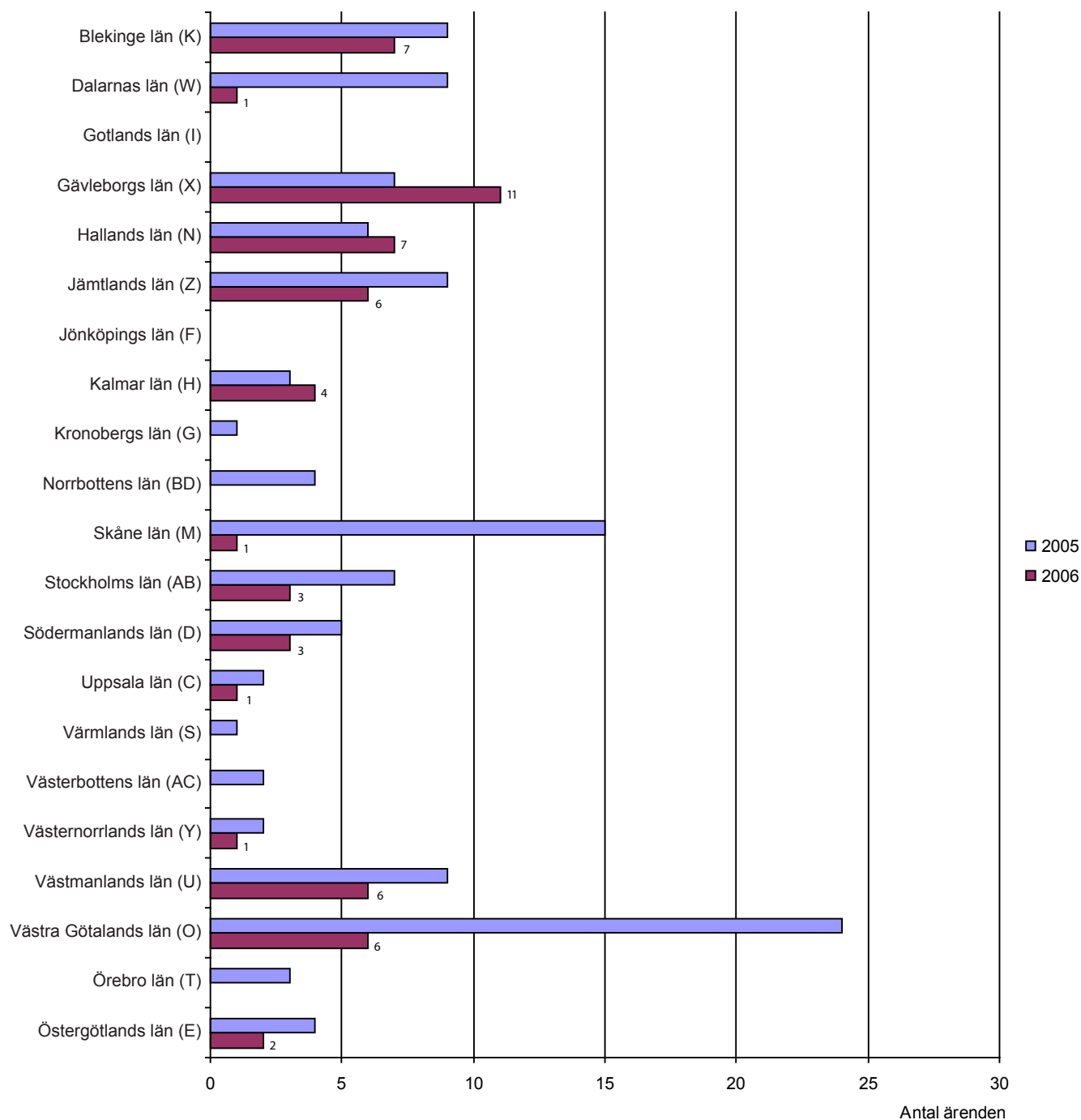


**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor utan visar endast de vanligaste typerna vid sidan av villkor om antikvarisk medverkan. Med posten "Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan" avses beslut utan villkor om antikvarisk medverkan men med villkor om att en dokumentation ska företas av förvaltaren. Posten "Rapport" inkluderar all form av rapportering, även enklare PM och dylikt. Efterbesiktningar görs i de flesta fallen av länsstyrelsen. Länsvis fördelning framgår av bilaga 12.

## 4.2 3 kap. 4 § KML – väckta frågor under 2005 och 2006

Ärenden per län – väckta frågor enligt 3 kap. 4 § KML



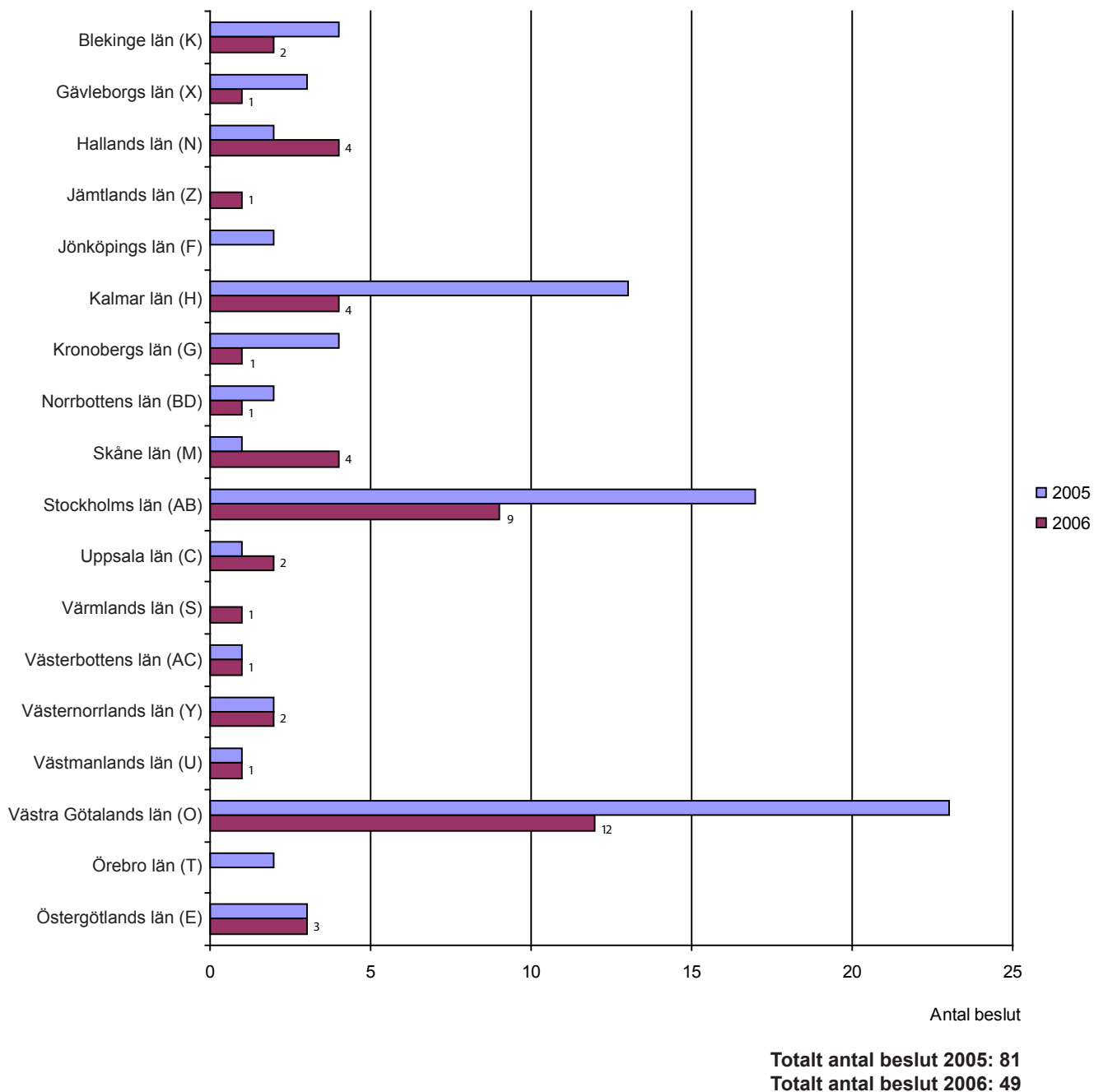
**Totalt antal ärenden 2005: 122**  
**Totalt antal ärenden 2006: 59**

### Kommentar

Uppgifterna som redovisas omfattar enbart de väckta frågor som anmälts till respektive lantmäterimyndighet för anteckning i fastighetsregistret. Under 2006 har antalet ärenden halverats om man jämför med föregående år. De största minskningarna i antalet ärenden märks hos Dalarnas län, Västra Götalands län samt Skåne län. Tillsammans svarar dessa tre län för nästan 80 procent av nedgången i antal ärenden.

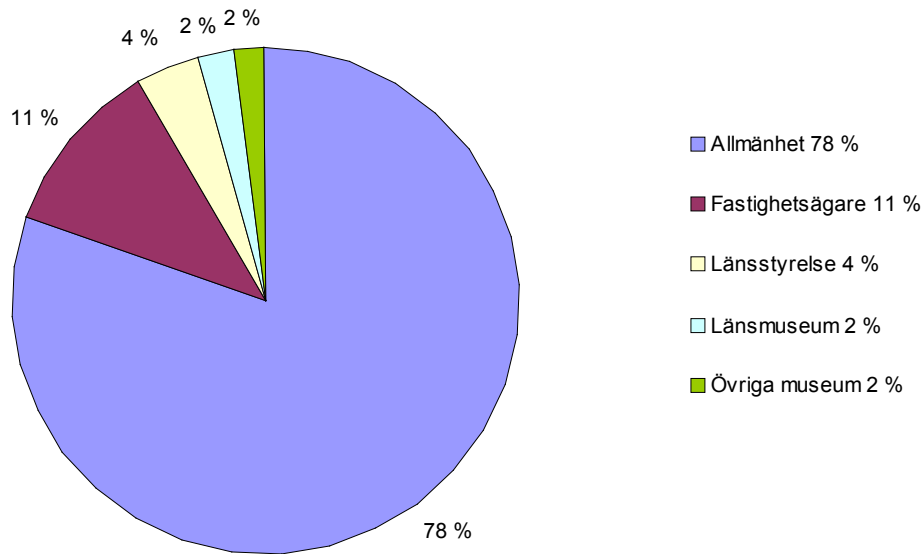
### 4.3 3 kap. 4 § KML – avslag på väckta frågor under 2005 och 2006

Beslut per län – avslag på väckta frågor enligt 3 kap. 4 § KML



Av besluten från 2005 var endast åtta ärenden inkomna till respektive länsstyrelse under detta år. Motsvarande siffra för 2006 är sju. Antalet väckta frågor som avgörs varje år är förhållandevis litet. Riksantikvarieämbetet ingen kunskap om hur många oavslutade ärenden som finns på respektive länsstyrelse sedan tidigare.

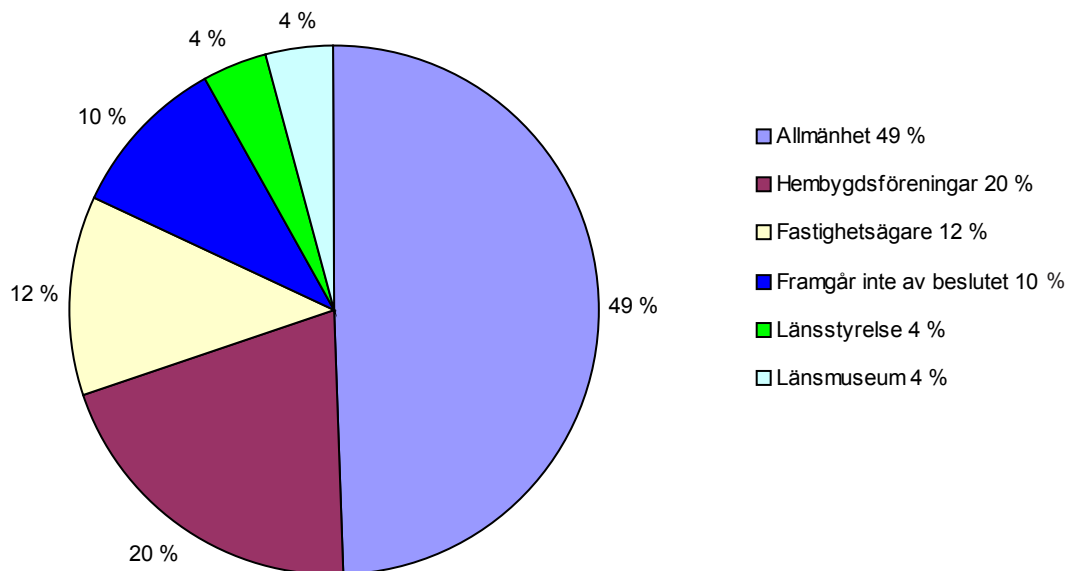
### Initiativtagare till väckta frågor som avslagits under 2005



#### Kommentar

Posten "Allmänhet" inkluderar även hembygdsföreningar och andra ideella föreningar. Allmänhetens rätt att väcka frågor har kritiserats av flera statliga utredningar, bland annat för att den ökar länsstyrelsernas ärendemängd. Dessa siffror ger en tydlig bild av att detta är fallet. Ett ärende där kommunen varit initiativtagare är inte redovisat i diagrammet.

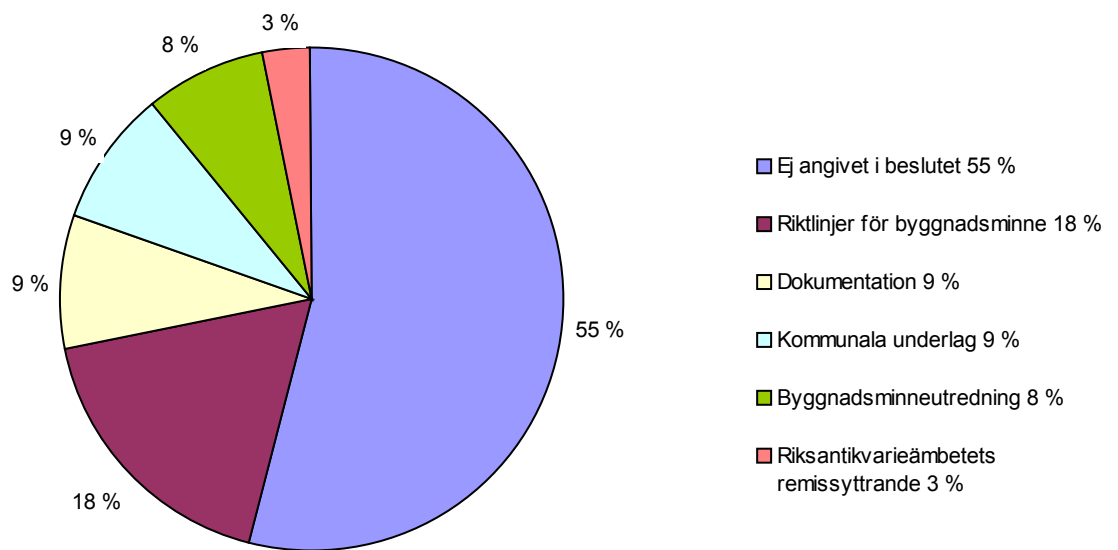
### Initiativtagare till väckta frågor som avslagits under 2006



#### Kommentar

Till skillnad från föregående år har hembygdsföreningarna skilts ut som en särskild grupp i statistiken för 2006.

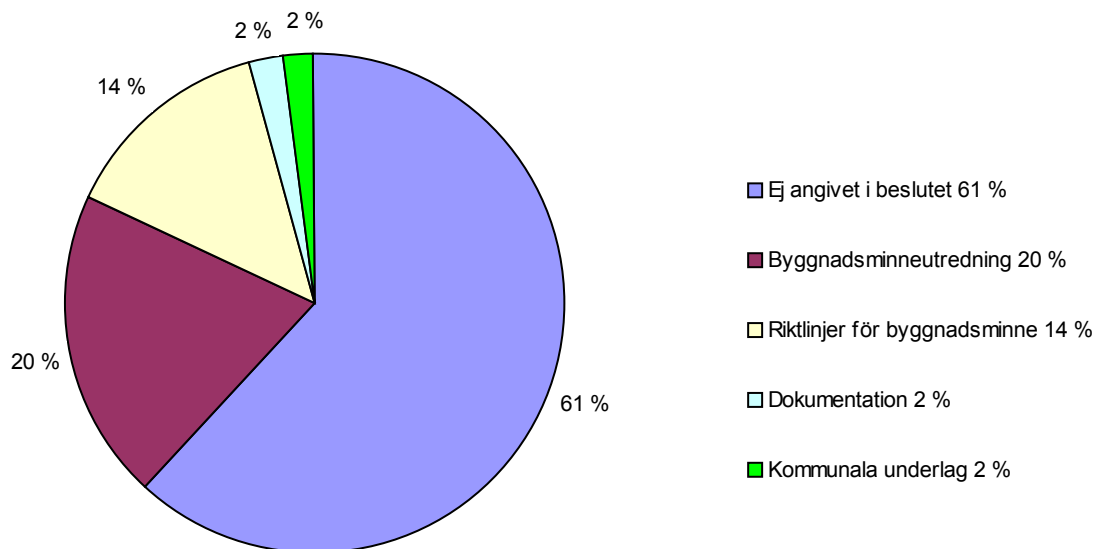
Underlag vid bedömningen av väckta frågor som avslagits under 2005



**Kommentar**

Mot bakgrund av ovanstående diagram vore det önskvärt att typen av underlag som använts vid granskning och beredning av denna typ av ärenden tydligare framgår av länsstyrelsens beslut.

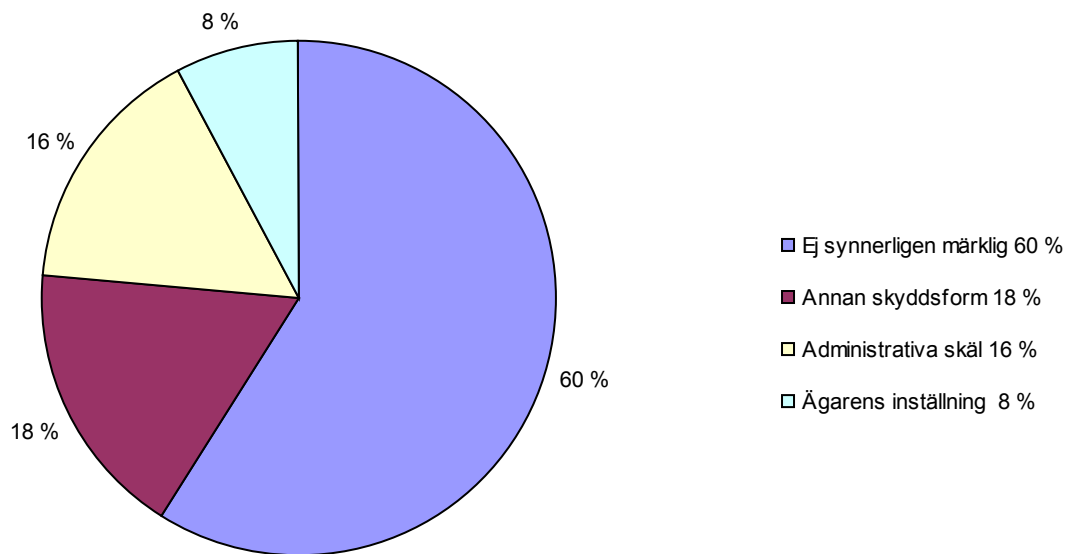
Underlag vid bedömningen av väckta frågor som avslagits under 2006



**Kommentar**

Användandet av byggnadsminnesutredningar som underlag vid beslutsfattandet förefaller att ha ökat markant jämfört med föregående år.

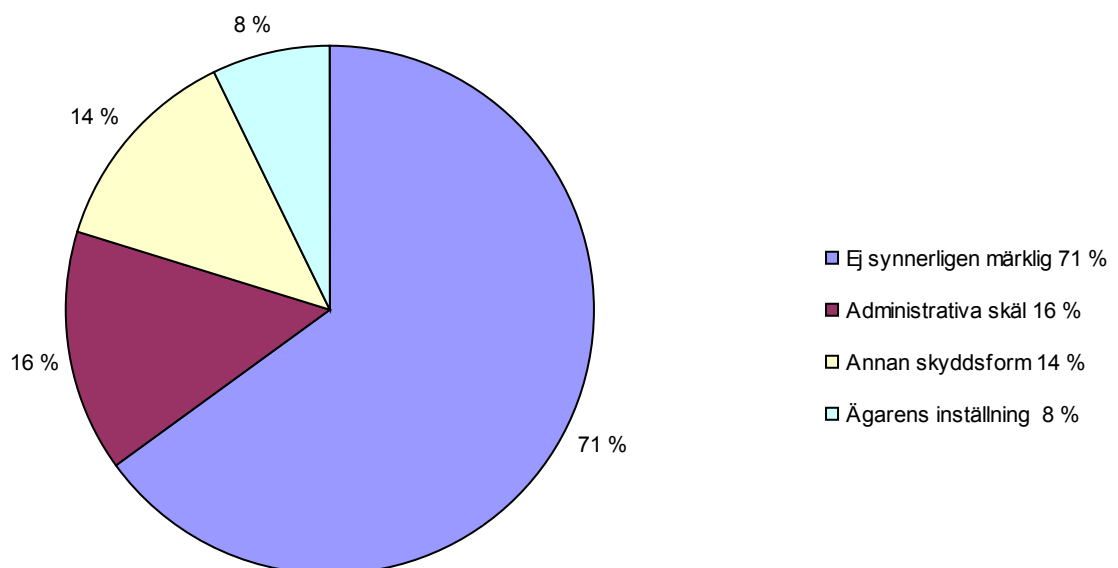
### Motivering till avslag av väckta frågor under 2005



#### Kommentar

Ett beslut kan innehålla flera olika motiveringar, i databasen kan två olika motiveringar per beslut registreras. Posten ”Annan skyddsform” avser i de flesta fall en hänvisning till plan- och bygglagen (PBL). Glädjande är att det i de flesta fall finns ett tydligt ställningstagande att kulturhistoriskt värde saknas.

### Motivering till avslag av väckta frågor under 2006

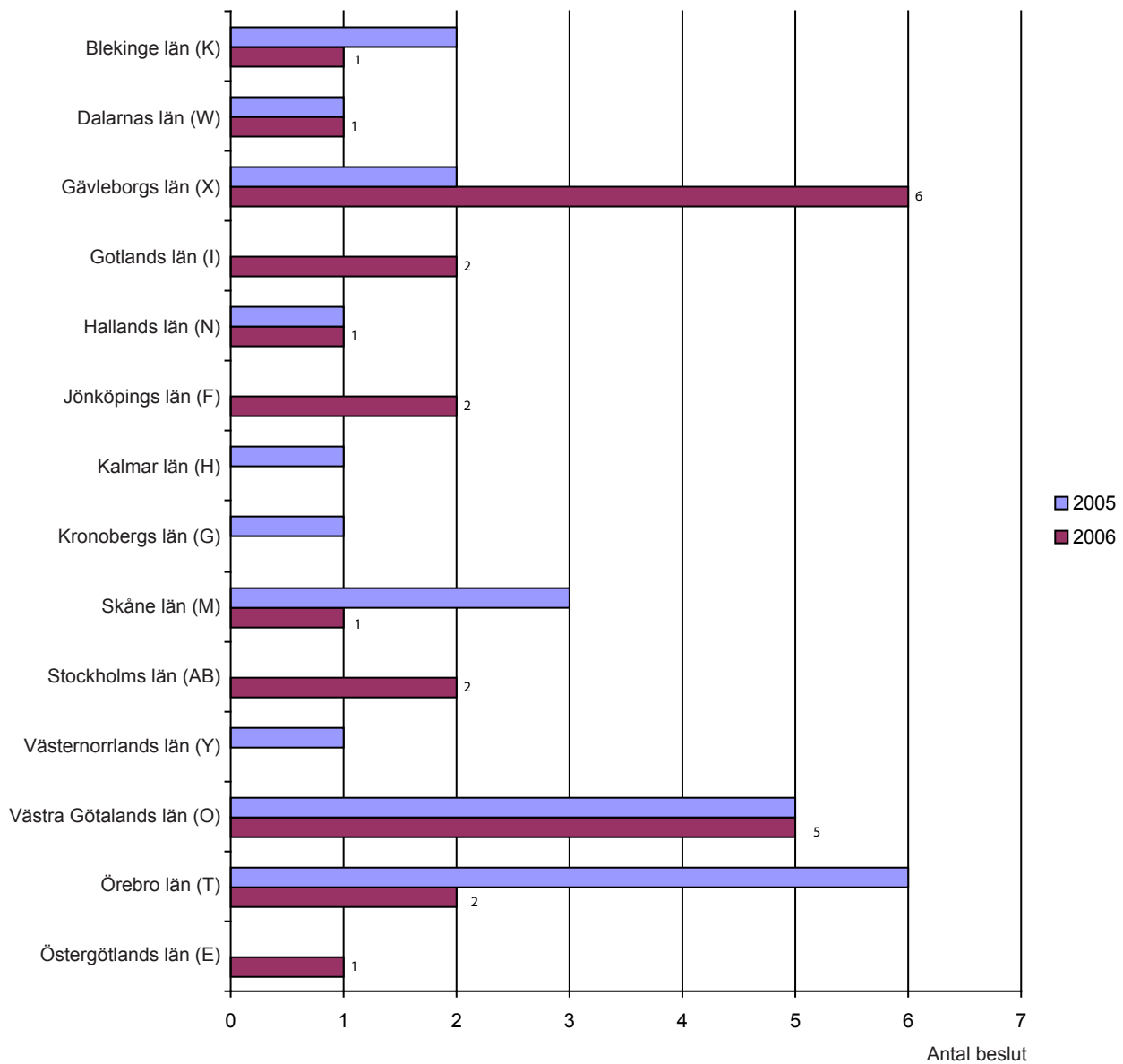


#### Kommentar

För 2006 kan konstateras att ungefär samma förhållande råder mellan de olika motiveringarna som under föregående år.

#### 4.4 3 kap. 1 § KML – nya byggnadsminnen inrättade 2005 och 2006

Beslut per län – nya byggnadsminnen enligt 3 kap. 1 § KML

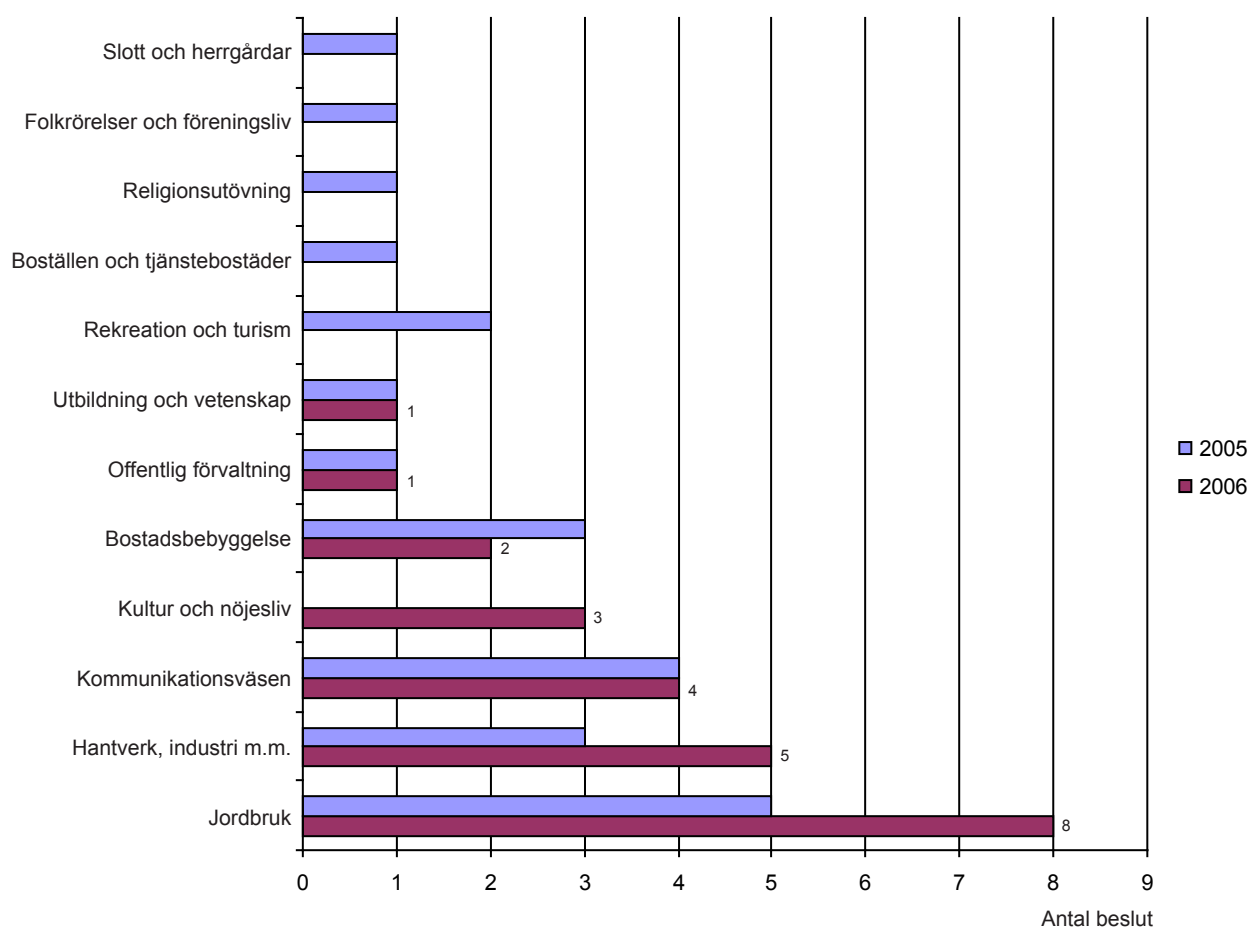


**Totalt antal beslut 2005: 23**  
**Totalt antal beslut 2006: 24**

#### Kommentar

Under 2005 övergick även Villa Nobis i Göteborg från statligt byggnadsminne till byggnadsminne enligt KML och under 2006 övergick Villa Lusthusporten och Nordiska museet i Stockholm. Dessa är inte inräknade.

Beslut fördelade på bebyggelsekategorier – nya byggnadsminnen enligt 3 kap. 1 § KML 2005 och 2006



**Totalt antal beslut 2005: 23**  
**Totalt antal beslut 2006: 24**

**Kommentar**

Kategorierna i diagrammet följer den indelning som används i bebyggelseregistret och i ekonomisystemet Källa.



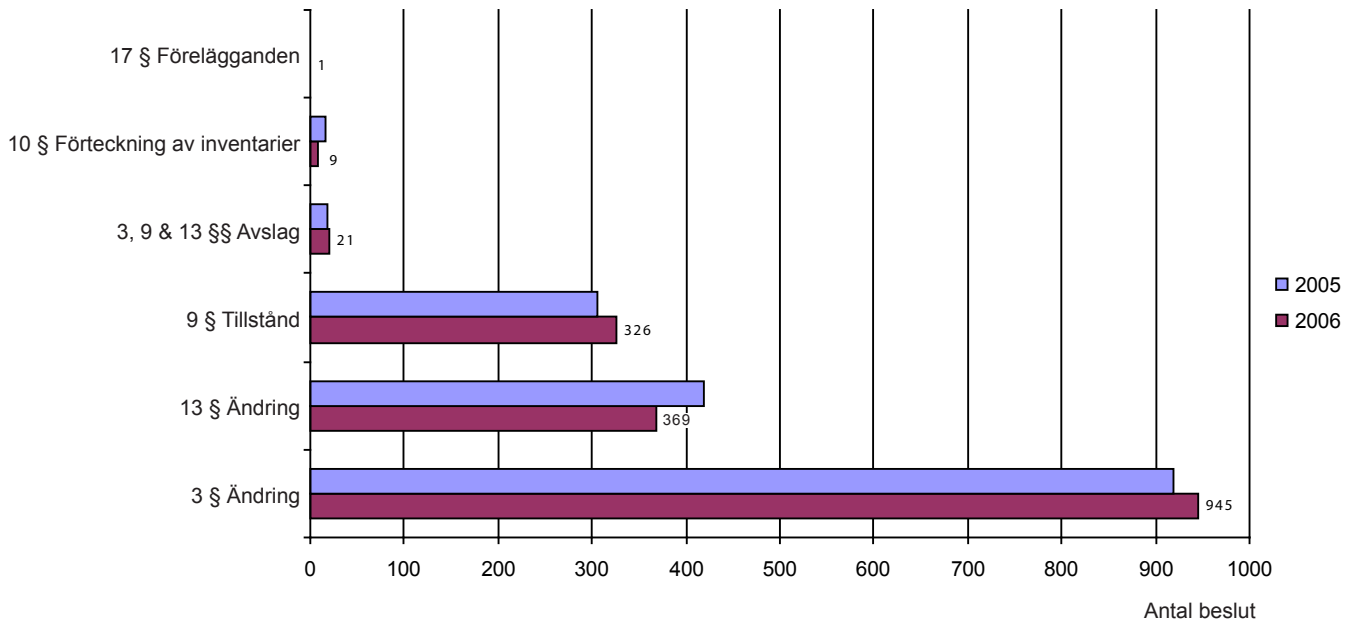
## 4.5 Övriga beslut enligt 3 kap. KML under 2006

- Sex beslut om anmälningsplikt enligt 3 kap. 6 § KML fattades. Anmälningsplikten omfattade i alla ärenden förbud mot rivning.
- 15 beslut fattades om avslag på ansökningar om ändring av byggnadsminnen enligt 3 kap.14 § KML. Av dessa var fem sådana som även innehöll tillstånd till åtgärder. Endast fem län har fattat avslagsbeslut, de allra flesta i Skåne län (10). Att så få avslagsbeslut fattas beror troligen på att samråd och besiktningar sker och att man vid dessa tillfällen kan avstyra olämpliga ändringsförslag.
- Två byggnadsminnen hävdades enligt 3 kap. 15 § KML under året, båda i Skåne län. I båda fallen var motiveringen att bebyggelsens kulturhistoriska värde inte var synnerligen märkligt.
- Länsstyrelsen i Kalmar län och Stockholms län fattade var sitt beslut om föreläggande enligt 3 kap. 16 § KML. I det förstnämnda fallet syftade beslutet till att avbryta pågående arbete på grund av olämplig utformning samt olämpligt materialval. I Stockholms län var åtgärden en rättelse på grund av olämplig utformning.
- Ett beslut om interimistiskt förbud enligt 3 kap. 5 § KML fattades av länsstyrelsen i Västmanlands län gällande Rudbeckianska gymnasiet. Inget beslut om jämkning av skyddsbestämmelser enligt 3 kap. 15 § KML fattades under 2006.
- Fyra beslut om förklaring enligt 3 kap. 7 § KML fattades under 2006, två av dessa i Stockholms län samt i Värmlands län och Dalarnas län.
- Två beslut om ersättning enligt 3 kap. 10 § KML fattades under året i Gävleborgs län och Örebro län.

Under 2006 har även sex domar fallit som rör överklagade enligt 3 kap. 19 § KML. Två av dessa rörde Jönköpings län och de resterande Skåne län, Västernorrlands län, Västra Götalands län samt Blekinge län.

## 5. Beslut enligt 4 kap. KML under 2005 och 2006

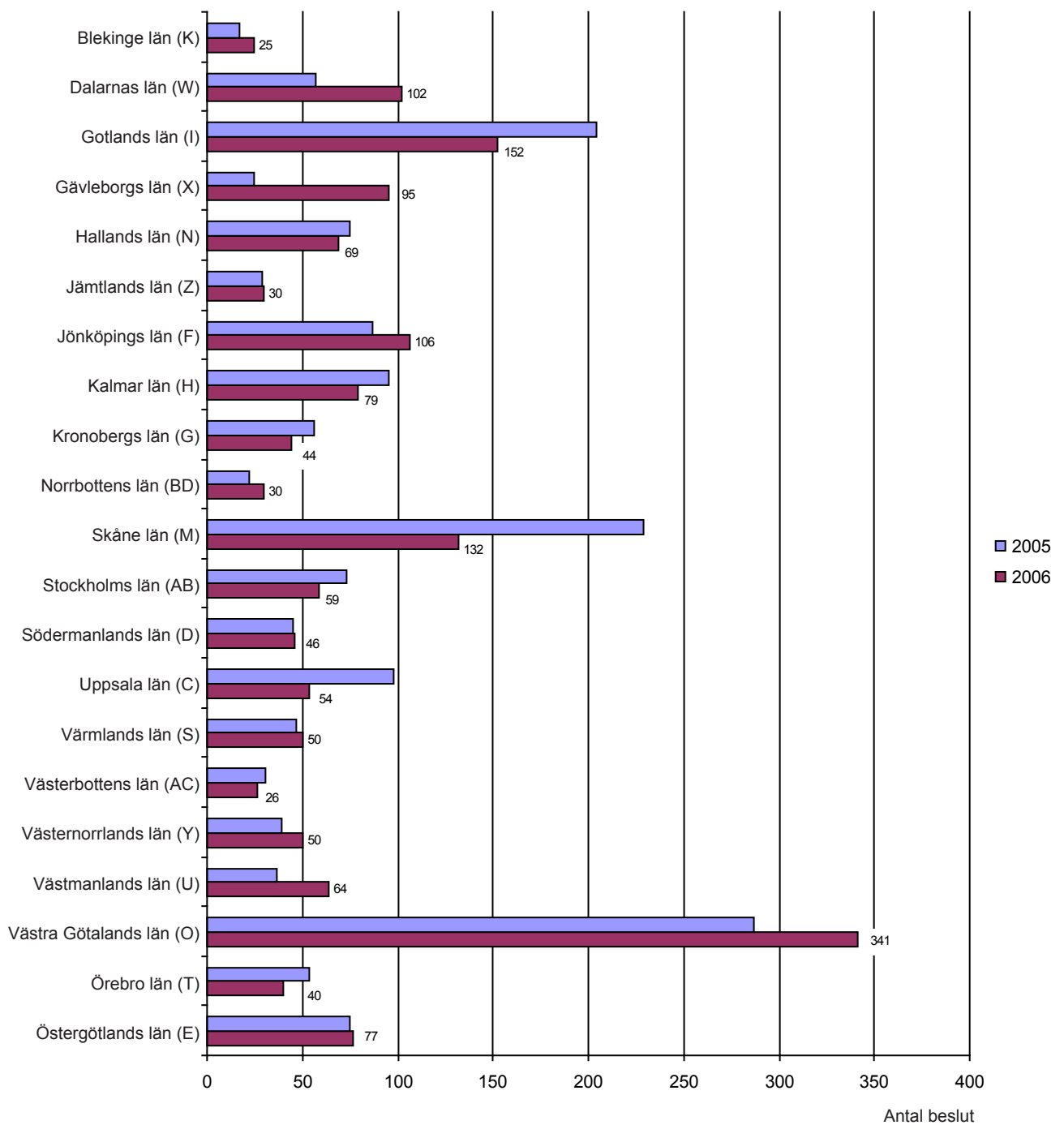
Beslut enligt 4 kap. KML fördelade på paragrafer



**Totalt antal beslut 2005: 1 682**

**Totalt antal beslut 2006: 1 671**

Beslut enligt 4 kap. KML fördelade på län under 2005 och 2006



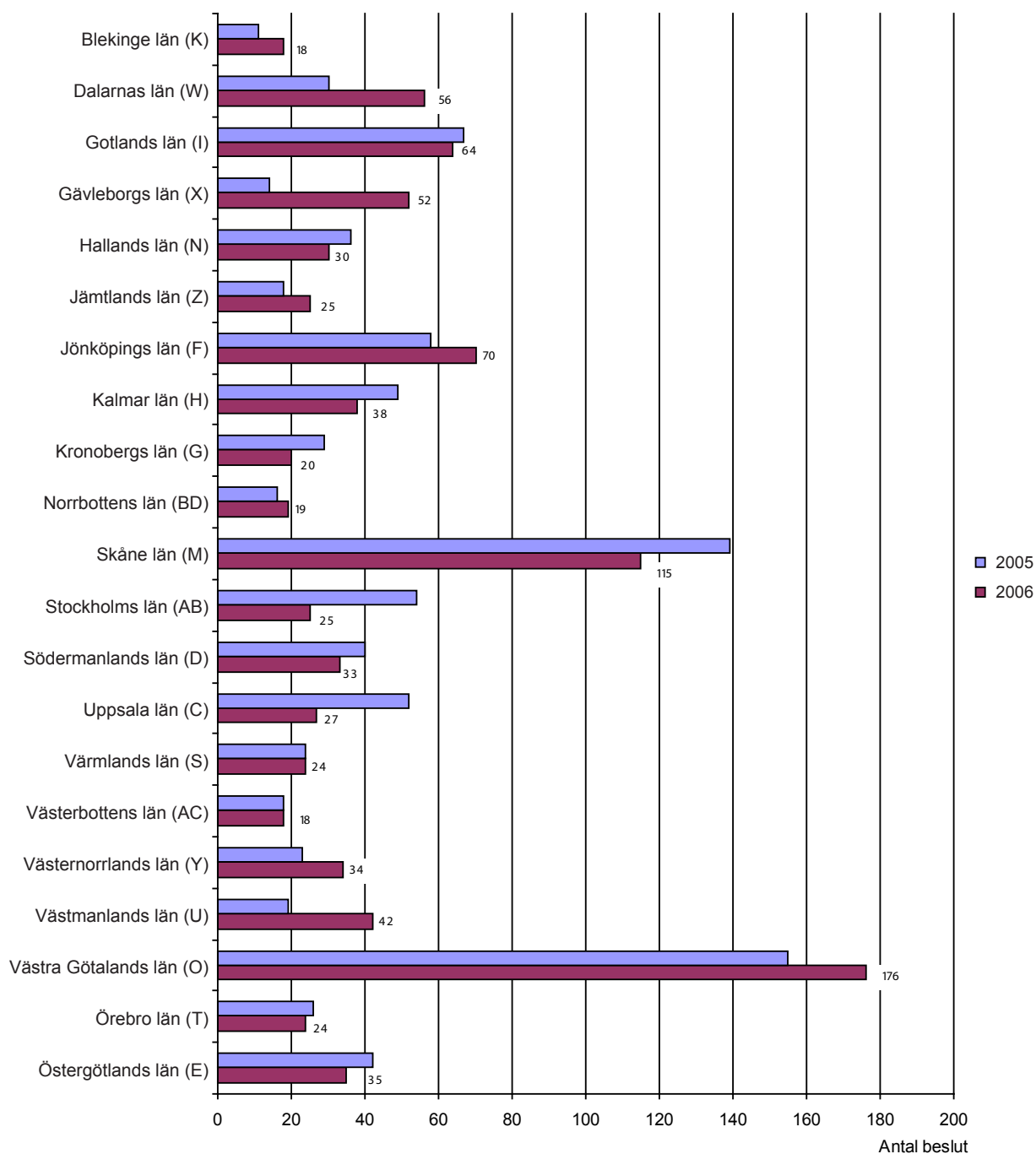
**Totalt antal beslut 2005: 1 682**  
**Totalt antal beslut 2006: 1 671**

**Kommentar**

En stor minskning i antalet beslut under 2006 märks för Skåne län och Uppsala län medan Gävleborgs län och Dalarnas län har ökat sitt beslutsfattande kraftigt.

## 5.1 4 kap. 3 § KML – ändring av kyrkobyggnader 2005 och 2006

Beslut per län – ändring enligt 4 kap. 3 § KML

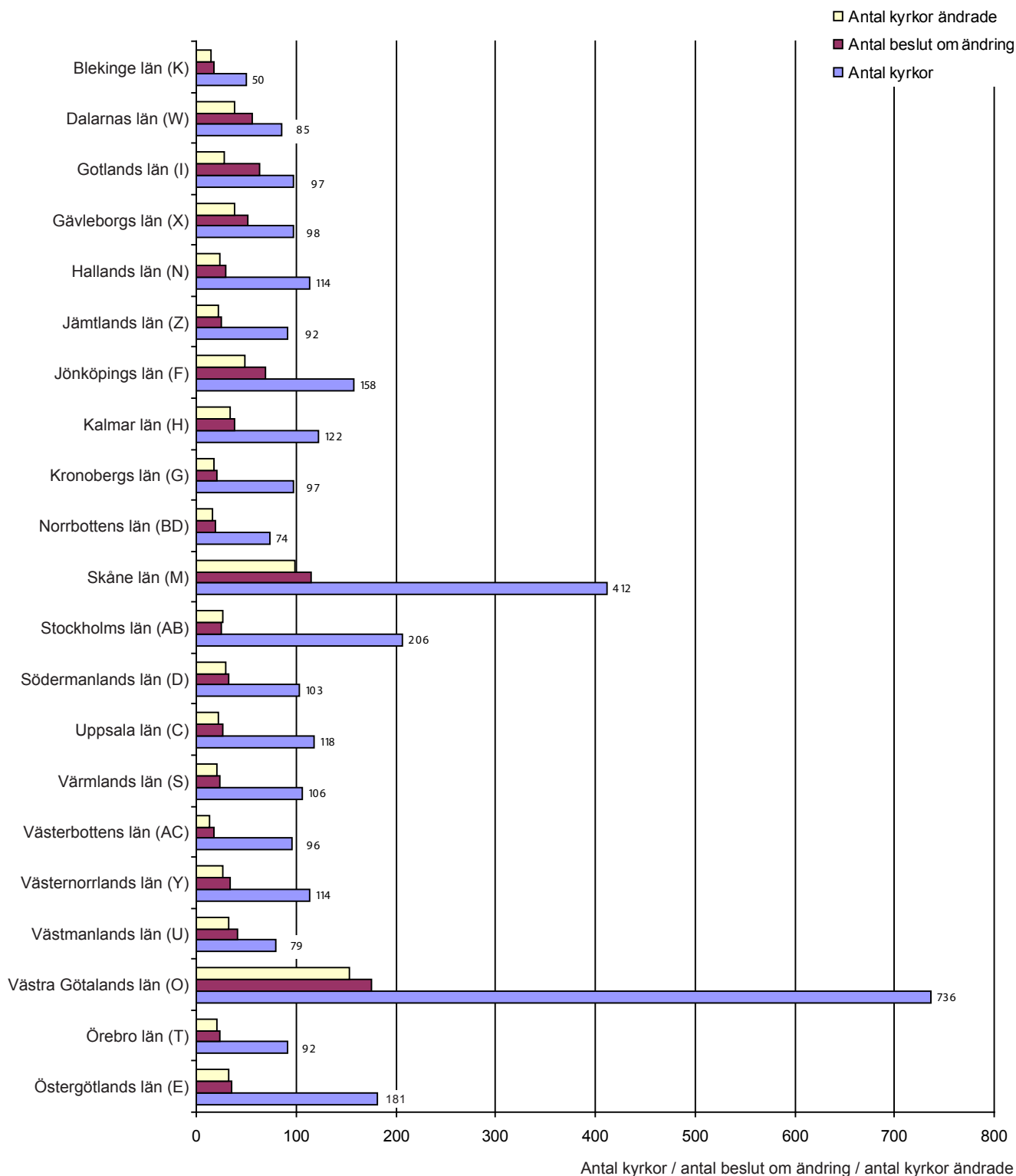


**Totalt antal beslut 2005: 920**  
**Totalt antal beslut 2006: 945**

### Kommentar

Antalet beslut baserade på 4 kap. 3 § KML är delvis missvisande då många beslut enligt Riksantikvarieämbetets bedömning fattas felaktigt med stöd av denna paragraf. En mer noggrann redovisning av dessa ”felaktiga” beslut följer nedan under avsnittet som behandlar åtgärder enligt 4 kap. 3 § KML.

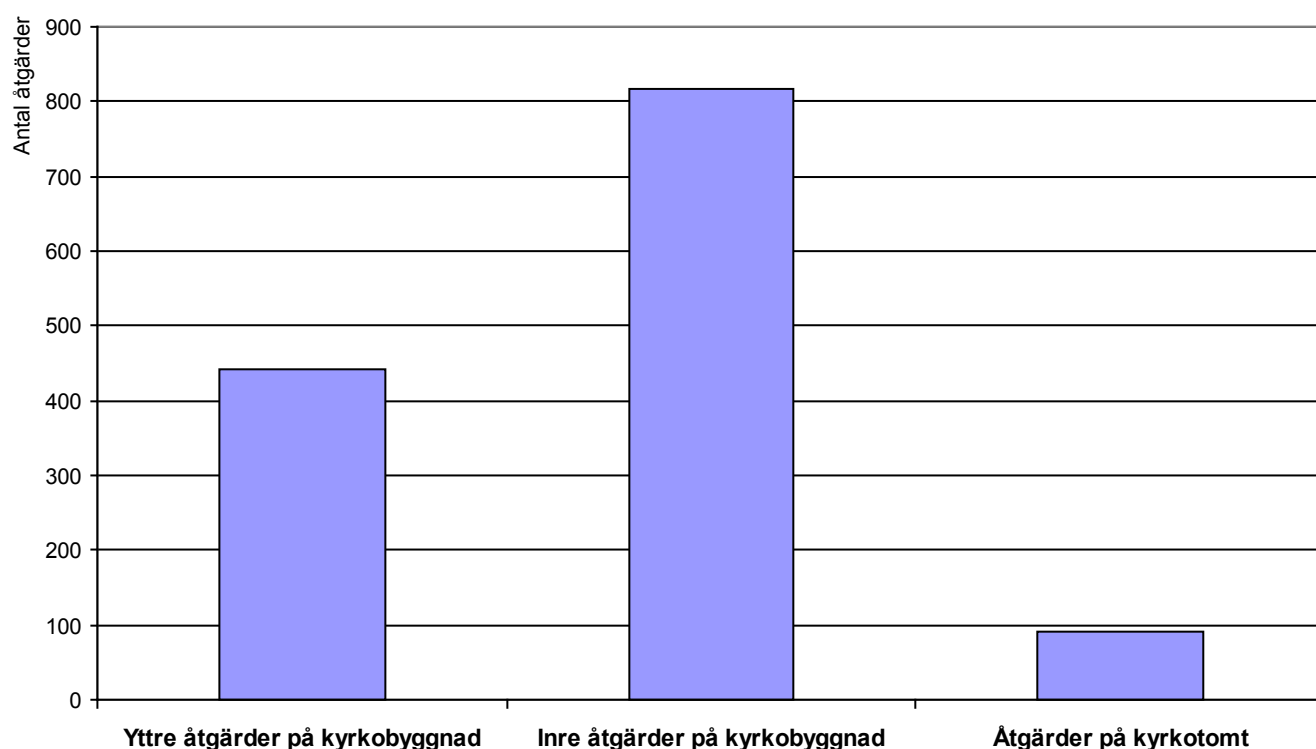
Antal kyrkor, antal beslut om ändring och antal kyrkor ändrade – enligt 4 kap. 3 § KML 2006



**Totalt antal kyrkor: 3 230**  
**Totalt antal beslut 2006: 945**  
**Totalt antal kyrkor ändrade 2006: 758**

Uppgifter om antalet kyrkor är hämtade från bebyggelseregistret 2006 och ska omfatta alla byggnader med lagskydd enligt 4 kap. KML. Redovisade i tabellen är även beslut som syftar till åtgärder enligt 4 kap. 9 och 13 §§ KML men som Riksantikvarieämbetet bedömer som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 3 § KML. En jämförelse med motsvarande uppgifter för 2005 framgår av tabellen i bilaga 13.

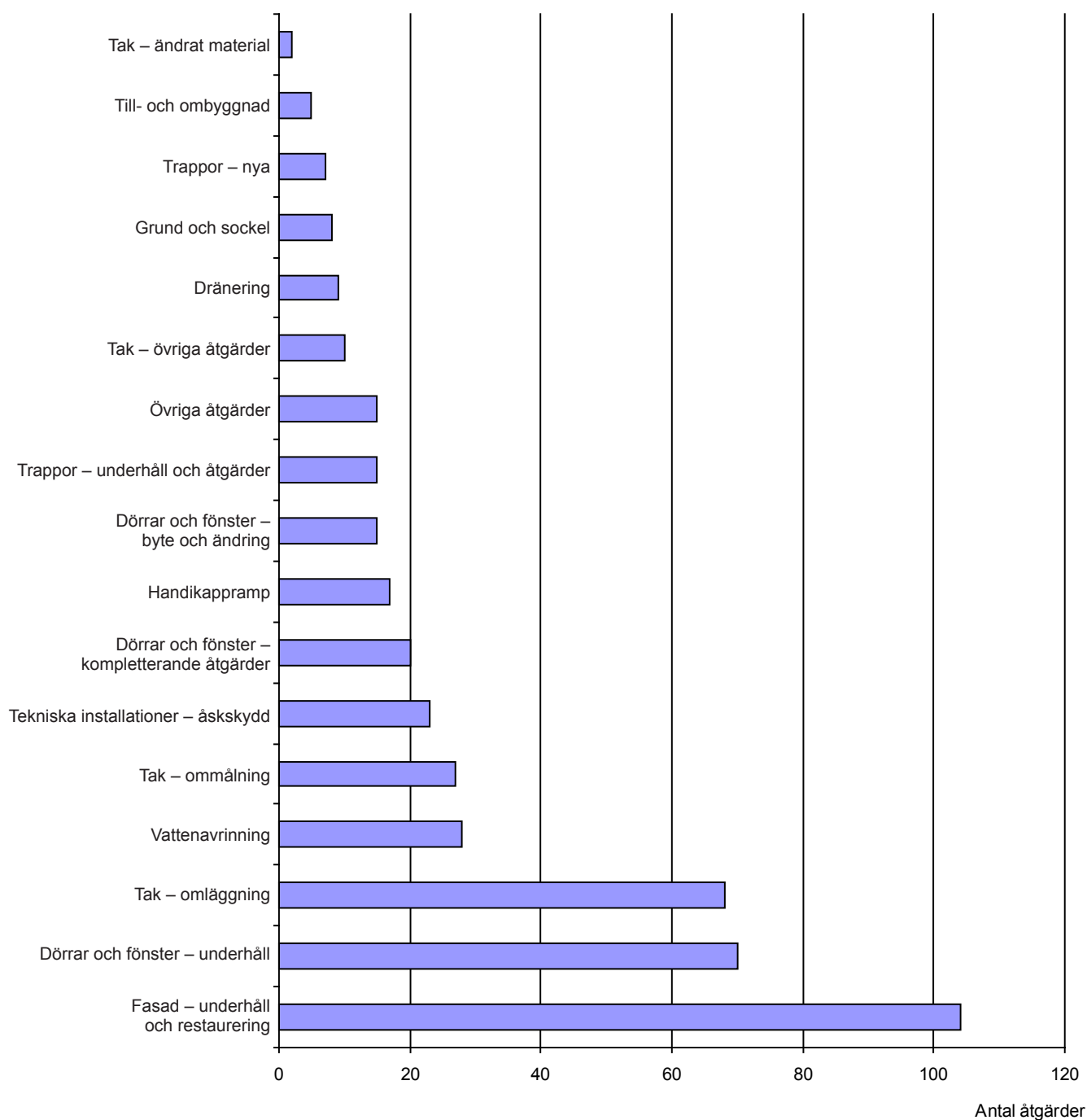
## Åtgärder fördelat på typ av åtgärd – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006



### Kommentar

Maximalt nio åtgärder per beslut kan anges i databasen, tre per kategori som är redovisade i diagrammet ovan. I 58 beslut har det förekommit fler åtgärder än vad som är möjligt att ange i databasen. Då åtgärderna är specificerade i olika utsträckning i besluten har det i vissa fall varit en tolkningsfråga att fastställa vilka de avsedda åtgärderna varit. Exempelvis skriver vissa län "ombyggnad av kyrkorummet" medan andra län delar upp denna övergripande åtgärd på flera mindre åtgärder, dessa kan vara "ytskikt", "teknisk installation" samt "borttagande av fast inredning". Vidare syftar inte ovanstående diagram till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan till att ge en övergripande bild av förhållandet mellan yttre, inre samt åtgärder på kyrkotomt.

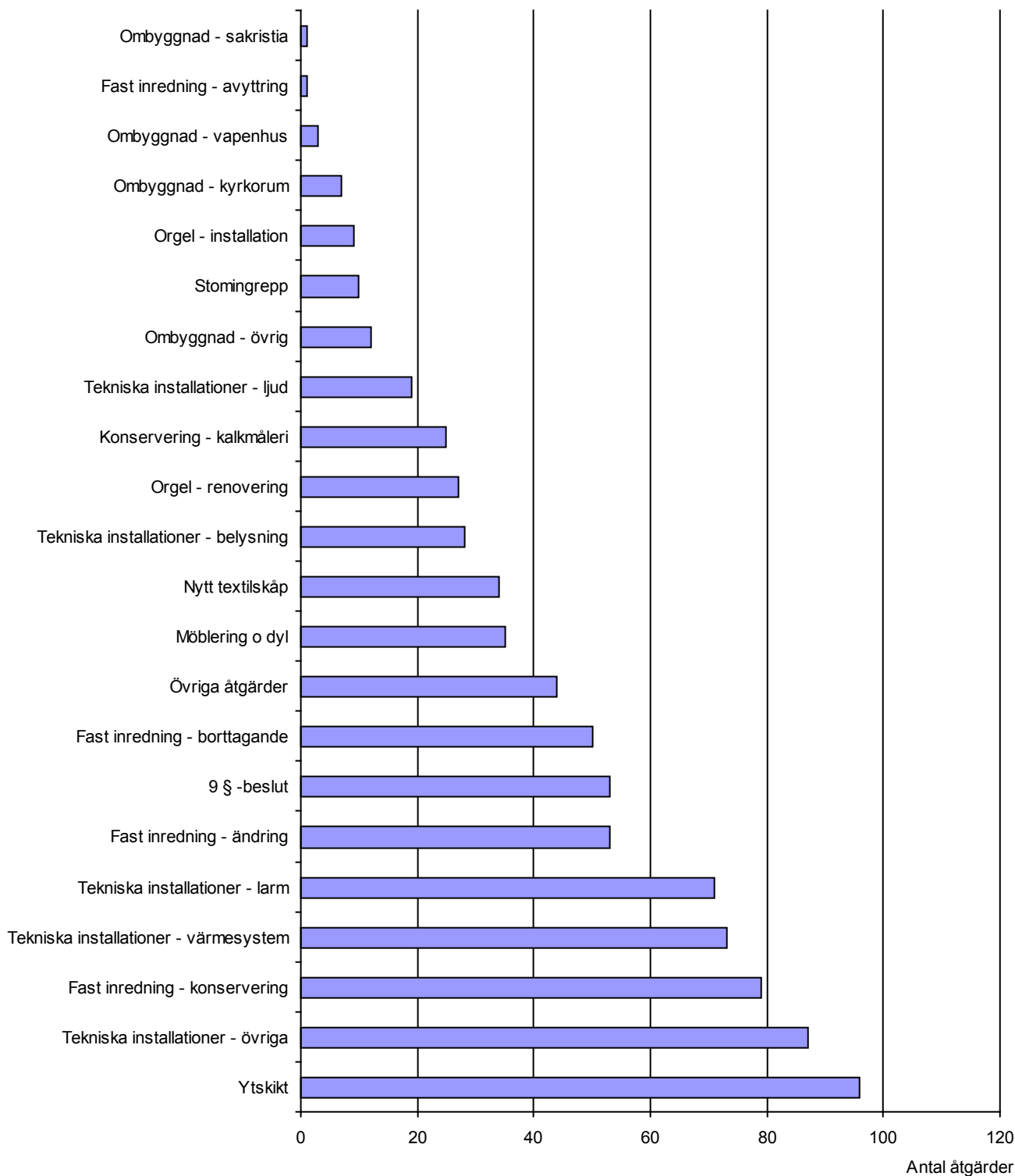
Yttre åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006



**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Sex av åtgärderna som registrerats som "Tak – ommålning" var egentligen tjärstrykning av tak vilket kan bedömas som löpande underhåll och är därmed inte tillståndspliktigt enligt 4 kap. KML.

Inre åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006

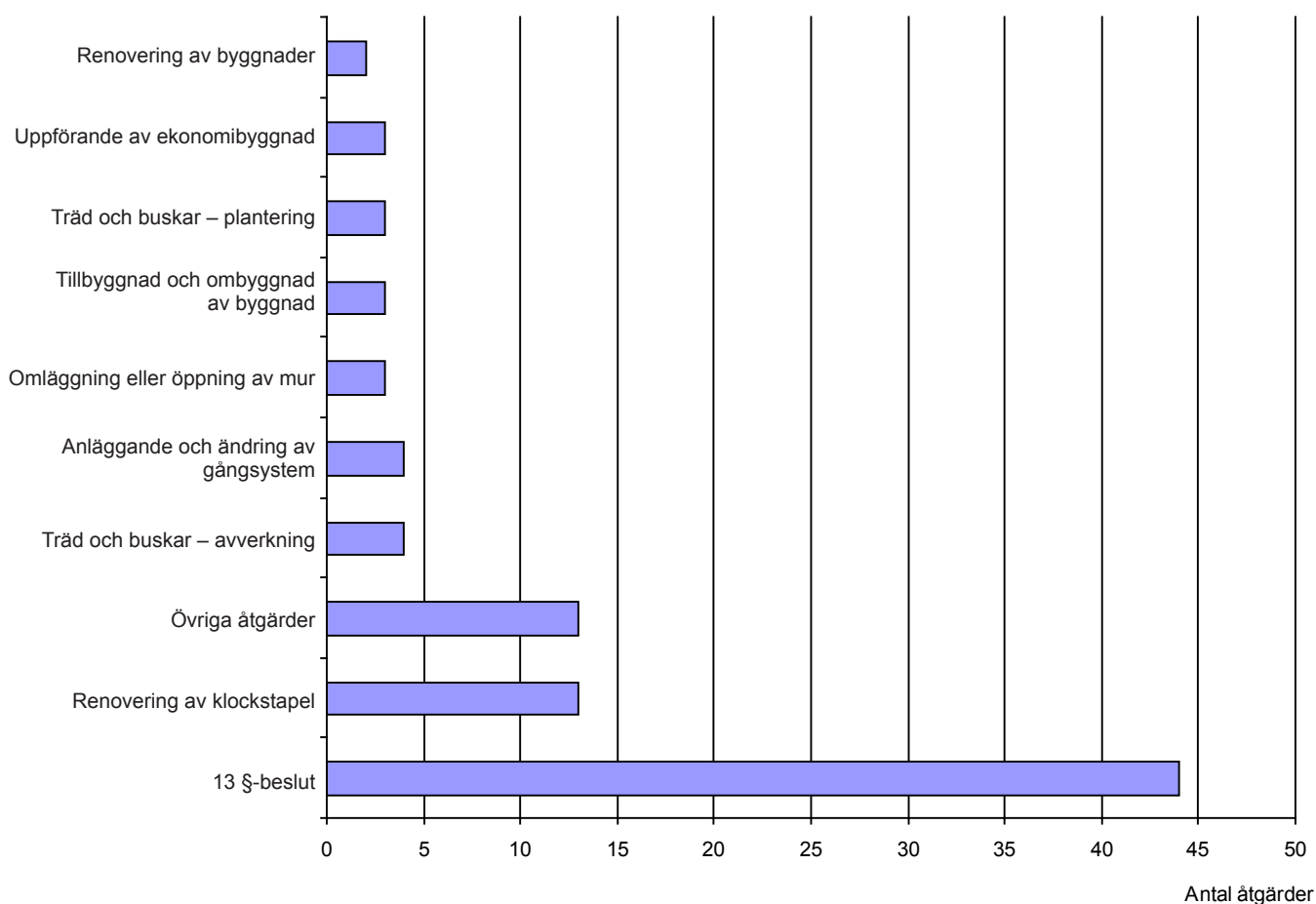


**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. En betydande andel av åtgärderna som är registrerade under posten "Övriga åtgärder" utgörs av sanering och värmeisolerande åtgärder av olika slag. Med posten "9 § -beslut" åsyftas beslut som egentligen rör 4 kap. 9 § KML men som Riksantikvarieämbetet bedömt som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 3 § KML. Endast åtgärder som med stor sannolikhet kan hänföras till 4 kap. 9 § KML har registrerats under denna post, exempelvis konservering av textilier, nummertavlor, ljusstakar, vinkannor. I andra fall är det emellertid oklart om vad som ska betraktas som fast inredning eller lösa inventarier. Detta gäller exempelvis altarets olika komponenter eller åtgärder på orglar om typ av orgel inte framgår av beslutet. I dessa fall har beslutet bedömts tillhöra den paragraf som är angiven.



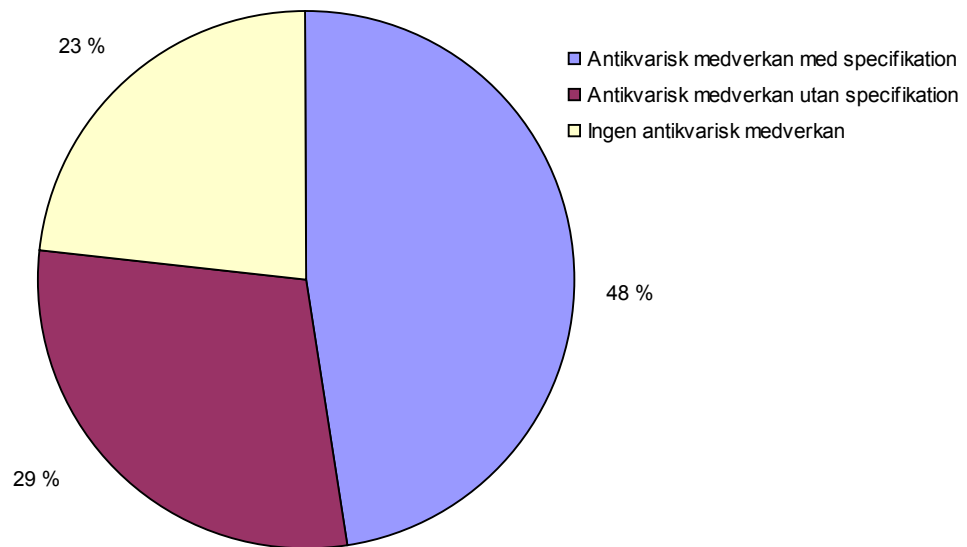
### Åtgärder på kyrkotomt fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006



#### Kommentar

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Med posten ”13 §-beslut” avses beslut som egentligen rör 4 kap. 13 § KML men som Riksantikvarieämbetet bedömt som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 3 § KML. I de fall det varit angivet i beslutet att åtgärden ska ske på kyrkogården och inte på kyrkotomten har dessa beslut tolkats som ”13 §-beslut”. Det är inte säkert att dessa beslut rör en begravningsplats men då referens till kyrkotomten saknas har de tolkats på detta sätt. Önskvärt vore om länsstyrelserna uteslutande använde sig av termerna ”Kyrkotomt” och ”Begravningsplats” i stället för ”Kyrkogård” som helt saknar förankring i KML.

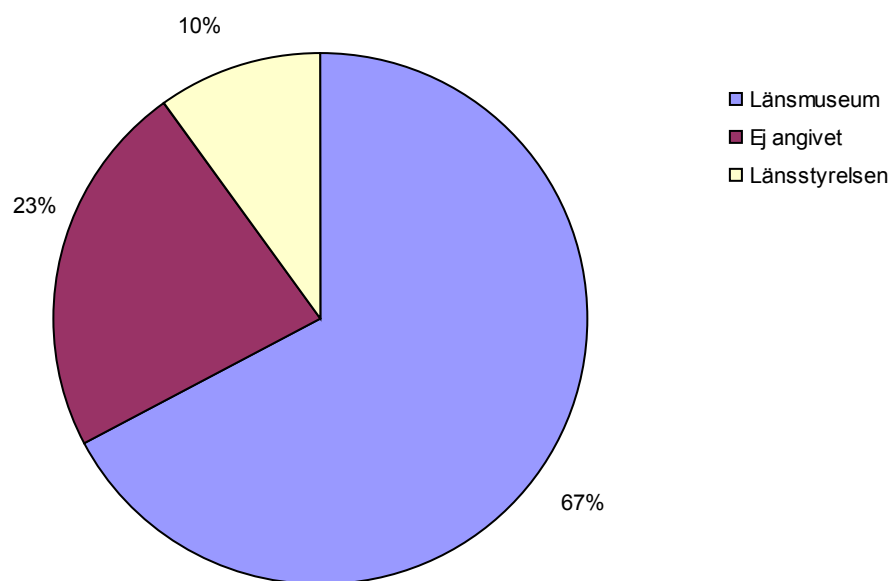
Villkoret antikvarisk medverkan – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006



*Kommentar*

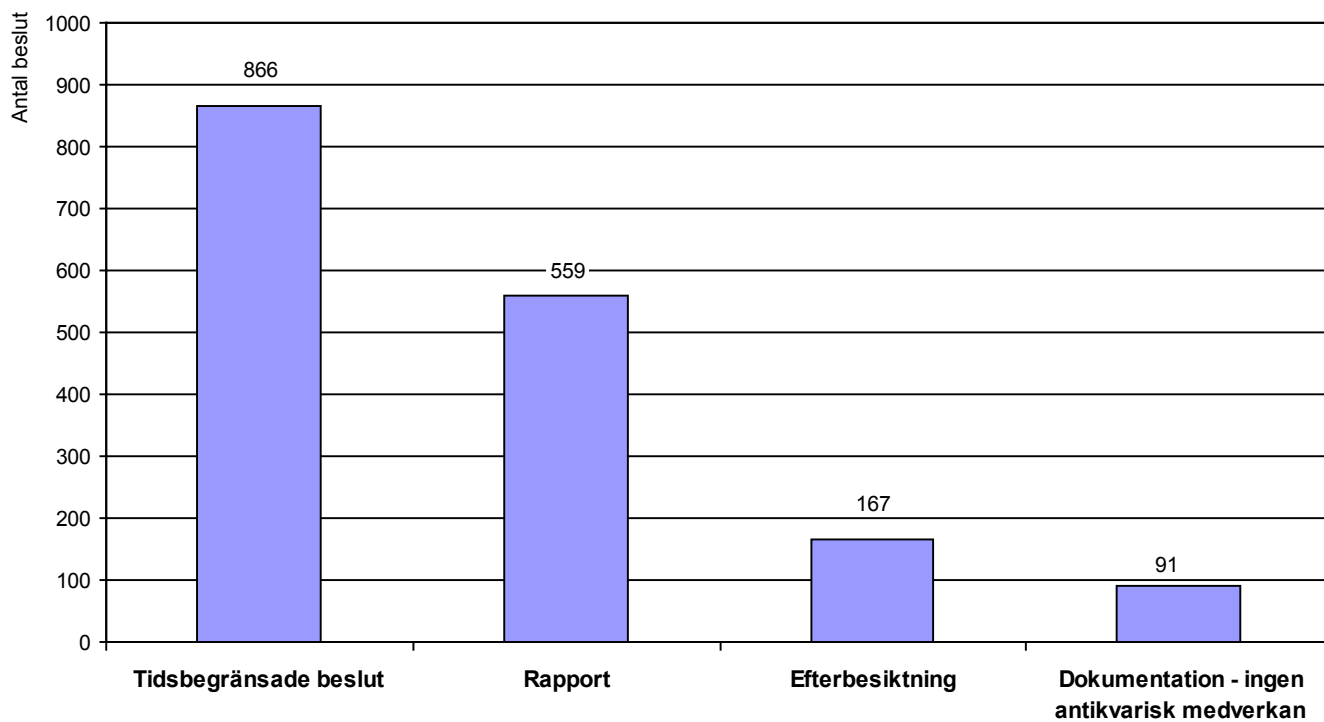
Med begreppet ”specifikation” avses att det i beslutet finns en redogörelse för vad den antikvariska kontrollen ska innefatta. Länsvis fördelning framgår av bilaga 14.

Typ av antikvarisk kontrollant – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006



*Kommentar*

Ett beslut från Östergötlands län där Riksantikvarieämbetets antikvarisk-tekniska avdelning utförde den antikvariska kontrollen är inte redovisat i diagrammet. Länsvis fördelning framgår av bilaga 15.

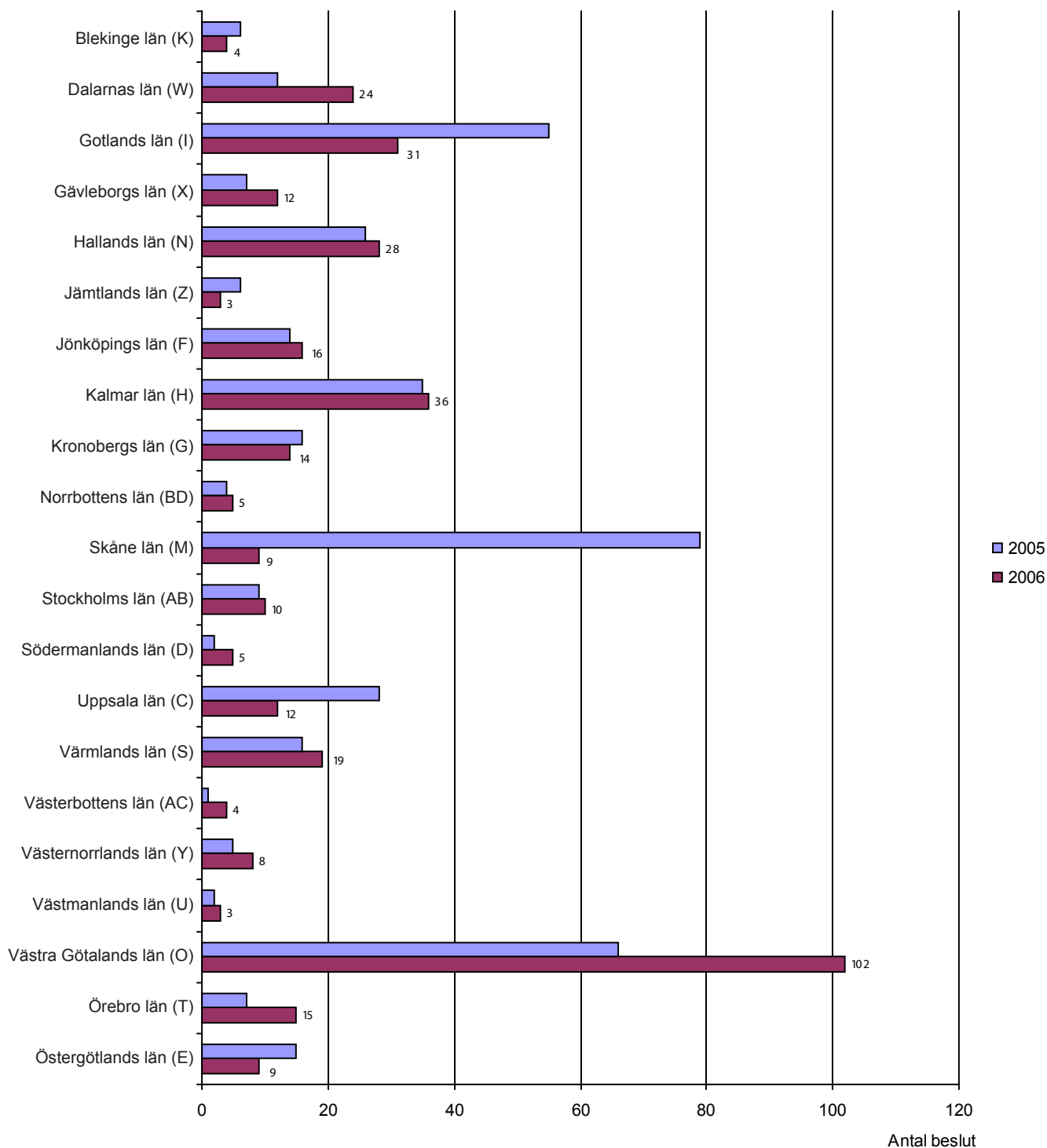


**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor utan visar endast de vanligaste typerna vid sidan av villkor om antikvarisk medverkan. Med begreppet "Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan" avses beslut utan villkor om antikvarisk medverkan men med villkor om att en dokumentation ska företas av församlingen. Posten "Rapport" inkluderar all form av rapportering, även enklare PM och dylikt. Efterbesiktningar företas i de flesta fallen av länsstyrelsen. Länsvis fördelning framgår av bilaga 16.

## 5.2 4 kap. 13 § KML – ändring av begravningsplatser 2005 och 2006

Beslut fördelade på län – ändring enligt 4 kap. 13 § KML under 2005 och 2006

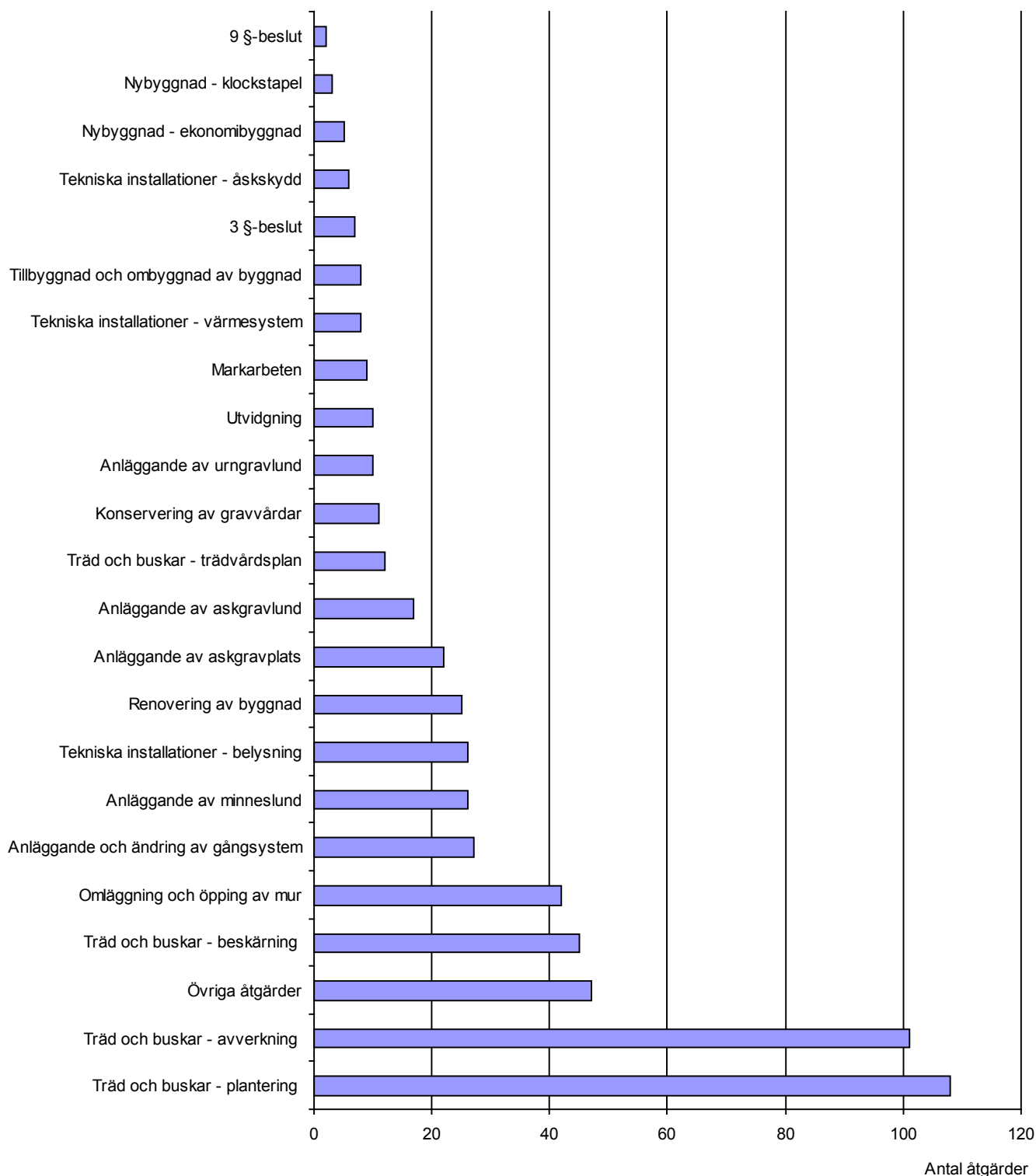


**Totalt antal beslut 2005: 419**  
**Totalt antal beslut 2006: 369**

### Kommentar

En markant ökning i antalet beslut 2006 märks för Västra Götalands län, Dalarnas län samt Örebro län. En tydlig minskning samma år kan framför allt noteras för Skåne län och Uppsala län, men även i viss utsträckning för Gotlands län.

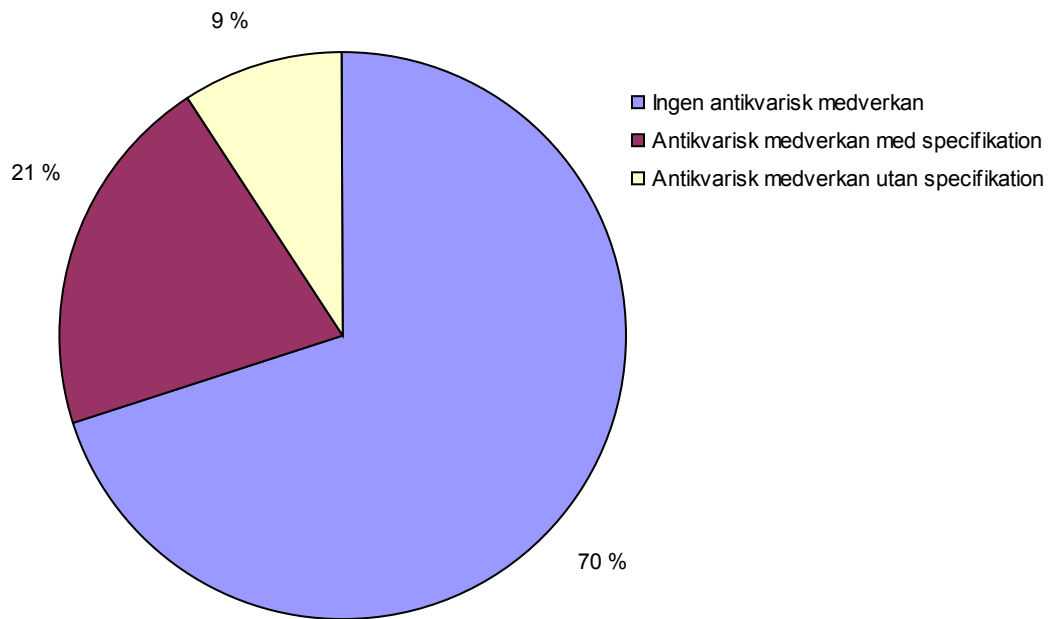
## Åtgärder fördelade på typ av åtgärd – ändring enligt 4 kap. 13 § KML



### Kommentar

Diagrammet syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Maximalt tre åtgärder per beslut kan anges i databasen. I 13 beslut har det förekommit fler än tre åtgärder. Med posten ”3 §-beslut” avses beslut som egentligen rör 4 kap. 3 § KML men som Riksantikvarieämbetet bedömer som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 13 § KML. Åtgärderna som registrerats under denna post har tolkats som att de utförts på kyrkotomten då de i samtliga fall rörde isolerande åtgärder eller dränering intill kyrkobyggnaden. Med posten ”9 §-beslut” menas beslut som egentligen rör 4 kap. 9 § KML men som Riksantikvarieämbetet bedömer som felaktigt fattade med stöd 4 kap. 13 § KML De två beslut som är registrerade under denna post i diagrammet rör konservering av inventarier.

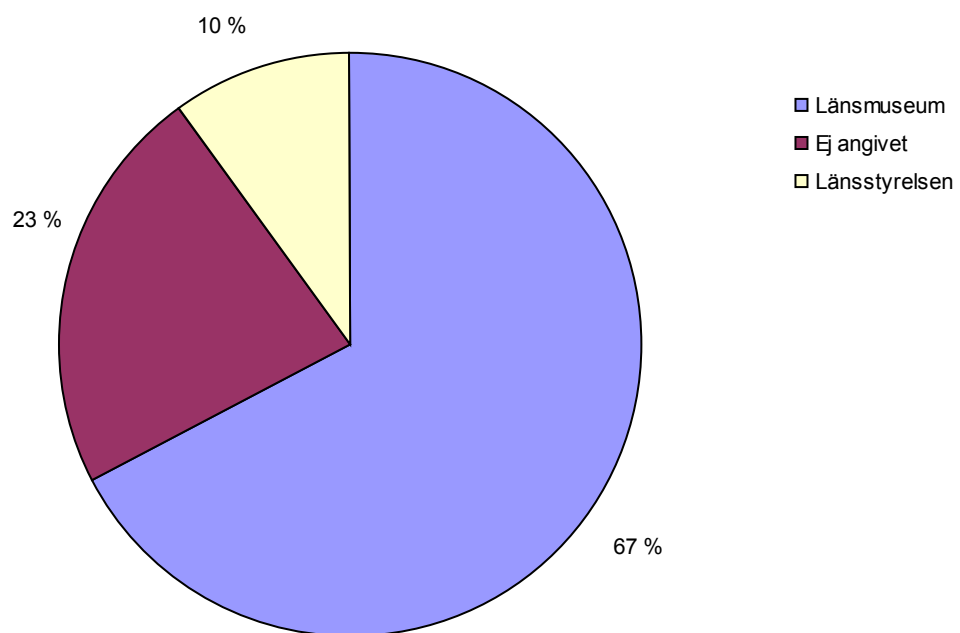
### Villkoret antikvarisk medverkan – ändring enligt 4 kap. 13 § KML 2006



#### Kommentar

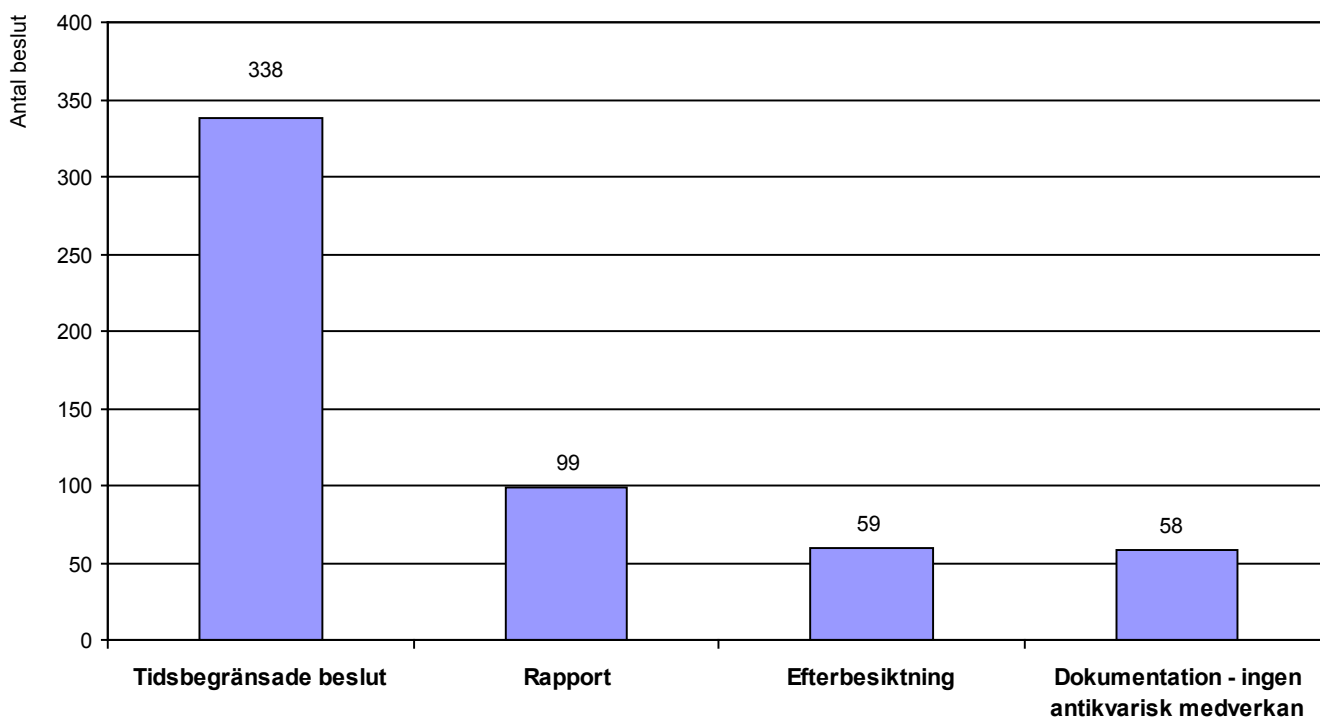
Med begreppet ”specifikation” avses att det i beslutet finns en redogörelse för vad den antikvariska kontrollen ska innefatta. Länsvis fördelning framgår av bilaga 17.

### Typ av antikvarisk kontrollant – ändring enligt 4 kap. 13 § KML 2006



#### Kommentar

Ett beslut fattat i Västmanlands län där den antikvariska kontrollen utfördes av en privat konsult är inte redovisat i diagrammet. Länsvis fördelning framgår av bilaga 18.

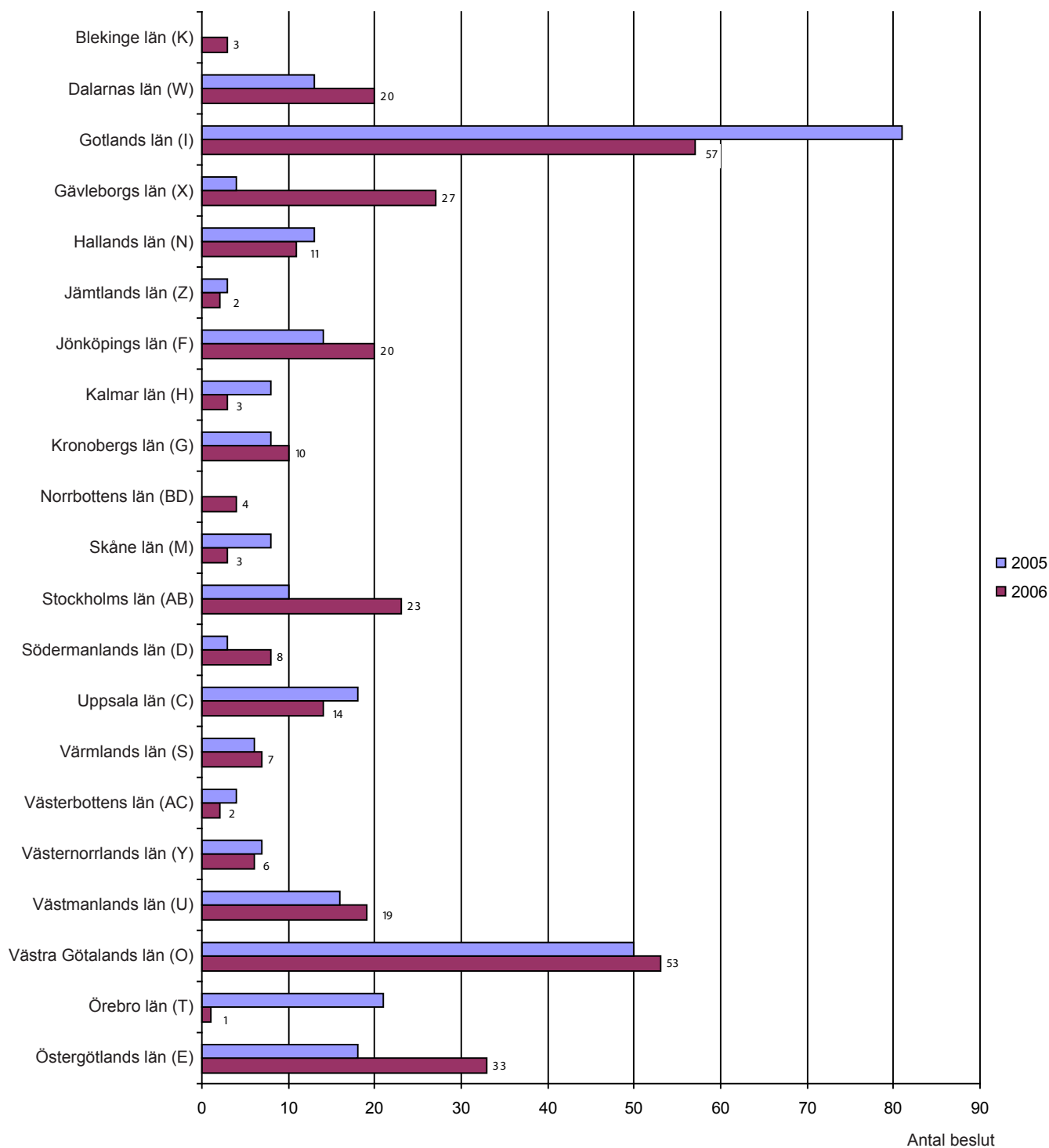


**Kommentar**

Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor utan visar endast de vanligaste typerna vid sidan av villkor om antikvarisk medverkan. Med begreppet "Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan" avses beslut utan villkor om antikvarisk medverkan men med villkor om att en dokumentation ska företas av församlingen. Posten "Rapport" inkluderar all form av rapportering, även enklare PM och dylikt. Efterbesiktningar företas i de flesta fallen av länsstyrelsen. Länsvis fördelning framgår av bilaga 19.

## 5.3 4 kap. 9 § KML – tillstånd för föremål i förteckningen 2005 och 2006

Beslut per län – tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML under 2005 och 2006



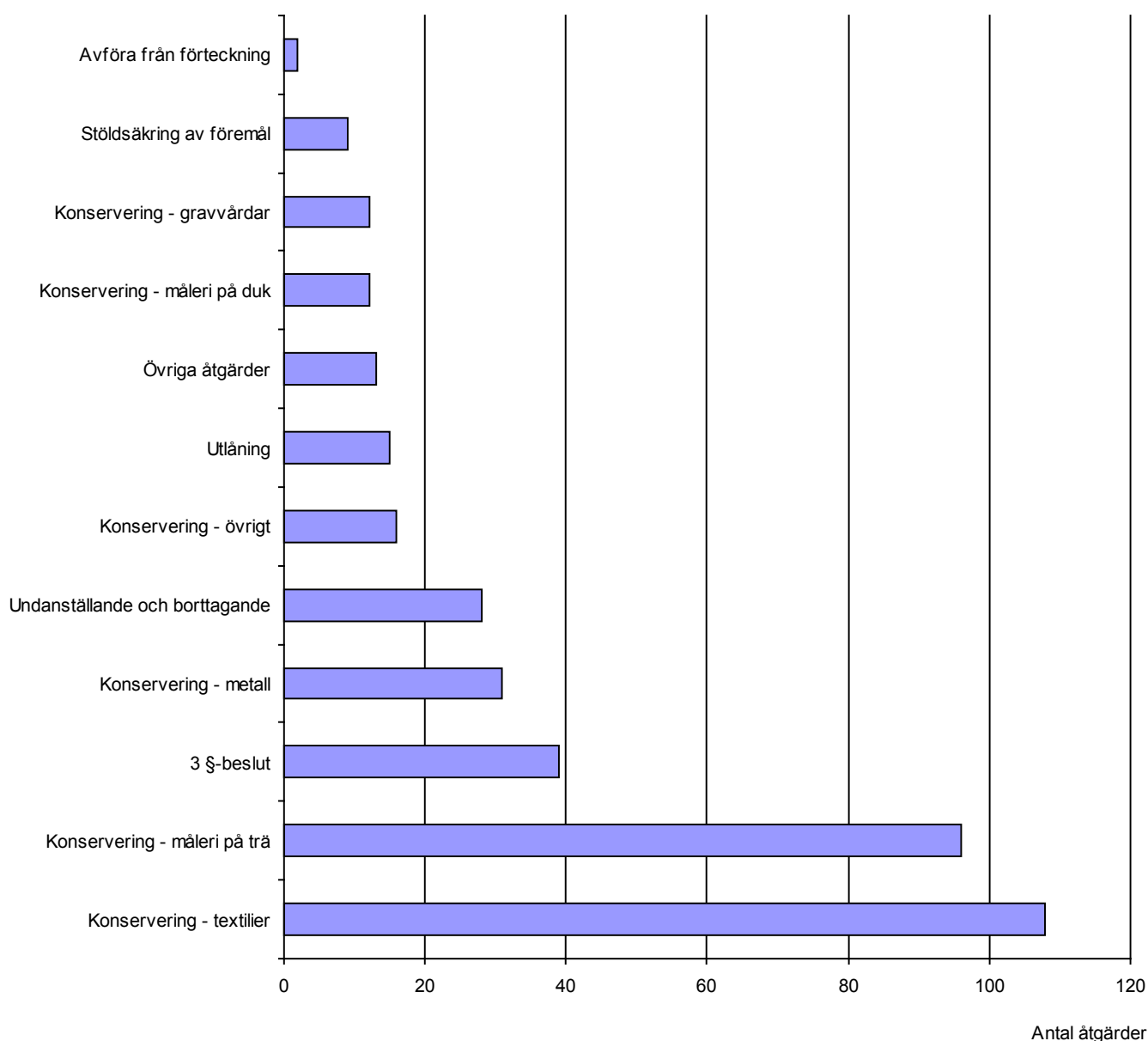
**Totalt antal beslut 2005: 305**  
**Totalt antal beslut 2006: 326**

### Kommentar

Flera län uppvisar en betydande ökning i antalet beslut 2006, exempelvis Stockholms län, Gävleborgs län samt Östergötlands län. Stora minskningar märks för Gotlands län och Örebro län.



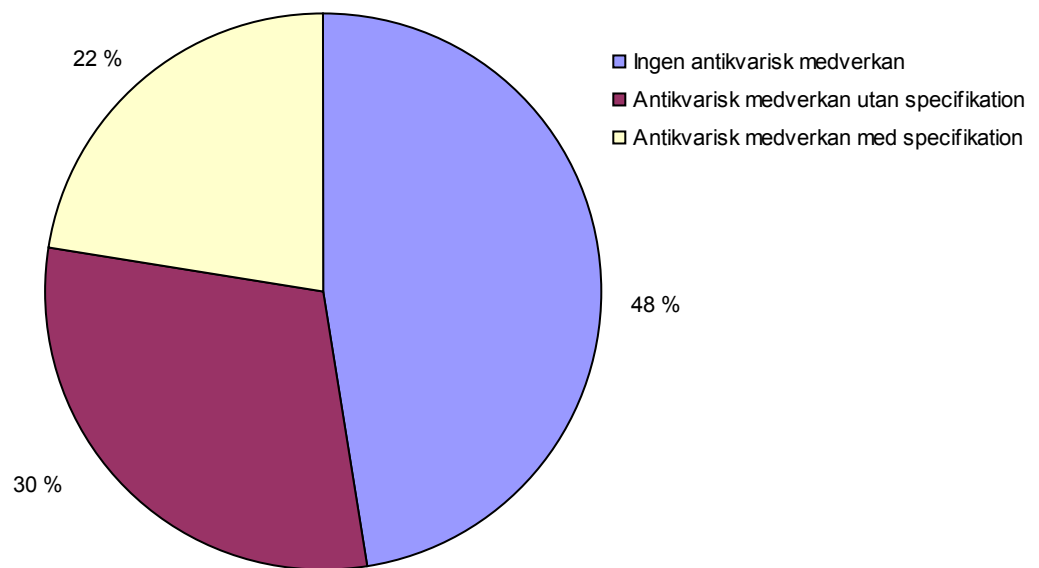
## Åtgärder fördelade på typ av åtgärd- tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML 2006



### Kommentar

Diagram syftar inte till att redovisa det exakta antalet åtgärder utan ger endast en övergripande bild av förhållandet mellan olika typer av åtgärder. Maximalt tre åtgärder kan anges i databasen. Med posten "3 §-beslut" avses beslut som egentligen rör 4 kap. 3 § KML men som Riksantikvarieämbetet bedömer som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 9 § KML. Endast åtgärder som med stor sannolikhet kan hänföras till 4 kap. 3 § KML har blivit registrerade under denna post, exempelvis konservering av läktarbröstning, konservering av predikstol samt installation av textilskåp. I vissa fall är det emellertid oklart vad som ska betraktas som fast inredning eller lösa inventarier. Detta gäller exempelvis altarets olika komponenter eller åtgärder på orglar om typ av orgel inte framgår av beslutet. I dessa fall har beslutet bedömts tillhöra den paragraf som är angiven.

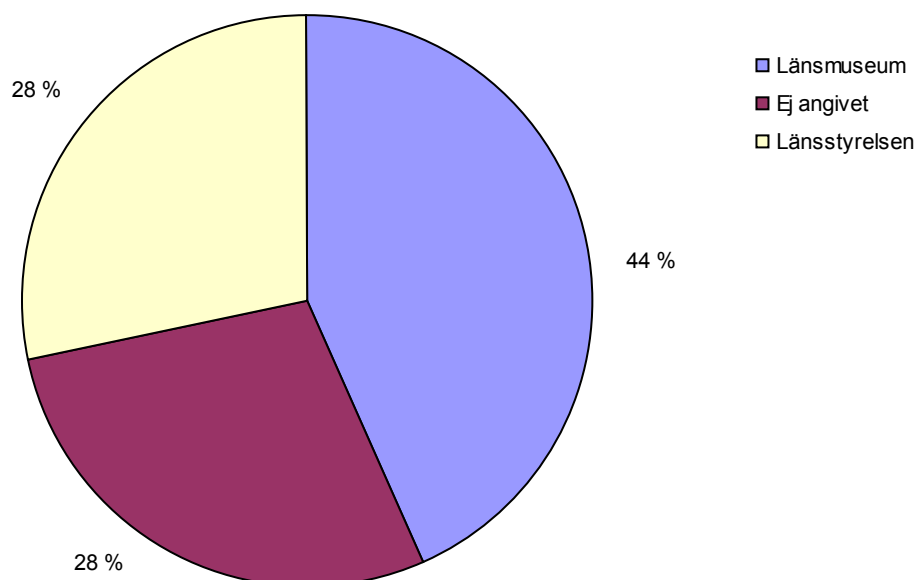
Villkoret antikvarisk medverkan – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006



*Kommentar*

Med begreppet ”specifikation” avses att det i beslutet finns en redogörelse för vad den antikvariska kontrollen ska innefatta. Länsvis fördelning framgår av bilaga 20.

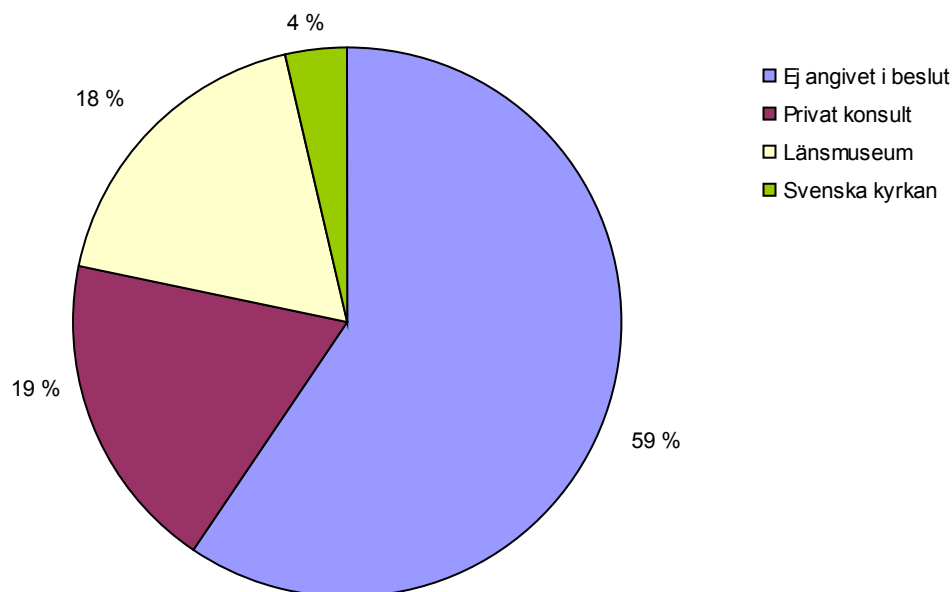
Typ av antikvarisk kontrollant – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006



*Kommentar*

Fem beslut där den antikvariska kontrollen utfördes av privata konsulter är inte redovisade i diagrammet. Länsvis fördelning framgår av bilaga 21.

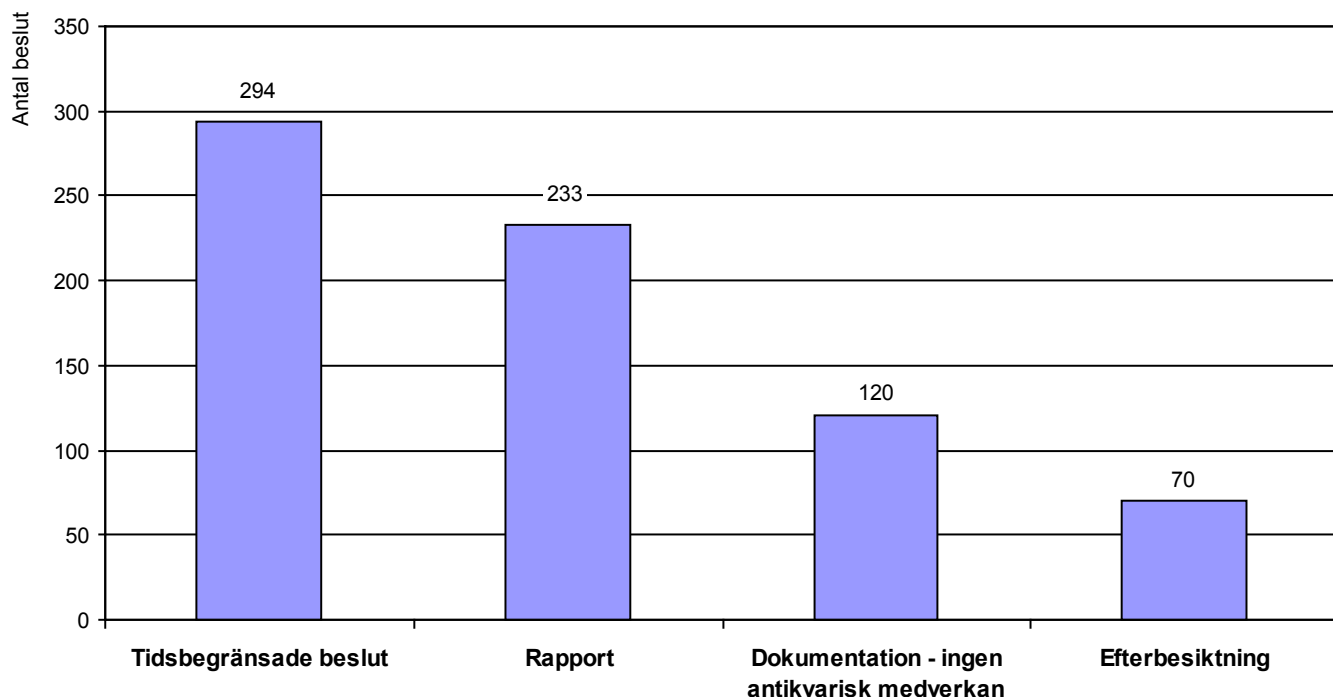
#### Typ av konservator – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006



#### Kommentar

Diagrammet visar att det i beslutet väldigt sällan framgår vem som ska utföra konserveringen. I de flesta beslut är det dock angivet vem som har gjort åtgärdsprogrammet som ska ligga till grund för konserveringen. Två beslut fattade i Stockholms län samt ett i Södermanlands län där Riksantikvarieämbetets antikvarisk-tekniska avdelning var utsedd att utföra konserveringen är inte redovisade i diagrammet. Två beslut från Stockholms län och Uppsala län där Nationalmuseum respektive Danskt nationalmuseum var utsedda till konservatorer är inte redovisade. Länsvis fördelning framgår av bilaga 22.

#### Övriga villkor – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006



#### Kommentarer

Diagrammet syftar inte till att ge en heltäckande bild av alla villkor utan visar endast de vanligaste typerna vid sidan av villkor om antikvarisk medverkan. Med begreppet "Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan" avses beslut utan villkor om antikvarisk medverkan men med villkor om att en dokumentation ska företas av församlingen. Posten "Rapport" inkluderar all form av rapportering, även enklare PM och dylikt. Efterbesiktningar företas i de flesta fallen av länsstyrelsen. Länsvis fördelning framgår av bilaga 23.

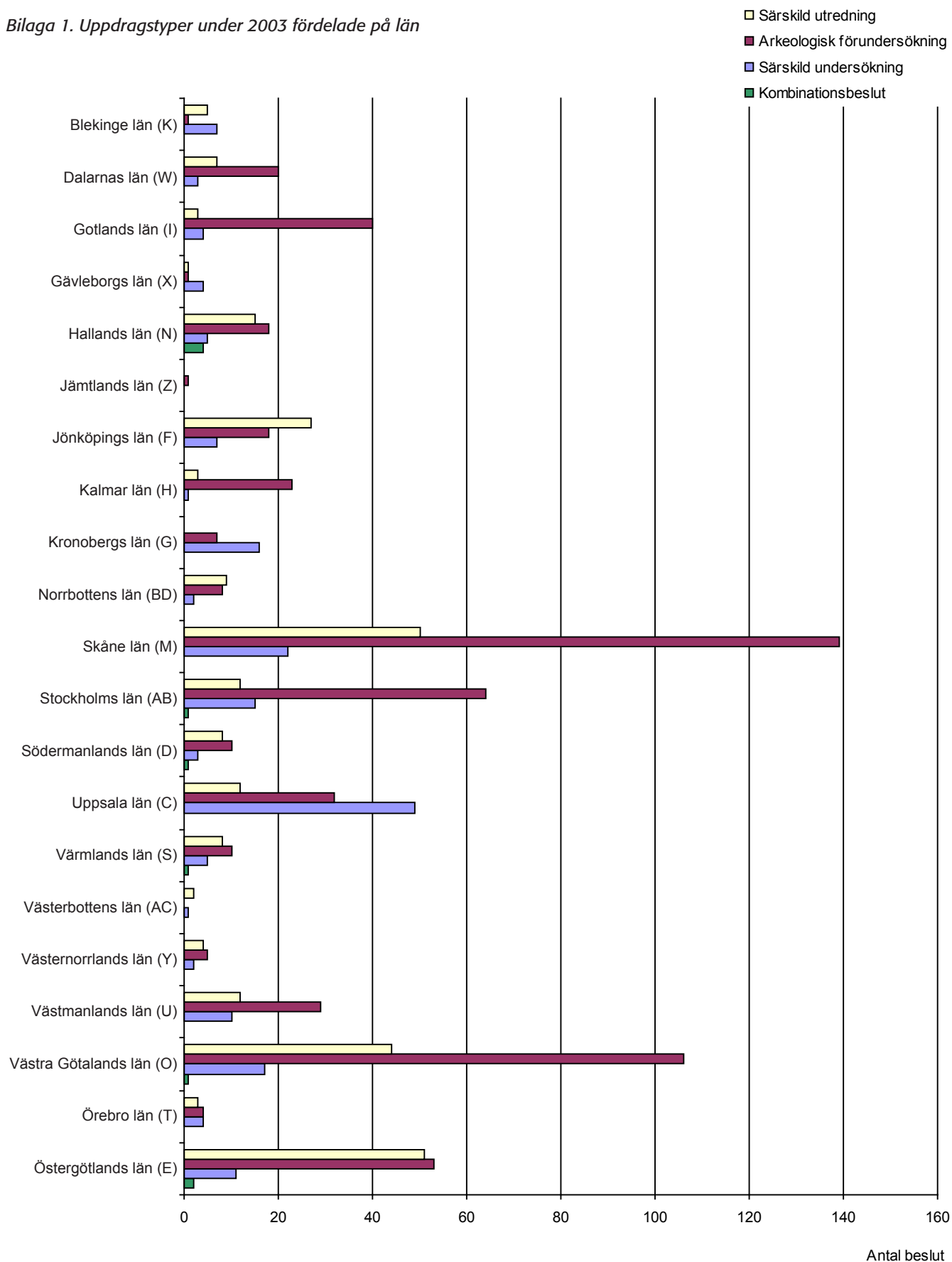
## 5.4 Övriga beslut enligt 4 kap. KML under 2006

- 9 beslut fattades om att ta upp föremål i förteckningen enligt 4 kap. 10 § KML, 8 av dessa i Västra Götalands län samt ett i Västerbottens län.
- Endast ett beslut om förelägganden enligt 4 kap. 17 § KML fattades under året. Beslutet från Norrbottens län gällde ett föreläggande om att byta bårhusets portar på grund av felaktig utformning.
- 14 beslut fattades om avslag på ansökningar om ändring av kyrkobyggnad enligt 4 kap. 3 § KML: Skåne län (5), Västra Götalands län (2), Gävleborgs län (2), Uppsala län (1), Dalarnas län (1), Norrbottens län (1), Stockholms län (1) samt Västernorrlands län (1). Av dessa innehöll fem även tillstånd till åtgärder.
- Sex beslut fattades om avslag på ansökningar om ändring av kyrkogård enligt 4 kap. 13 § KML: Kalmar län (2), Gävleborgs län (2), Västernorrlands län (1) samt Västerbottens län (1). Av dessa var fem sådana som även innehöll tillstånd till åtgärder.
- Dalarnas län fattade ett beslut om avslag på en ansökning om ändring av inventarier enligt 4 kap. 9 § KML.

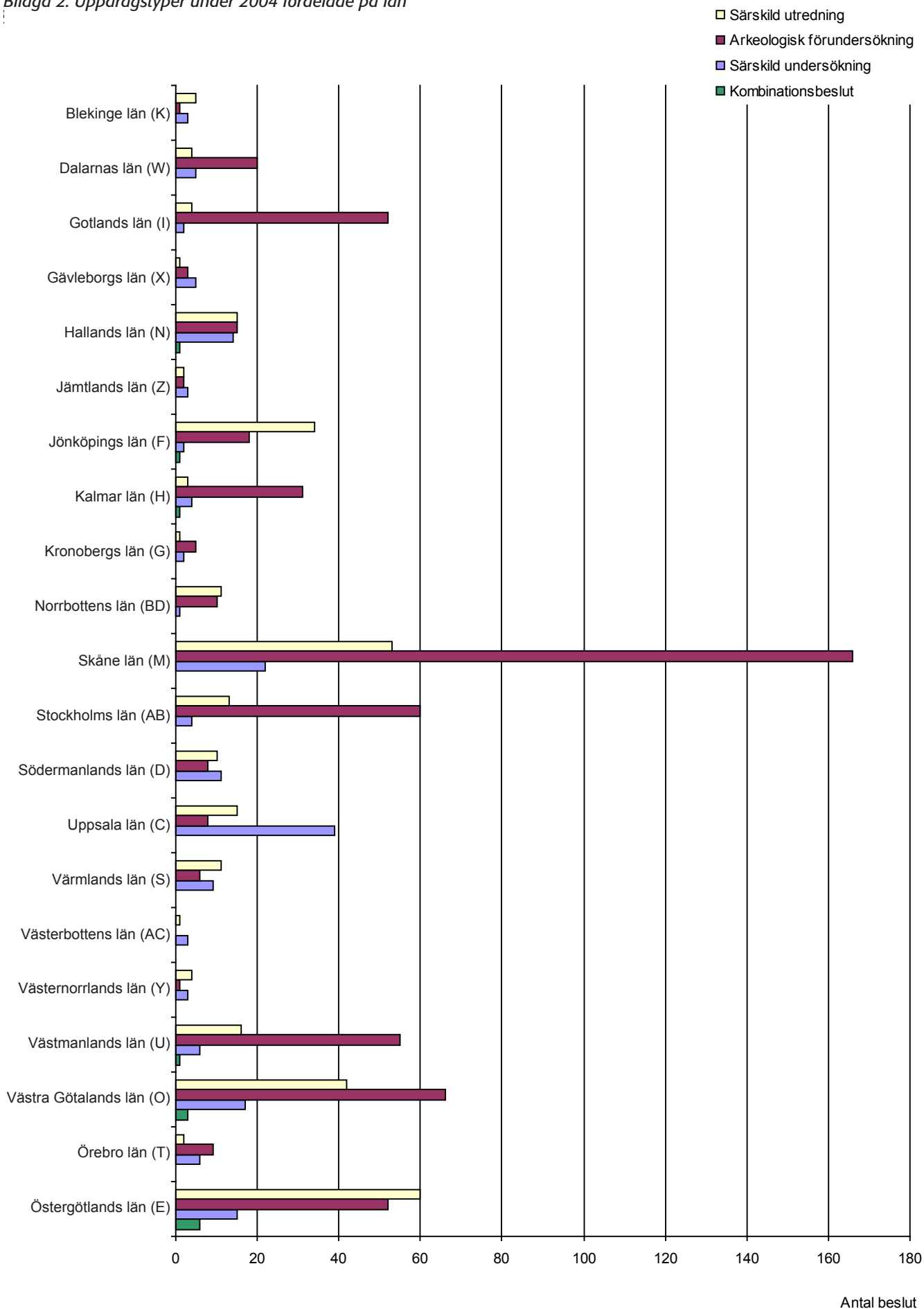
Under 2006 har även åtta domar fallit som rör överklagande enligt 4 kap. KML. Fyra av dessa var från Jönköpings län, två i Västra Götalands län samt en i Blekinge län och en i Jämtlands län.

# Bilagor

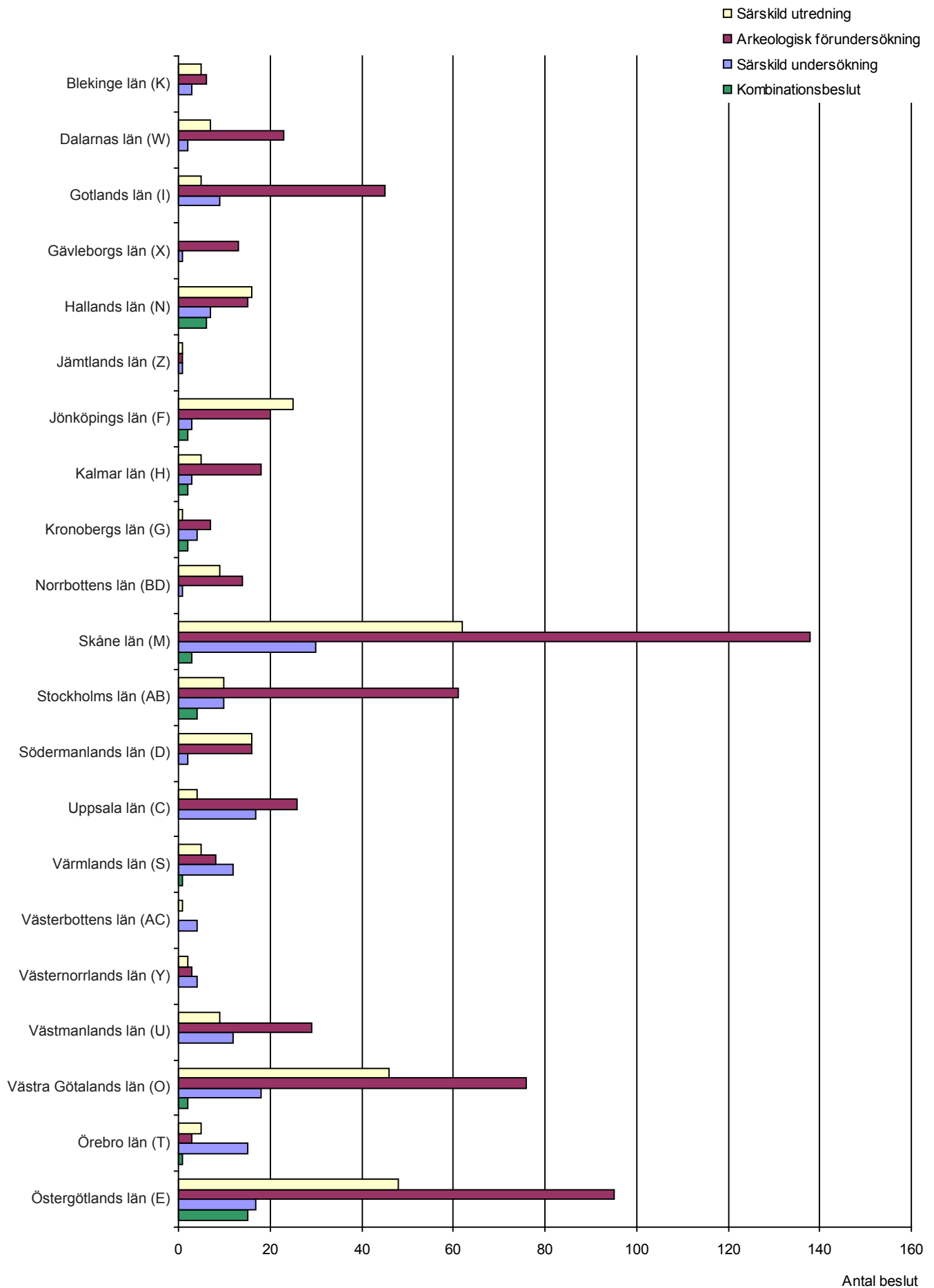
Bilaga 1. Uppdragstyper under 2003 fördelade på län



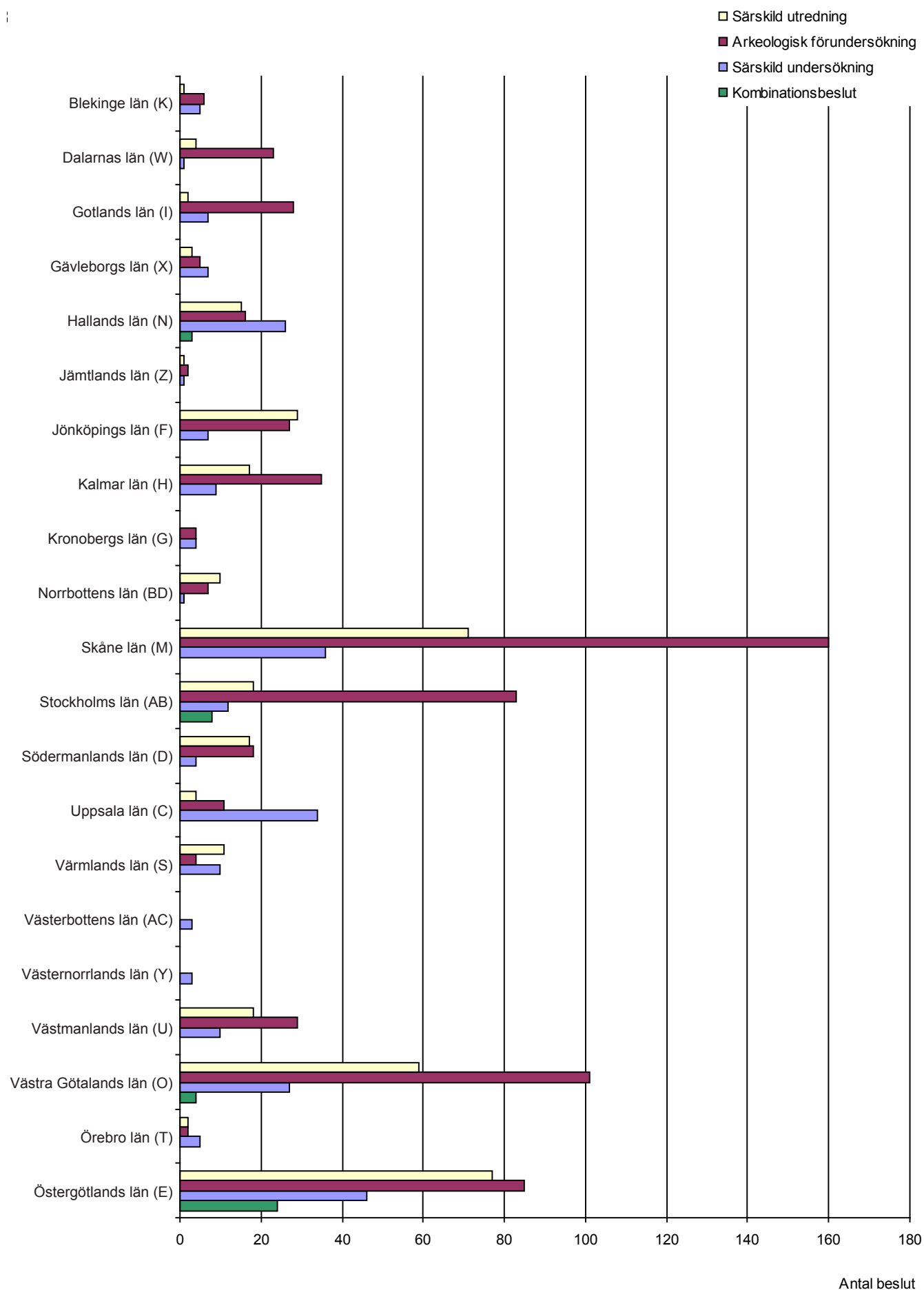
Bilaga 2. Uppdragstyper under 2004 fördelade på län



Bilaga 3. Uppdragstyper under 2005 fördelade på län



Bilaga 4. Uppdragstyper under 2006 fördelade på län





Bilaga 5. Undersökare inom uppdragsarkeologin 2003–2006

Undersökare	Verksam 2003	Verksam 2004	Verksam 2005	Verksam 2006
Åjtte – svenskt fjäll- och samemuseum	x	x	x	
Arkeodok	x	x	x	x
Arkeologiceentrum	x	x	x	x
Arkeologikonsult	x	x	x	x
Aquaarkeologen			x	
Angaria		x		
Aranäsprojektet	x			
Blekinge museum	x	x	x	x
Bohusläns museum	x	x	x	x
Botark			x	
Clas Tollin & Anders Wästfeldt				
Dalarna museum	x	x	x	x
Enköpings museum				x
Gradar geofysik				x
Grännamuseerna		x		
Göteborgs stadsmuseum	x	x	x	x
Hallands läns museer	x	x	x	x
Högskolan i Kalmar	x			
Jämtlands läns museum	x	x	x	x
Jönköpings läns museum	x	x	x	x
Kalmar läns museum	x	x	x	x
Kommunantikvarien Vallentuna				
Kula HB	x	x	x	
Kulturen i Lund	x	x	x	x
Kulturmiljövårdarna AB	x			
Landskapskonsult	x			
Länsmuseet Gävleborg	x	x	x	x
Länsmuseet på Gotland	x	x	x	x
Länsmuseet Västernorrland	x	x	x	x
Lödöse museum (Regionmuseum Västra Götaland)	x	x	x	x
Malmö kulturmiljö	x	x	x	x
Norrbottnens museum	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Bergslagen	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Gal	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Mitt	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Syd	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Väst	x	x	x	x
Riksantikvarieämbetet UV Öst	x	x	x	x
Regionmuseet Kristianstad	x	x	x	x
Rio kulturkooperativ		x	x	x
SAU	x	x	x	x
Sigtuna museum			x	x
Silvermuseet	x	x	x	x
Sjöhistoriska museet	x	x	x	x
Skellefteå museum		x		x
Smålands museum	x	x	x	x
Stiftelsen Kulturmiljövård Mälardalen				x
Stigfinnaren Arkeologi och kulturhistoria consulting	x			x
Studio västsvensk konservering				
Stockholms läns museum	x	x	x	x
Stockholms stadsmuseum	x	x	x	x
Sörmlands museum	x	x	x	x
Tyréns			x	
Upplandsmuseet	x	x	x	x
Uppsala universitet		x		
Wallin kulturlandskap och arkeologi	x	x	x	x
Vitlycke museum				
Värmlands museum	x	x	x	x
Västerbottens museum	x	x	x	x
Västergötlands museum	x	x	x	x
Västerviks museum				x
Västmanlands läns museum	x	x	x	x
Ylva Roslund-Forenius	x			
Örebro läns museum			x	
Östergötlands länsmuseum	x	x	x	x

Bilaga 6. Undersökare med en beräknad omsättning på över två miljoner kronor 2003–2006

Undersökare	2003	2004	2005	2006
Arkeologikonsult	4 100 000	13 300 000	12 800 000	9 900 000
Bohusläns museum	10 700 000	2 800 000	4 700 000	5 300 000
Dalarnas museum	2 200 000	1 400 000	1 000 000	1 700 000
Göteborgs stadsmuseum	5 900 000	3 300 000	3 900 000	4 500 000
Hallands läns museer	1 800 000	1 800 000	3 500 000	6 200 000
Jönköpings läns museum	14 600 000	12 100 000	5 500 000	13 400 000
Kalmar läns museum	700 000	900 000	900 000	2 500 000
Kulturen i Lund	4 800 000	-	600 000	1 400 000
Kulturmiljövård Mälardalen	-	-	-	6 400 000
Malmö kulturmiljö	20 500 000	<b>23 400 000</b>	20 200 000	<b>21 700 000</b>
Norrbottnens museum	300 000	400 000	2 400 000	3 100 000
Riksantikvarieämbetet UV Bergslagen	3 500 000	16 300 000	<b>23 000 000</b>	4 200 000
Riksantikvarieämbetet UV E4/GAL	<b>55 100 000</b>	12 600 000	20 200 000	9 800 000
Riksantikvarieämbetet UV Mitt	4 600 000	7 200 000	20 400 000	11 200 000
Riksantikvarieämbetet UV Syd	18 200 000	6 100 000	12 400 000	13 900 000
Riksantikvarieämbetet UV Väst	6 900 000	10 300 000	6 800 000	15 200 000
Riksantikvarieämbetet UV Öst	11 300 000	6 400 000	12 700 000	16 000 000
Regionmuseet Kristianstad	700 000	2 300 000	800 000	2 400 000
Regionmuseet Västra Götaland	900 000	300 000	-	2 400 000
SAU	30 300 000	14 200 000	13 400 000	8 300 000
Sigtuna museum	800 000	400 000	400 000	5 300 000
Sjöhistoriska museet	-	200 000	3 300 000	2 000 000
Smålands museum	6 000 000	1 500 000	600 000	600 000
Stockholms läns museum	600 000	2 000 000	1 600 000	2 300 000
Sörmlands museum	1 000 000	2 300 000	4 100 000	3 100 000
Studio västsvensk konservering	-	-	-	-
Upplandsmuseet	24 300 000	11 600 000	4 000 000	8 400 000
Wallin kulturlandskap och arkeologi	2 000 000	2 500 000	3 000 000	3 700 000
Värmlands museum	1 500 000	1 500 000	2 400 000	2 600 000
Västergötlands museum	900 000	1 000 000	1 500 000	5 200 000
Västmanlands läns museum	4 800 000	5 100 000	7 500 000	200 000
Östergötlands länsmuseum	15 300 000	9 200 000	4 100 000	5 800 000

**Kommentar**

Ett streck (-) i ovanstående tabell visar att undersökaren inte var verksam under det året eller att den endast haft uppdrag som gått på löpande räkning. Samarbetskonstellationer är inte redovisade i tabellen. Den högsta omsättningen för respektive år är angiven med fet stil. Samtliga summor avrundade till närmaste hundratusental kronor.

Bilaga 7. Undersökningar per län fördelade på prisbasbelopp, anbudslänkande förfarande och direktval 2006

Län	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Totalt
	30 Pbb		20-30 Pbb		10-20 Pbb		5-10 Pbb		5 Pbb		
Blekinge län	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
Dalarnas län	-	-	-	-	-	-	-	2	-	13	15
Gotlands län	-	-	-	-	-	-	-	1	-	36	37
Gävleborgs län	2	-	-	-	-	-	-	1	-	4	7
Hallands län	-	2	-	3	-	4	-	5	-	31	45
Jämtlands län	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jönköpings län	-	2	-	2	-	1	-	6	-	52	63
Kalmar län	-	-	-	-	-	1	-	2	-	55	58
Kronobergs län	-	-	-	-	1	-	-	2	1	4	8
Norrbottns län	-	-	1	-	-	2	-	2	-	8	13
Skåne län	3	5	-	3	1	9	-	15	-	133	169
Stockholms län	1	2	1	-	4	-	1	10	-	47	66
Södermanlands län	1	1	-	-	-	1	-	4	-	31	38
Uppsala län	1	4	-	2	-	2	-	3	-	11	23
Värmlands län	-	-	-	-	-	1	-	2	-	20	23
Västerbottens län	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Västernorrlands län	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Västmanlands län	2	1	-	5	-	3	-	7	-	39	57
Västra Götalands län	4	1	-	1	-	7	-	15	-	163	191
Örebro län	-	-	-	-	-	-	-	2	-	6	8
Östergötlands län	-	2	-	5	-	5	-	12	-	137	161
<b>Totalt</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>802</b>	<b>994</b>

Bilaga 8. Villkor fördelade på län – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML 2006

Län	Utförande	10 §-anmälningsplikt	Inga villkor	Dokumentation	Möjlighet till besiktning
Blekinge län	-	-	2	-	-
Dalarnas län	9	-	6	-	-
Gotlands län	2	-	1	-	-
Gävleborgs län	1	-	-	-	-
Hallands län	7	5	-	-	-
Jämtlands län	1	-	1	-	-
Jönköpings län	2	-	1	-	-
Kalmar län	29	69	2	-	4
Kronobergs län	26	4	5	-	-
Norrbottnens län	11	2	-	1	-
Skåne län	250	256	5	-	-
Stockholms län	7	1	7	1	-
Södermanlands län	52	1	45	1	2
Uppsala län	1	-	38	-	-
Värmlands län	1	-	2	-	-
Västerbottens län	2	2	2	-	-
Västernorrlands län	-	-	-	-	-
Västmanlands län	4	-	1	-	1
Västra Götalands län	35	1	3	3	-
Örebro län	10	-	3	3	-
Östergötlands län	3	-	16	-	-
<b>Totalt</b>	<b>453</b>	<b>341</b>	<b>140</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

*Bilaga 9. Antal byggnadsminnen och antal byggnadsminnen ändrade 2005 och 2006*

Län	Antal byggnadsminnen 2005	Antal ändrade under 2005	Antal byggnadsminnen 2006	Antal ändrade under 2006
Blekinge län	80	10 (12 %)	81	14 (17 %)
Dalarnas län	56	7 (13 %)	57	6 (11 %)
Gotlands län	269	13 (5 %)	271	15 (6 %)
Gävleborgs län	87	12 (14 %)	93	7 (8 %)
Hallands län	35	3 (9 %)	36	1 (3 %)
Jämtlands län	85	8 (9 %)	85	8 (9 %)
Jönköpings län	113	1 (1 %)	115	-
Kalmar län	118	12 (10 %)	118	16 (14 %)
Kronobergs län	30	3 (10 %)	30	1 (3 %)
Norrbottnens län	31	6 (19 %)	31	-
Skåne län	167	61 (37 %)	168	52 (31 %)
Stockholms län	172	17 (10 %)	174	26 (15 %)
Södermanlands län	54	3 (6 %)	54	2 (4 %)
Uppsala län	61	15 (25 %)	61	18 (30 %)
Värmlands län	66	4 (6 %)	66	6 (9 %)
Västerbottens län	76	10 (13 %)	76	18 (24 %)
Västernorrlands län	65	6 (9 %)	65	11 (17 %)
Västmanlands län	48	3 (6 %)	48	10 (21 %)
Västra Götalands län	223	15 (7 %)	228	27 (12 %)
Örebro län	42	4 (10 %)	44	5 (11 %)
Östergötlands län	118	9 (8 %)	119	4 (3 %)
<b>Totalt</b>	<b>1 996</b>	<b>222 (11 %)</b>	<b>2 020</b>	<b>247 (12 %)</b>

**Kommentar**

Den största procentuella förändringen mellan de båda åren uppvisar Norrbottens län som ändrade sex byggnadsminnen under 2005 men inga under 2006. Notera att antalet byggnadsminnen har ändrats jämfört med de uppgifter som lämnades i förra årets statistikrapport. Riksantikvarieämbetet har under året gjort en grundlig genomgång av vårt byggnadsregister. I detta register har kopior av länsstyrelsernas beslut om byggnadsminnen förts in till och med utgången av 2006. I Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister har man valt att registrera byggnadsminnena på ett annat sätt, varför uppgifterna där inte stämmer överens med ovanstående tabell, se [http://www.bebyggelseregistret.raa.se/webbhus2/welcome\\_trusted.asp](http://www.bebyggelseregistret.raa.se/webbhus2/welcome_trusted.asp).

Bilaga 10. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändringar enligt 3 kap. 14 § KML 2006

Län	Antikvarisk medverkan med specifikation	Ingen antikvarisk medverkan	Antikvarisk medverkan utan specifikation	Totalt
Blekinge län	-	1	18	19
Dalarnas län	1	15	-	16
Gotlands län	-	8	8	16
Gävleborgs län	1	8	4	13
Hallands län	-	-	1	1
Jämtlands län	3	7	-	10
Jönköpings län	-	-	-	-
Kalmar län	15	5	1	21
Kronobergs län	-	1	-	1
Norrbottnens län	-	-	-	-
Skåne län	56	22	2	80
Stockholms län	14	12	8	34
Södermanlands län	2	-	-	2
Uppsala län	11	8	2	21
Värmlands län	7	2	-	9
Västerbottens län	17	7	-	24
Västernorrlands län	3	11	-	14
Västmanlands län	12	4	-	16
Västra Götalands län	18	13	4	35
Örebro län	-	5	2	7
Östergötlands län	-	5	1	6
<b>Totalt</b>	<b>160</b>	<b>134</b>	<b>51</b>	<b>344</b>

Bilaga 11. Typ av antikvarisk kontrollant fördelat på län – ändring enligt 3 kap. 14 § KML 2006

Län	Länsmuseum	Länsstyrelse	Stadsmuseum	Ej angivet	Privat konsult	Totalt
Blekinge län	-	18	-	-	-	18
Dalarnas län	-	1	-	-	-	1
Gotlands län	6	-	-	2	-	8
Gävleborgs län	-	4	-	-	1	5
Hallands län	1	-	-	-	-	1
Jämtlands län	3	-	-	-	-	3
Jönköpings län	-	-	-	-	-	-
Kalmar län	-	16	-	-	-	16
Kronobergs län	-	-	-	-	-	-
Norrbottnens län	-	-	-	-	-	-
Skåne län	32	-	24	1	1	58
Stockholms län	4	-	10	6	1	21
Södermanlands län	2	-	-	-	-	2
Uppsala län	11	-	-	2	-	13
Värmlands län	6	-	-	1	-	7
Västerbottens län	7	1	8	-	1	17
Västernorrlands län	-	-	-	3	-	3
Västmanlands län	6	1	-	1	4	12
Västra Götalands län	14	4	4	-	-	22
Örebro län	1	-	1	-	-	2
Östergötlands län	-	-	1	-	-	1
<b>Totalt</b>	<b>93</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>210</b>

**Kommentar**

Ett beslut för Stockholms län där Statens fastighetsverk var kontrollant är inte redovisat i tabellen.

Bilaga 12. Övriga villkor fördelade på län – ändring enligt 3 kap 14 § KML 2006

Län	Tidsbegränsade beslut	Rapport	Efterbesiktning	Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan
Blekinge län	-	-	-	1
Dalarnas län	1	3	-	-
Gotlands län	15	-	-	-
Gävleborgs län	1	-	-	-
Hallands län	1	1	-	-
Jämtlands län	9	6	4	3
Jönköpings län	-	-	-	-
Kalmar län	16	-	10	-
Kronobergs län	-	-	-	-
Norrbottnens län				
Skåne län	80	76	56	19
Stockholms län	2	15	12	-
Södermanlands län	2	2	2	-
Uppsala län	19	16	1	6
Värmlands län	7	7	-	1
Västerbottens län	23	17	9	1
Västernorrlands län	12	3	-	-
Västmanlands län	10	11	1	-
Västra Götalands län	35	8	1	3
Örebro län	2	3	2	1
Östergötlands län	6	-	1	1
<b>Totalt</b>	<b>241</b>	<b>168</b>	<b>99</b>	<b>36</b>



*Bilaga 13. Antal kyrkor och antal kyrkor ändrade (4 kap. 3 § KML) 2005 och 2006*

Län	Antal kyrkor	Antal ändrade 2005	Andel ändrade 2005	Antal ändrade 2006	Andel ändrade 2006
Blekinge län	50	11	22 %	15	30 %
Dalarnas län	85	21	25 %	39	46 %
Gotlands län	97	34	35 %	28	29 %
Gävleborgs län	98	14	14 %	39	40 %
Hallands län	114	32	28 %	24	21 %
Jämtlands län	92	16	17 %	22	24 %
Jönköpings län	158	50	32 %	49	31 %
Kalmar län	122	19	15 %	34	28 %
Kronobergs län	97	23	24 %	17	18 %
Norrbottnens län	74	11	15 %	16	22 %
Skåne län	412	98	24 %	99	24 %
Stockholms län	206	38	18 %	26	13 %
Södermanlands län	103	26	25 %	30	29 %
Uppsala län	118	35	30 %	22	19 %
Värmlands län	106	20	19 %	21	20 %
Västerbottens län	96	14	15 %	14	15 %
Västernorrlands län	114	19	17 %	26	23 %
Västmanlands län	79	14	18 %	32	41 %
Västra Götalands län	736	135	18 %	153	21 %
Örebro län	92	13	14 %	20	22 %
Östergötlands län	181	30	17 %	32	18 %
<b>Totalt</b>	<b>3 230</b>	<b>673</b>	<b>21 %</b>	<b>758</b>	<b>23 %</b>

**Kommentar**

Uppgifter om antalet kyrkor är hämtade från bebyggelseregistret 2006 och ska omfatta alla byggnader med lagskydd enligt 4 kap. KML. Redovisade i tabellen är även beslut som syftar till åtgärder enligt 4 kap. 9 och 13 §§ KML men som Riksantikvarieämbetet bedömer som felaktigt fattade med stöd av 4 kap. 3 § KML.

Bilaga 14. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006

Län	Antikvarisk medverkan med specifikation	Antikvarisk medverkan utan specifikation	Ingen antikvarisk medverkan	Totalt
Blekinge län	-	14	4	18
Dalarnas län	48	6	2	56
Gotlands län	28	34	2	64
Gävleborgs län	18	6	28	52
Hallands län	29	-	1	30
Jämtlands län	16	-	9	25
Jönköpings län	3	63	4	70
Kalmar län	25	-	13	38
Kronobergs län	12	-	8	20
Norrbottnens län	-	17	2	19
Skåne län	62	-	53	115
Stockholms län	13	3	9	25
Södermanlands län	2	26	5	33
Uppsala län	16	4	7	27
Värmlands län	14	8	2	24
Västerbottens län	13	1	4	18
Västernorrlands län	11	-	23	34
Västmanlands län	-	38	4	42
Västra Götalands län	140	4	32	176
Örebro län	-	16	8	24
Östergötlands län	-	35	-	35
<b>Totalt</b>	<b>450</b>	<b>275</b>	<b>220</b>	<b>945</b>

Bilaga 15. Typ av antikvarisk kontrollant fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006

Län	Länsmuseum	Ej angivet	Privat konsult	Länsstyrelse	Stadsmuseum	Totalt
Blekinge län	14	-	-	-	-	14
Dalarnas län	54	-	-	-	-	54
Gotlands län	27	34	1	-	-	62
Gävleborgs län	6	15	3	-	-	24
Hallands län	29	-	-	-	-	29
Jämtlands län	16	-	-	-	-	16
Jönköpings län	40	-	-	26	-	66
Kalmar län	24	1	-	-	-	25
Kronobergs län	9	-	3	-	-	12
Norrbottnens län	16	-	-	-	1	17
Skåne län	55	-	1	-	6	62
Stockholms län	2	4	-	1	9	16
Södermanlands län	26	-	-	2	-	28
Uppsala län	20	-	-	-	-	20
Värmlands län	22	-	-	-	-	22
Västerbottens län	-	14	-	-	-	14
Västernorrlands län	-	11	-	-	-	11
Västmanlands län	17	1	20	-	-	38
Västra Götalands län	140	-	-	-	4	144
Örebro län	16	-	-	-	-	16
Östergötlands län	29	-	4	1	-	34
<b>Totalt</b>	<b>562</b>	<b>80</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>724</b>

**Kommentar**

Ett beslut från Östergötlands län där Riksantikvarieämbetets antikvarisk-tekniska avdelning var utsedd till antikvarisk kontrollant är inte redovisat i tabellen.

*Bilaga 16. Övriga villkor fördelade på län – ändring enligt 4 kap. 3 § KML 2006*

Län	Tidsbegränsade beslut	Rapport	Efterbesiktning	Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan
Blekinge län	-	4	-	2
Dalarnas län	54	52	-	-
Gotlands län	64	19	36	
Gävleborgs län	52	2	1	2
Hallands län	30	30	-	1
Jämtlands län	25	25	24	9
Jönköpings län	70	34	18	-
Kalmar län	36	25	26	2
Kronobergs län	20	20	19	8
Norrbottnens län	19	-	-	1
Skåne län	115	113	-	51
Stockholms län	24	14	19	2
Södermanlands län	32	17	2	-
Uppsala län	20	16	9	2
Värmlands län	24	22	-	-
Västerbottens län	18	13	11	-
Västernorrlands län	33	14	1	3
Västmanlands län	-	38	-	2
Västra Götalands län	173	82	1	6
Örebro län	22	11	-	-
Östergötlands län	35	8	-	-
<b>Totalt</b>	<b>866</b>	<b>559</b>	<b>167</b>	<b>91</b>

*Bilaga 17. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 13 § KML 2006*

Län	Ingen antikvarisk medverkan	Antikvarisk medverkan med specifikation	Antikvarisk medverkan utan specifikation	Totalt
Blekinge län	4	-	-	4
Dalarnas län	18	6	-	24
Gotlands län	7	19	5	31
Gävleborgs län	8	-	4	12
Hallands län	28	-	-	28
Jämtlands län	3	-	-	3
Jönköpings län	5	-	11	16
Kalmar län	33	3	-	36
Kronobergs län	13	1	-	14
Norrbottnens län	5	-	-	5
Skåne län	9	-	-	9
Stockholms län	4	6	-	10
Södermanlands län	1	1	3	5
Uppsala län	3	8	1	12
Värmlands län	18	-	1	19
Västerbottens län	2	2	-	4
Västernorrlands län	8	-	-	8
Västmanlands län	2	-	1	3
Västra Götalands län	68	31	3	102
Örebro län	12	-	3	15
Östergötlands län	7	-	2	9
<b>Totalt</b>	<b>258</b>	<b>77</b>	<b>34</b>	<b>369</b>

**Bilaga 18. Typ av antikvarisk kontrollant fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 13 § KML 2006**

Län	Länsmuseum	Länsstyrelse	Ej angivet	Totalt
Blekinge län	-	-	-	-
Dalarnas län	6	-	1	7
Gotlands län	6	-	18	24
Gävleborgs län	3	-	-	3
Hallands län	-	-	-	-
Jämtlands län	-	-	-	-
Jönköpings län	2	9	-	11
Kalmar län	3	-	-	3
Kronobergs län	1	-	-	1
Norrbottnens län	-	-	-	-
Skåne län	-	-	-	-
Stockholms län	1	2	3	6
Södermanlands län	4	-	-	4
Uppsala län	8	-	1	9
Värmlands län	1	-	-	1
Västerbottens län	-	-	2	2
Västernorrlands län	-	-	-	-
Västmanlands län	-	-	-	-
Västra Götalands län	34	-	-	34
Örebro län	3	-	-	3
Östergötlands län	2	-	-	2
<b>Totalt</b>	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>110</b>

**Kommentar**

Ett beslut från Västmanlands län där en privat konsult var utsedd till antikvarisk kontrollant är inte redovisat i tabellen.

**Bilaga 19. Övriga villkor fördelade på län – ändring enligt 4 kap. 13 § KML 2006**

Län	Tidsbegränsade beslut	Rapport	Efterbesiktning	Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan
Blekinge län	-	-	-	-
Dalarnas län	18	7	-	1
Gotlands län	31	-	20	-
Gävleborgs län	12	-	-	-
Hallands län	28	-	-	-
Jämtlands län	3	2	2	2
Jönköpings län	16	2	10	-
Kalmar län	33	4	3	1
Kronobergs län	11	13	13	11
Norrbottnens län	5	-	-	-
Skåne län	8	7	-	9
Stockholms län	9	5	6	-
Södermanlands län	5	2	-	-
Uppsala län	10	8	1	-
Värmlands län	16	8	1	7
Västerbottens län	3	1	1	-
Västernorrlands län	8	-	-	-
Västmanlands län	-	1	-	-
Västra Götalands län	101	36	2	26
Örebro län	12	3	-	-
Östergötlands län	9	-	-	-
<b>Totalt</b>	<b>338</b>	<b>99</b>	<b>59</b>	<b>58</b>

*Bilaga 20. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006*

Län	Ingen antikvarisk medverkan	Antikvarisk medverkan utan specifikation	Antikvarisk medverkan med specifikation	Totalt
Blekinge län	3	-	-	3
Dalarnas län	6	6	8	20
Gotlands län	3	18	36	57
Gävleborgs län	19	7	1	27
Hallands län	10	-	1	11
Jämtlands län	1	1	-	2
Jönköpings län	1	19	-	20
Kalmar län	2	-	1	3
Kronobergs län	8	-	2	10
Norrbottnens län	4	-	-	4
Skåne län	2	1	-	3
Stockholms län	23	-	-	23
Södermanlands län	7	1	-	8
Uppsala län	4	1	9	14
Värmlands län	1	-	6	7
Västerbottnens län	2	-	-	2
Västernorrlands län	5	1	-	6
Västmanlands län	17	2	-	19
Västra Götalands län	35	9	9	53
Örebro län	1	-	-	1
Östergötlands län	1	32	-	33
<b>Totalt</b>	<b>155</b>	<b>98</b>	<b>73</b>	<b>326</b>

*Bilaga 21. Typ av antikvarisk kontrollant fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006*

Län	Länsmuseum	Länsstyrelse	Ej angivet	Privat konsult	Totalt
Blekinge län	-	-	-	-	-
Dalarnas län	14	-	-	-	14
Gotlands län	12	1	38	3	54
Gävleborgs län	7	-	1	-	8
Hallands län	1	-	-	-	1
Jämtlands län	-	-	1	-	1
Jönköpings län	1	17	1	-	19
Kalmar län	1	-	-	-	1
Kronobergs län	-	-	2	-	2
Norrbottnens län	-	-	-	-	-
Skåne län	-	-	1	-	1
Stockholms län	-	-	-	-	-
Södermanlands län	1	-	-	-	1
Uppsala län	10	-	-	-	10
Värmlands län	5	-	1	-	6
Västerbottnens län	-	-	-	-	-
Västernorrlands län	1	-	-	-	1
Västmanlands län	-	-	-	2	2
Västra Götalands län	17	-	1	-	18
Örebro län	-	-	-	-	-
Östergötlands län	2	29	1	-	32
<b>Totalt</b>	<b>72</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>171</b>

Bilaga 22. Typ av konservator fördelat på län – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006

Län	Ej angivet	Länsmuseum	Svenska kyrkan	Privat konsult	Totalt
Blekinge län	-	2	-	1	3
Dalarnas län	18	-	-	-	18
Gotlands län	13	-	-	34	47
Gävleborgs län	3	4	1	8	16
Hallands län	10	-	-	-	10
Jämtlands län	2	-	-	-	2
Jönköpings län	5	11	-	3	19
Kalmar län	1	2	-	-	3
Kronobergs län	10	-	-	-	10
Norrbottnens län	-	2	-	-	2
Skåne län	1	-	-	1	2
Stockholms län	18	-	-	1	21
Södermanlands län	2	-	2	2	8
Uppsala län	10	-	-	1	12
Värmlands län	7	-	-	-	7
Västerbottens län	1	1	-	-	2
Västernorrlands län	2	-	-	-	2
Västmanlands län	13	-	5	-	18
Västra Götalands län	44	-	-	1	45
Örebro län	1	-	-	-	1
Östergötlands län	3	28	2	-	33
<b>Totalt</b>	<b>164</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>52</b>	<b>281</b>

**Kommentar**

Två beslut fattade i Stockholms län samt ett i Södermanlands län där Riksantikvarieämbetets antikvarisk-tekniska avdelning var utsedd att utföra konserveringen är inte redovisade i tabellen. Två beslut från Stockholms län och Uppsala län där Nationalmuseum respektive Danskt nationalmuseum var utsedda till konservatorer är inte redovisade.

Bilaga 23. Övriga villkor fördelade på län – ändring enligt 4 kap. 9 § KML 2006

Län	Tidsbegränsade beslut	Rapport	Dokumentation – ingen antikvarisk medverkan	Efterbesiktning
Blekinge län	-	2	1	-
Dalarnas län	18	18	6	-
Gotlands län	57	30	-	39
Gävleborgs län	26	16	15	-
Hallands län	11	11	10	-
Jämtlands län	1	1	1	1
Jönköpings län	20	2	-	15
Kalmar län	3	3	2	2
Kronobergs län	10	10	8	10
Norrbottnens län	4	1	1	-
Skåne län	3	2	2	-
Stockholms län	21	19	20	1
Södermanlands län	8	4	3	-
Uppsala län	12	10	2	2
Värmlands län	7	7	1	-
Västerbottens län	2	1	1	-
Västernorrlands län	4	1	-	-
Västmanlands län	-	12	13	-
Västra Götalands län	53	47	33	-
Örebro län	1	1	-	-
Östergötlands län	33	33	1	-
<b>Totalt</b>	<b>294</b>	<b>233</b>	<b>120</b>	<b>70</b>





