



Riksantikvarieämbetet

Tillämpning av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m.

Statistik gällande 2005

Rapport från Riksantikvarieämbetet 2006:7



**Tillämpning av 2–4 kap. lagen
(1988:950) om kulturminnen m.m.
Statistik gällande 2005**

Rapport från Riksantikvarieämbetet 2006:7



Riksantikvarieämbetet

Riksantikvarieämbetet

Box 5405, 114 84 Stockholm

Tel. 08-5191 8000

Fax 08-5191 8083

www.raa.se/bokhandel

bocker@raa.se

Omslagsbilder fr v: 2 kap. KML Arkeologisk undersökning vid Gyllins trädgårdar, Husie socken, Malmö, 2006. Foto: Bo Strömberg, UV-Syd.
3 kap. KML Byggnadsminne 2005: Sommarstugan "Jakobshill", Ödeby socken. Foto: Andreas Lindblad, Länsstyrelsen Örebro län.
4 kap. KML Järbo kyrka i Gästrikland. Ommålning av fasaden i ursprunglig färgsättning. Foto: Erika Englund, Läns museet Gävleborg 2005.

Projektledare Jan Karlsson
Redaktör Cecilia Borssén
Layout Anna Markevärn

ISBN 13: 978-91-7209-442-0

ISBN 10: 91-7209-442-7

Copyright Riksantikvarieämbetet 2006

Innehåll

1. Inledning	5
2. Beslut enligt 2 kap. KML under år 2005	6
2 kap. 12 § KML – <i>Skogsbruksåtgärder</i> under år 2002–2005	8
2 kap. 11–13 §§ KML – <i>Uppdragsarkeologi</i> under år 2002–2005	10
Beslut och typ av uppdrag år 2002–2005	11
Uppdragsarkeologins beräknade kostnader år 2002–2005	15
Undersökare år 2002–2005	19
Anbudsförfarande och direktval år 2002–2005	21
2 kap. 12 § KML – <i>Tillstånd</i> under år 2005	22
2 kap. 17 § KML – <i>Beslut om fyndfördelning</i> under år 2005	24
2 kap. 20 § KML – <i>Metallsökare</i> under år 2000–2005	26
2 kap. 8 § KML – <i>Forskningsundersökning</i> under år 2000–2005	29
Övriga beslut 2 kap. KML under år 2005	31
3. Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML under år 2005	33
3 kap. 14 § KML – <i>Ändring</i> under år 2001 och 2005	35
3 kap. 4 § KML – <i>Väckta frågor</i> under år 2005	41
3 kap. 4 § KML – <i>Avslag väckta frågor</i> under år 2005	42
<i>Nya byggnadsminnen</i> inrättade under år 2005	45
Övriga beslut 3 kap. KML under år 2005	46
4. Beslut enligt 4 kap. KML under år 2005	47
4 kap. 3 § KML – <i>Ändring av kyrkobyggnader</i> under år 2005	48
4 kap. 13 § KML – <i>Ändring av begravningsplatser</i> under år 2005	53
4 kap. 9 § KML – <i>Tillstånd för föremål i förteckningen</i> under år 2005	56
Övriga beslut 4 kap. KML under år 2005	59
5. Bilagor	60

1. Inledning

Följande rapport har tagits fram för att skapa ett underlag för diskussioner gällande tillämpning av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML). De uppgifter som presenteras är ett urval av uppgifter. Materialet är inte helt komplett men det är vår förhoppning att uppgifterna ändå ska ge en god bild av tillämpningen av 2–4 kap KML 2005.

Rapporten har sammanställts av arbetslaget ”Uppföljning och utvärdering av tillämpning av skyddsinstrumenten” (UUT) inom Riksantikvarieämbetets (RAÄ) Kulturmiljöavdelning. De statistiska uppgifterna är hämtade från den provdatabas som arbetslaget lagt upp under 2005. Samtliga beslut som rör 2–4 kap. KML har registrerats i databasen. Totalt har 5 837 beslut och ärenden registrerats för 2005. För en jämförelse har även förkommande uppgifter för 2 kap. KML tagits med. Dessa data är hämtade från de uppföljningar som RAÄ gjort 2000–2004. Gällande ändring av byggnadsminnen (3 kap. 14 § KML) har även 2001 års ärenden lagts in i databasen för en jämförelse.

Ett viktigt verktyg för att kunna göra en kontinuerlig uppföljning över tid och mellan län är ett utvecklat

digitalt handläggarstöd/beslutsregister för tillämpningen av KML. Ett sådant register kan även bli ett användbart stöd för länsstyrelserna för deras handläggning. RAÄ har under 2006 utrett hur ett sådant register skulle kunna se ut. Bland annat har en provdatabas lagts upp. RAÄ återkommer i denna fråga.

De uppgifter som ligger till grund för statistiken har tagits fram av Anna-Gretha Eriksson, Cecilia Olsson, Agneta Lagerlöf och Jan Karlsson inom arbetslaget UUT. Registrering av ärenden i databasen har gjorts av Tomas Örn och Rickard Franzén. Tabeller och diagram har färdigställts av Rickard Franzén. Vi vill poängtera att denna rapport i första hand är en sammanställning av statistik. För en kvalitativ analys av tillämpningen av KML behöver statistiken kompletteras med andra underlag.

Uppgifter och information tillhandahålls enbart som informationsmaterial. Vi tar inte ansvar för eventuella felaktigheter i denna information som till stor del bygger på kopior av beslut från länsstyrelserna.

2. Beslut enligt 2 kap. KML under år 2005

1 §

Fasta fornlämningar är skyddade enligt denna lag.

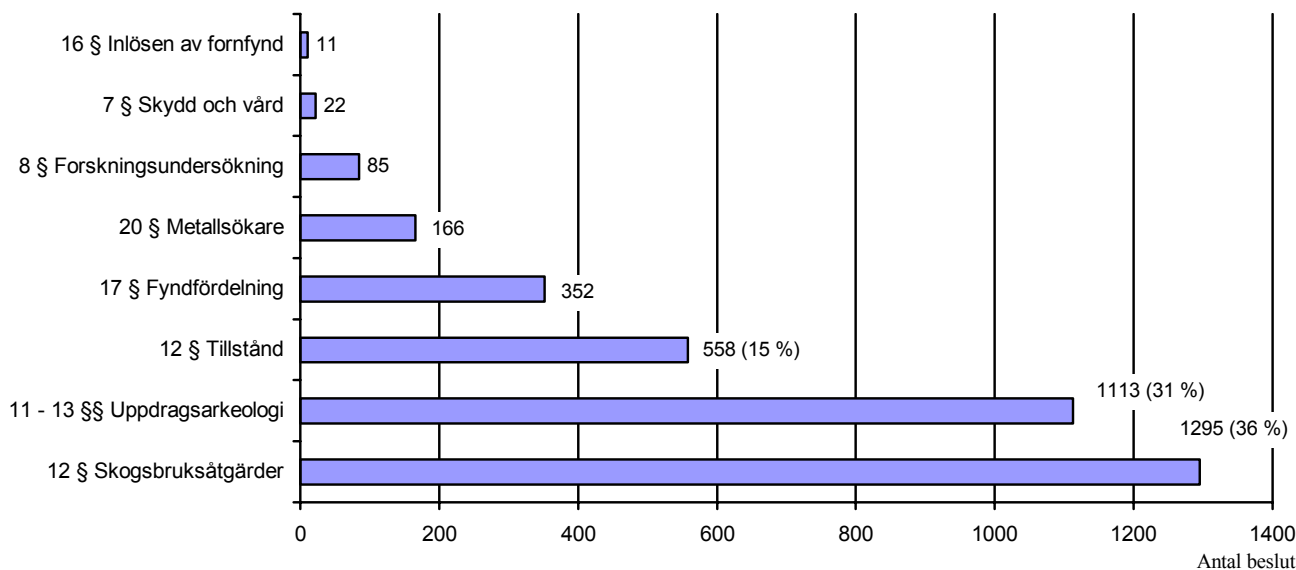
2 kap. KML reglerar vad som är fasta fornlämningar och skyddet för dessa. En väsentlig del av detta skydd utgörs av regler för hur ingrepp i fast fornlämning skall hanteras i samband med beslut enligt 10–13 §§, uppdragsarkeologi, och 8 §, forskningsundersökningar. Beslut om ersättning och bidrag samt fyndfördelning är också i huvudsak en direkt följd av denna verksamhet. Ingrepp i fast fornlämning

sker också i samband med skogsbruksåtgärder (plantering, markberedning etc.).

I övrigt regleras hur stort område som bör räknas till en fast fornlämning, så kallat fornlämningsområde, vad som är fornfynd, vårdåtgärder, förbudet mot metallsökare samt fornminnesbrott.

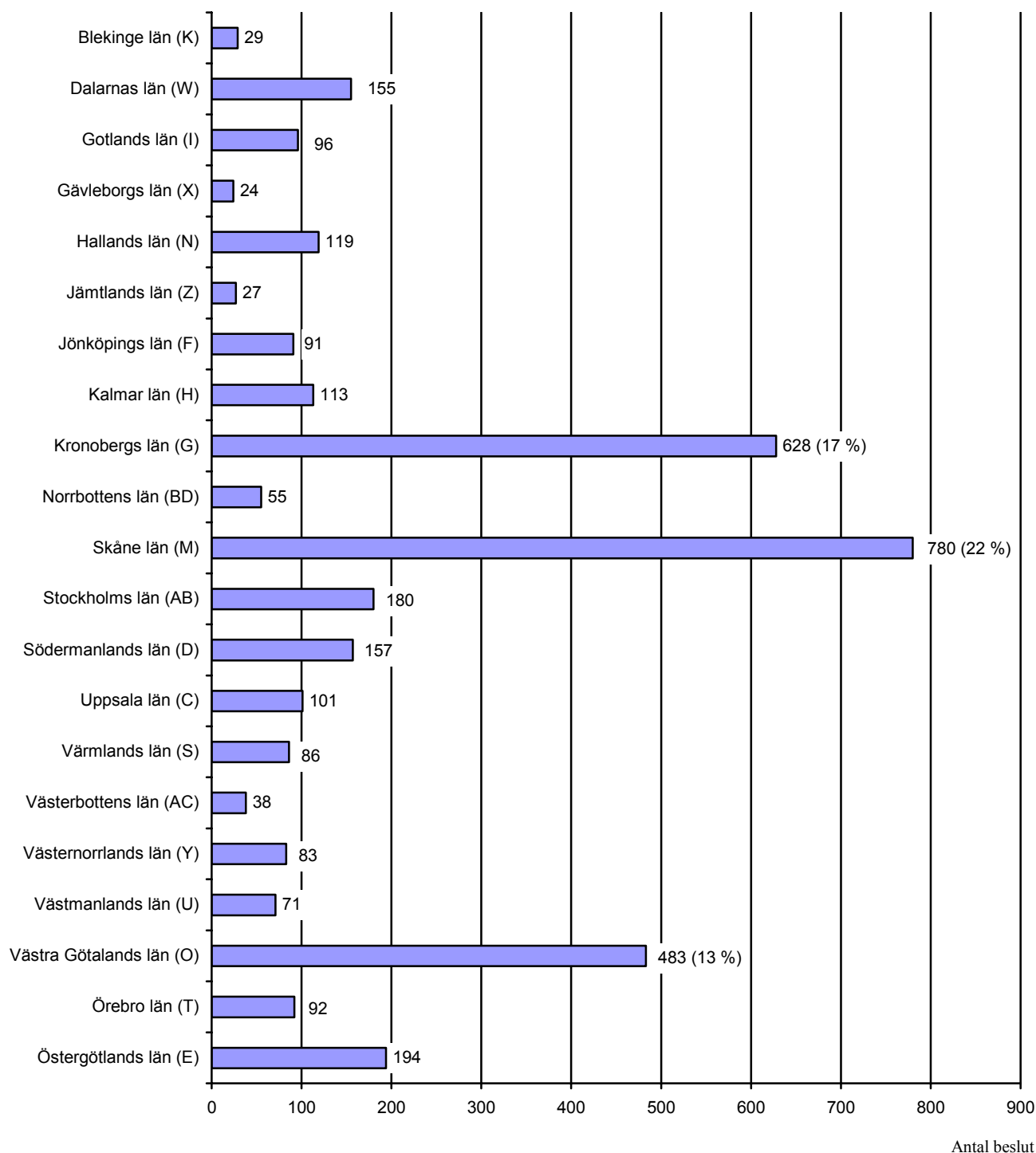
Brottsmåls- och överklagandeärendena är relativt sett få. Överklagandeärendena rör oftast beslut om ingrepp i fast fornlämning till exempel i ett inledande skede då planer finns på att bygga på mark med fast fornlämning eller i anbudsskedet då länsstyrelsen beslutar om vem som får uppdraget att utföra arkeologisk undersökning.

Beslut enligt 2 kap. KML fördelat på paragrafer



Totalt antal beslut - 3602

Beslut enligt 2 kap. KML fördelat på län



Totalt antal beslut - 3602

Kommentar

54 av besluten berör även 3 kap KML (6 stycken) och 4 kap. KML (48 stycken). Den höga andelen beslut för Kronobergs län förklaras av stormen Gudrun, 546 av besluten i detta län reglerade skogsbruksåtgärder enligt 2 kap. KML.

Skogsbruksåtgärder

under år 2002–2005

12 §

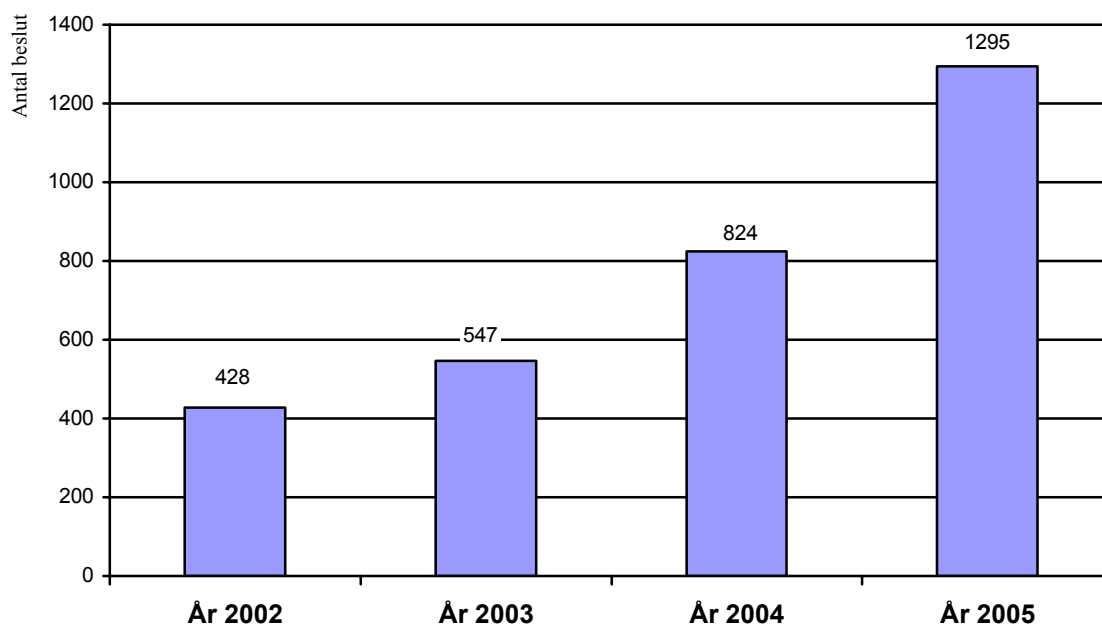
Den som vill rubba, ändra eller ta bort en fast fornlämning skall ansöka om tillstånd hos länsstyrelsen.

Länsstyrelsen får lämna sådant tillstånd endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse.

Såvitt gäller ägaren av skeppsvrak eller fornfynd som hör till skeppsvrak får tillstånd lämnas, om inte särskilda skäl talar emot det.

Om någon annan än ägaren av marken eller vattenområdet eller ägaren av skeppsvraket ansöker om tillstånd, skall ansökningen avslås om ägaren motsätter sig åtgärden och det inte finns några synnerliga skäl att bifalla ansökningen.

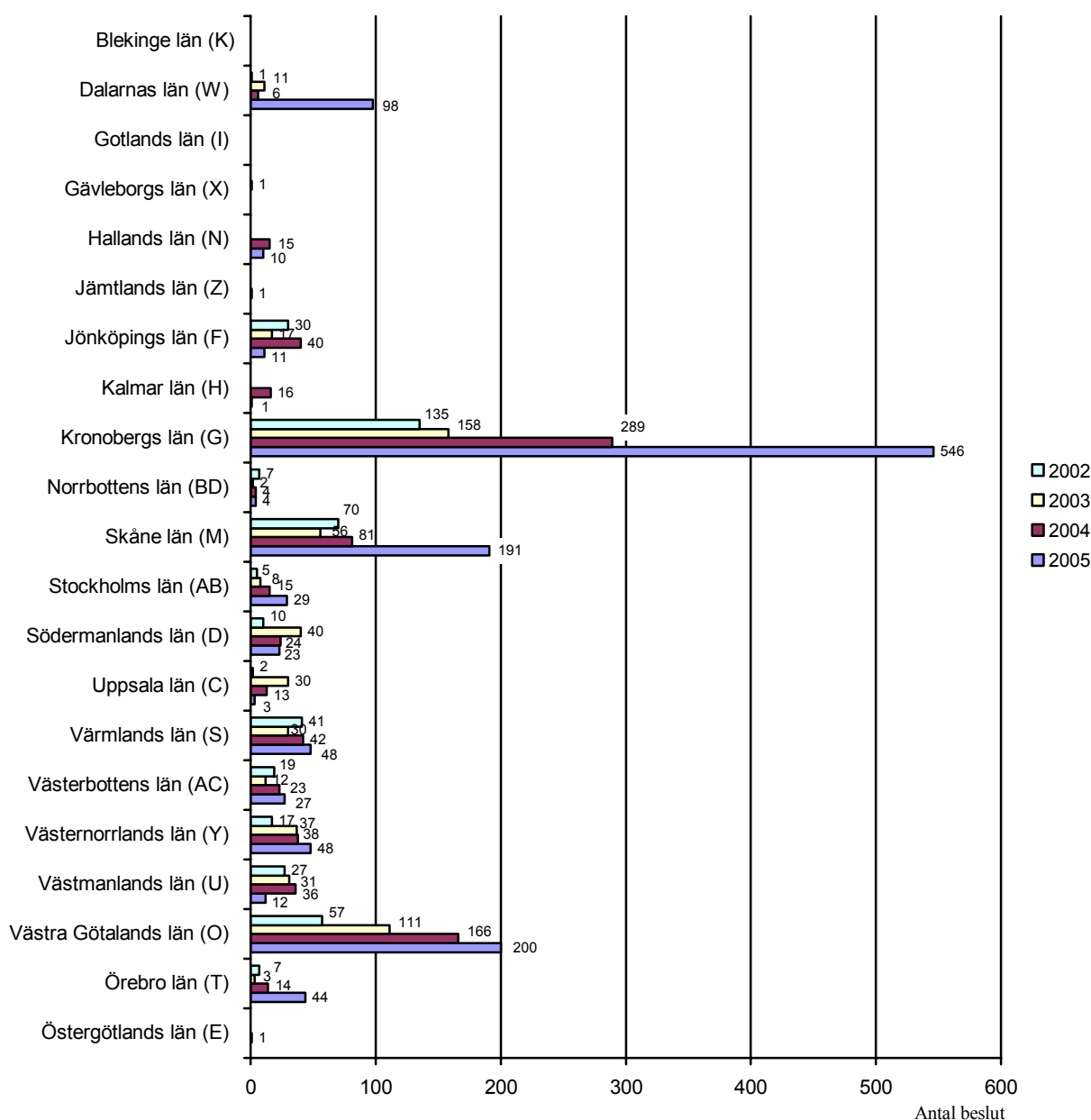
Beslut om skogsbruksåtgärder enligt 2 kap. 12 § KML



Kommentar

Antalet beslut om skogsbruksåtgärder under år 2000 och 2001 var 234 stycken respektive 338 stycken.

Beslut fördelat på län - skogsbruksåtgärder enligt 2 kap. 12 § KML



Kommentar

Två av besluten från år 2005 är beslut om både tillstånd och avslag. I 95 % av besluten från detta år är markägarens informationsansvar nämnt men endast i 196 (15 %) av besluten framgår det att en besiktning av platsen har företagits. Vid sidan av beslut inkom år 2005 även 20 yttranden (samtliga från Västernorrlands län) och 125 meddelanden (14 från Skåne län och 111 från Kronobergs län) till Riksantikvarieämbetet. Dessa är inte inräknade i statistiken. Motsvarande uppgifter för åren 2002–2004 fanns tyvärr inte att tillgå då statistiken sammanställdes. Den höga andelen beslut för Skåne län och Kronobergs län år 2005 förklaras av stormen Gudrun. Dalarnas län uppvisar en kraftig ökning i antal beslut under 2005 om man jämför de tidigare åren.

Uppdragsarkeologi

under år 2002–2005

11 §

Om det behövs en särskild utredning för att ta reda på om en fast fornlämning berörs av ett planerat arbetsföretag som innebär att ett större markområde tas i anspråk, skall kostnaden för utredningen betalas av företagaren. Som sådan exploatering räknas t.ex. anläggande av allmän väg, större enskild väg, järnväg, flygfält, anläggning för energiförsörjning, större vattenverksamhet och mer omfattande byggande för bostads-, industri- eller handelsändamål.

Beslut om särskild utredning fattas av länsstyrelsen. Länsstyrelsen skall i beslutet ange vem som skall utföra utredningen. Därvid gäller inte lagen (1992:1528) om offentlig upphandling. Länsstyrelsen skall beakta att utredningen skall vara av vetenskapligt god kvalitet och genomföras till en kostnad som inte är högre än vad som är motiverat med hänsyn till omständigheterna.

12 §

Den som vill rubba, ändra eller ta bort en fast fornlämning skall ansöka om tillstånd hos länsstyrelsen.

Länsstyrelsen får lämna sådant tillstånd endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse.

Såvitt gäller ägaren av skeppsvrak eller fornfynd som hör till skeppsvrak får tillstånd lämnas, om inte särskilda skäl talar emot det.

Om någon annan än ägaren av marken eller vattenområdet eller ägaren av skeppsvraket ansöker om tillstånd, skall ansökningen avslås om ägaren motsätter sig åtgärden och det inte finns några synnerliga skäl att bifalla ansökningen.

13 §

Som villkor för tillstånd enligt 12 § får länsstyrelsen ställa skäligena krav på särskild undersökning för att dokumentera fornlämningen och ta till vara fornfynd eller på särskilda åtgärder för att bevara fornlämningen. I beslutet om tillstånd skall såvitt möjligt anges den kostnad som åtgärderna beräknas medföra.

Innan länsstyrelsen prövar en ansökan enligt 12 §, får den besluta om en arkeologisk förundersökning av fornlämningen, om det behövs för att få ett tillfredsställande underlag för prövningen

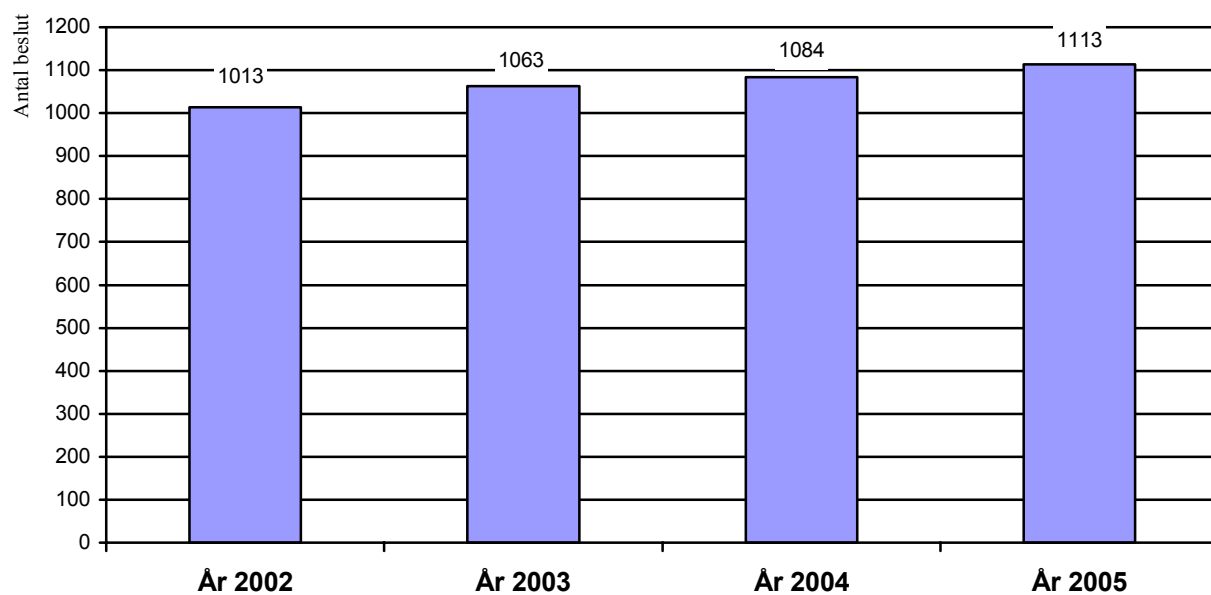
eller för att bedöma behovet av att ställa krav på särskild undersökning.

Länsstyrelsen skall i beslutet om arkeologisk förundersökning eller särskild undersökning ange vem som skall utföra undersökningen. Därvid gäller inte lagen (1992:1528) om offentlig upphandling. Länsstyrelsen skall beakta att undersökningen skall vara av vetenskapligt god kvalitet och genomföras till en kostnad som inte är högre än vad som är motiverat med hänsyn till omständigheterna.

Beslut och typ av uppdrag

år 2002–2005

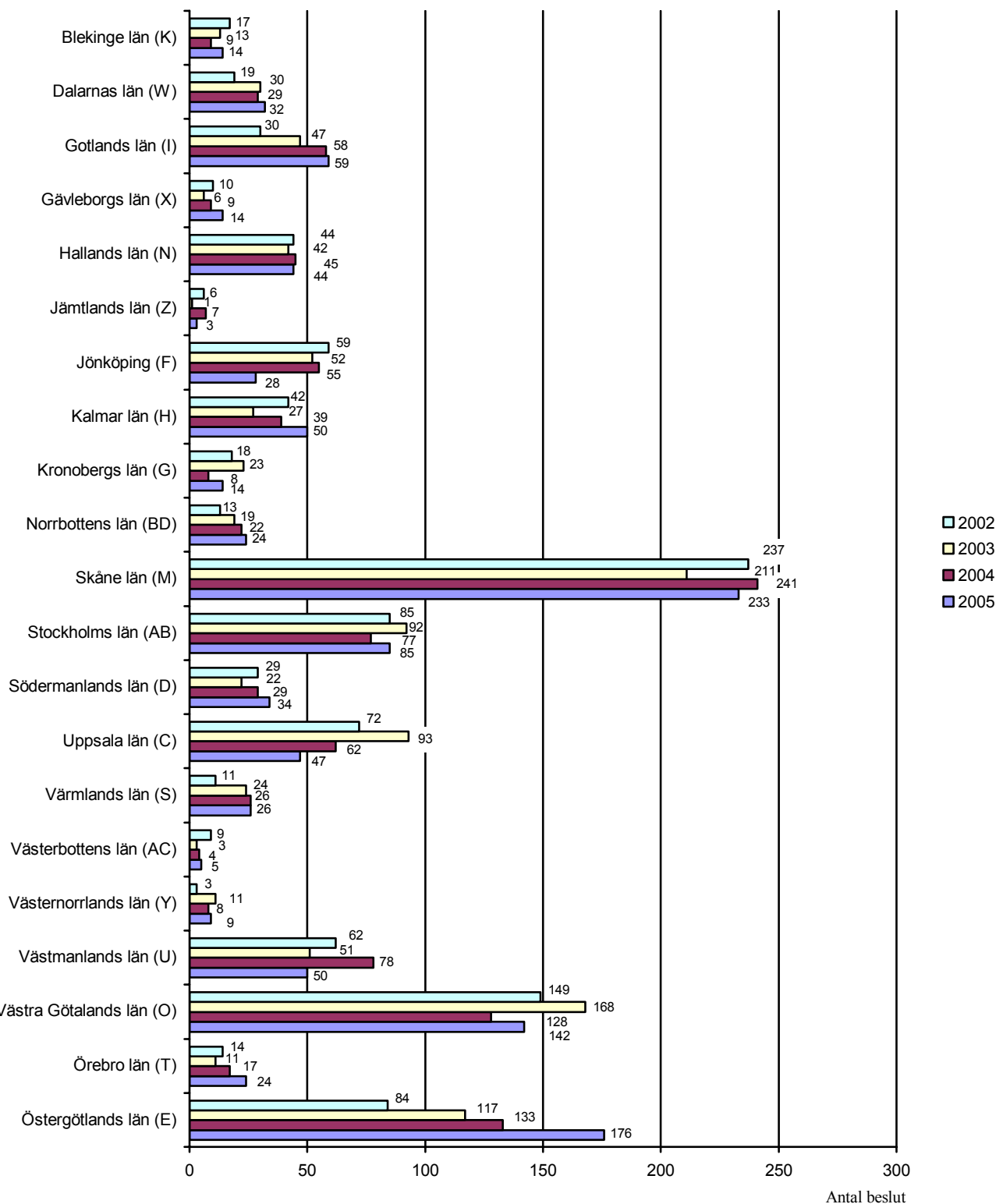
Beslut om uppdragsarkeologisk verksamhet



Kommentar

I statistiken för år 2005 ingår 31 beslut som även berör 3 kap. eller 4 kap. KML. Uppgifter om den typen av beslut för åren 2002–2004 fanns tyvärr inte att tillgå då denna statistik sammanställdes.

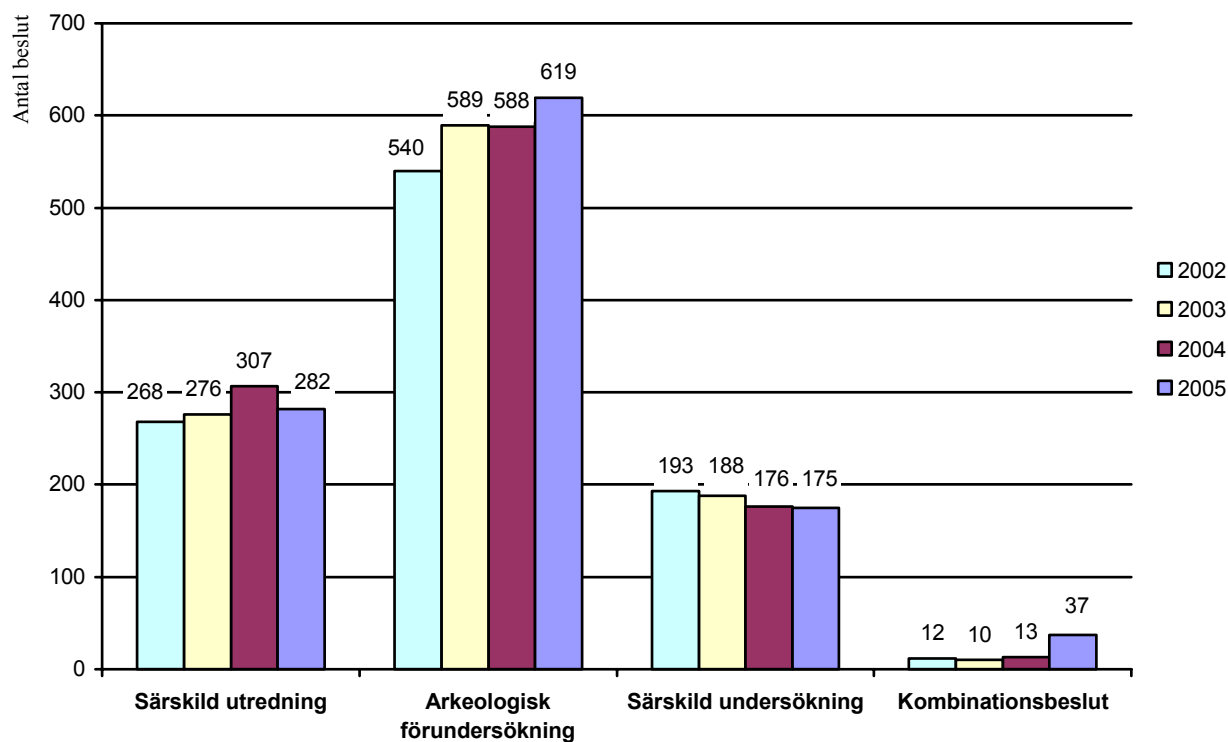
Beslut om uppdragsarkeologisk verksamhet fördelat på län



Kommentar

En tydlig ökning i antal beslut uppvisar Östergötlands län som mer än fördubblat sitt antal under perioden 2002–2005. Hur många beslut ett län fattar kan spegla hur många ärenden som klaras av i ett tidigt samrådsskede.

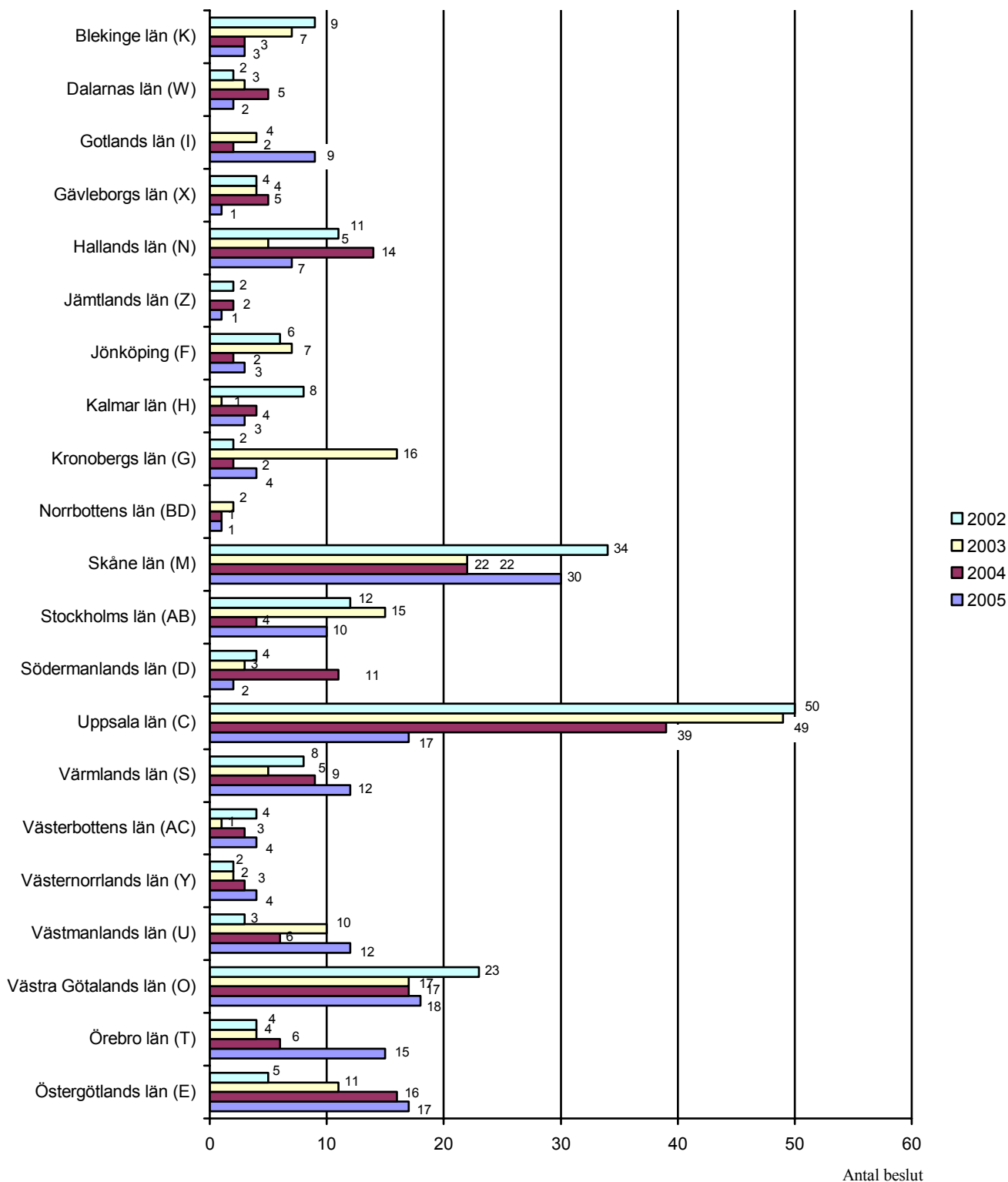
Beslut fördelat på typ av uppdrag



Kommentar

Kombinationsbeslut är beslut där två olika typer av uppdrag ingår, exempelvis särskild utredning och arkeologisk förundersökning. Denna typ av beslut uppvisar en kraftig ökning under år 2005. En del län fattar beslut om schaktövervakning/antikvarisk kontroll som särskild undersökning medan andra län ser den typen av uppdrag som en arkeologisk förundersökning.

Beslut om särskild undersökning fördelat på län



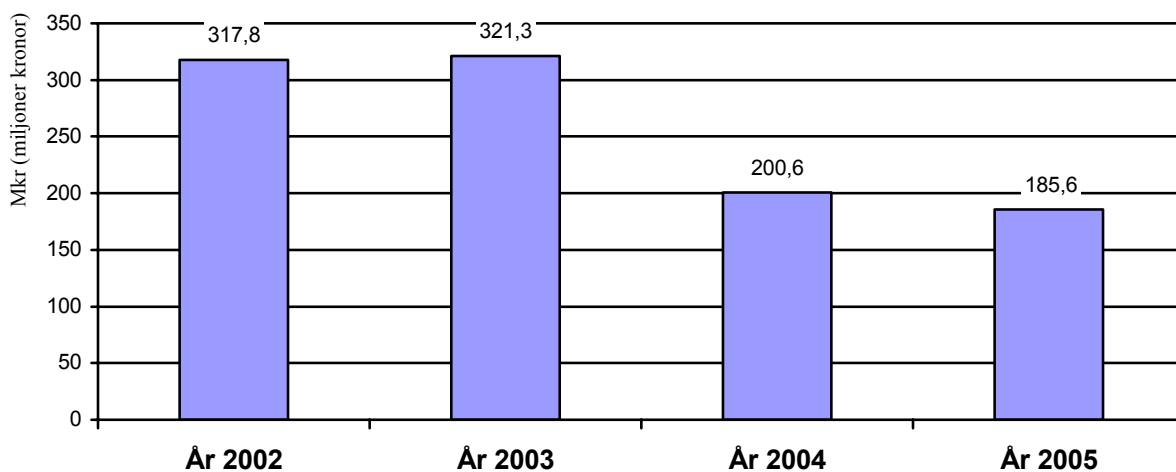
Kommentar

Kombinationsbeslut är inte inräknade. Beslutsmängden för Uppsala län under åren 2002–2004 präglas av de omfattande E4-undersökningarna.

Uppdragsarkeologins beräknade kostnader

år 2002–2005

Total beräknad kostnad för uppdragsarkeologin i mkr

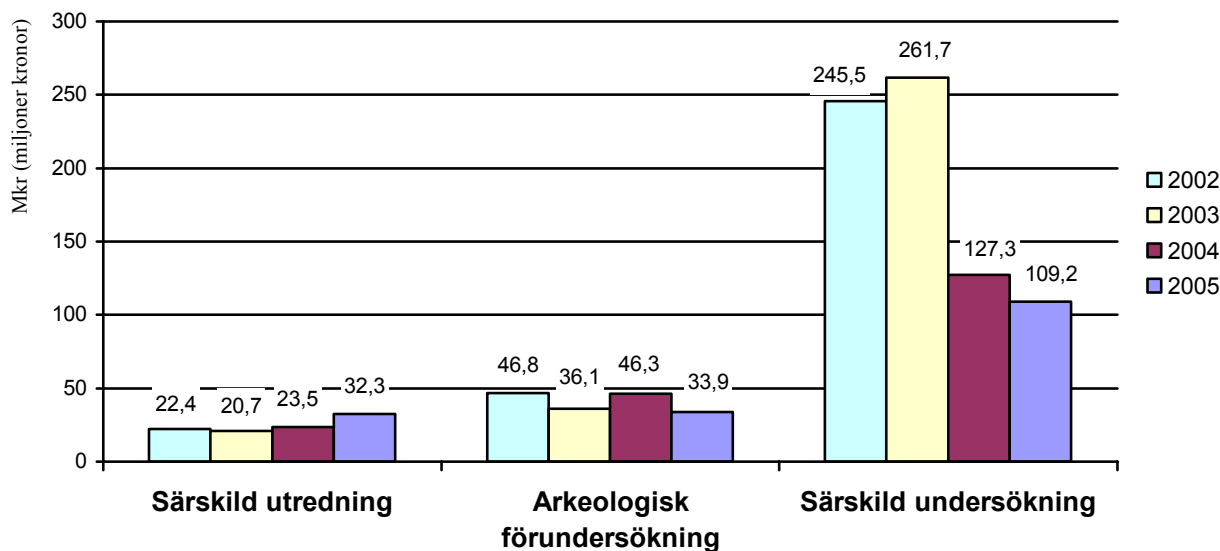


Kommentar

Ärenden där kostnaderna gått på löpande räkning är inte inräknade. Den stora skillnaden i beräknad kostnad för åren 2002 och 2003 gentemot de nästföljande två åren

förklaras med att det under dessa år fattades beslut om bland annat E4-projektet i Uppsala län samt norrortsleden i Stockholms län.

Den totala beräknade kostnaden fördelat på typ av uppdrag i mkr

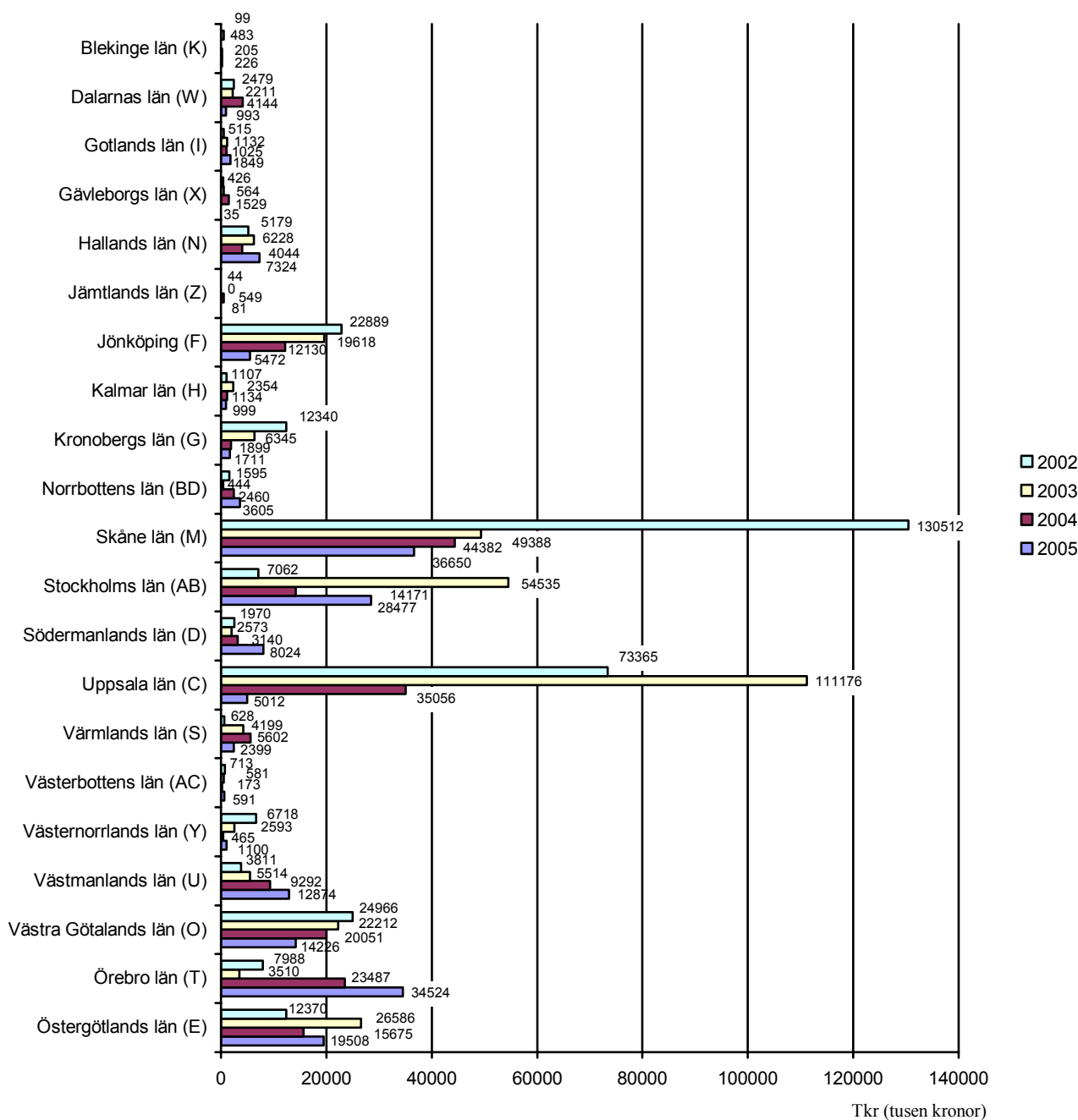


Kommentar

Den största skillnaden mellan åren är att kostnaderna för de särskilda undersökningarna år 2002 och 2003 är markant större än de nästföljande båda åren. Detta förklaras med att besluten för år 2002 och 2003 bland annat inkluderade E4-projektet i Uppsala län samt norrortsleden i Stockholms län. Under 2003 beslutades om fyra uppdrag med en beräknad kostnad på över 10 mkr medan inget

uppdrag under 2004 och endast ett under 2005 överskred denna summa. Ärenden där kostnaderna gått på löpande räkning och kombinationsbeslut är inte inräknade. Kostnaden för kombinationsbeslut uppgick under år 2002 till cirka 3 mkr, år 2003 till cirka 3,1 mkr, under år 2004 till cirka 3,5 mkr och under år 2005 till cirka 10,2 mkr.

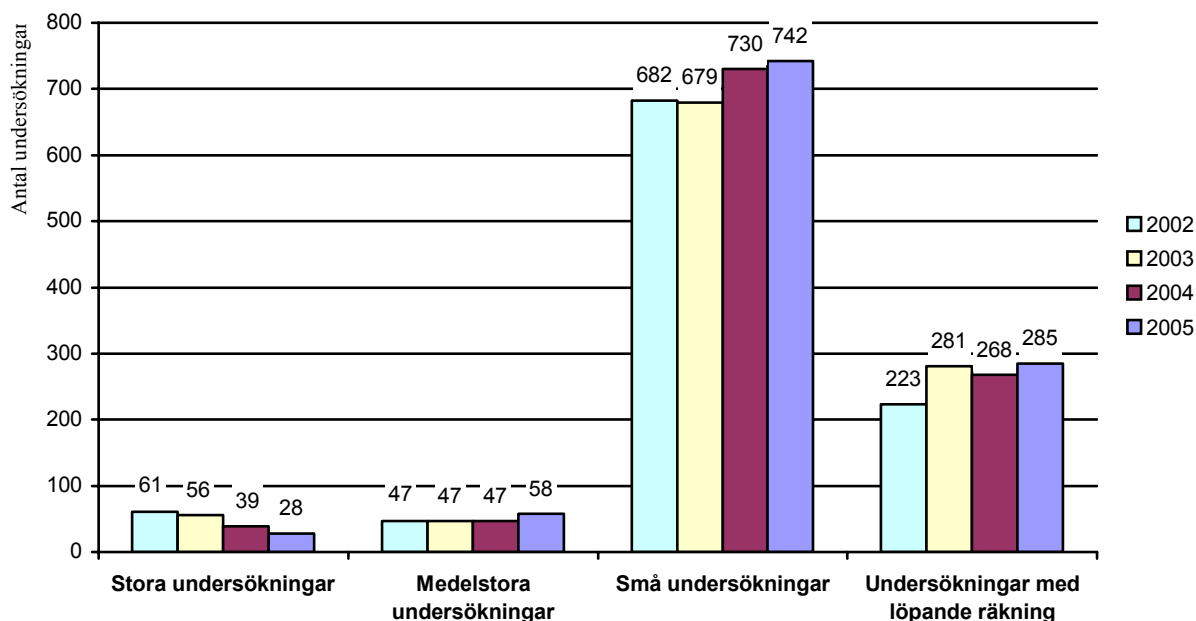
Den totala beräknade kostnaden fördelat på län i tkr



Kommentar

Ärenden där kostnaderna gått på löpande räkning är inte inräknade. Den höga kostnaden för Uppsala län under år 2002 och 2003 förklaras av E4-projektet medan den höga kostnaden för Skåne län under år 2002 förklaras av en rad betydande infrastrukturella projekt, bland annat City-tunneln och nya sträckningar av väg E4 och E22.

Undersökningar fördelat på stora, medelstora och små undersökningar

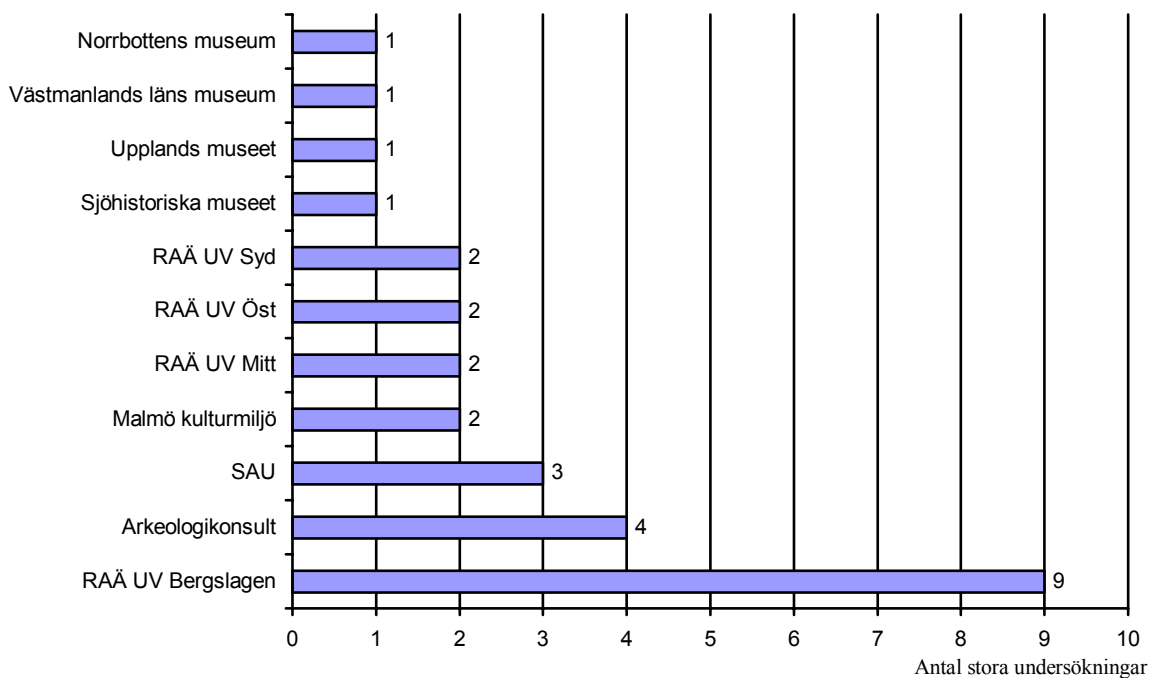


Kommentar

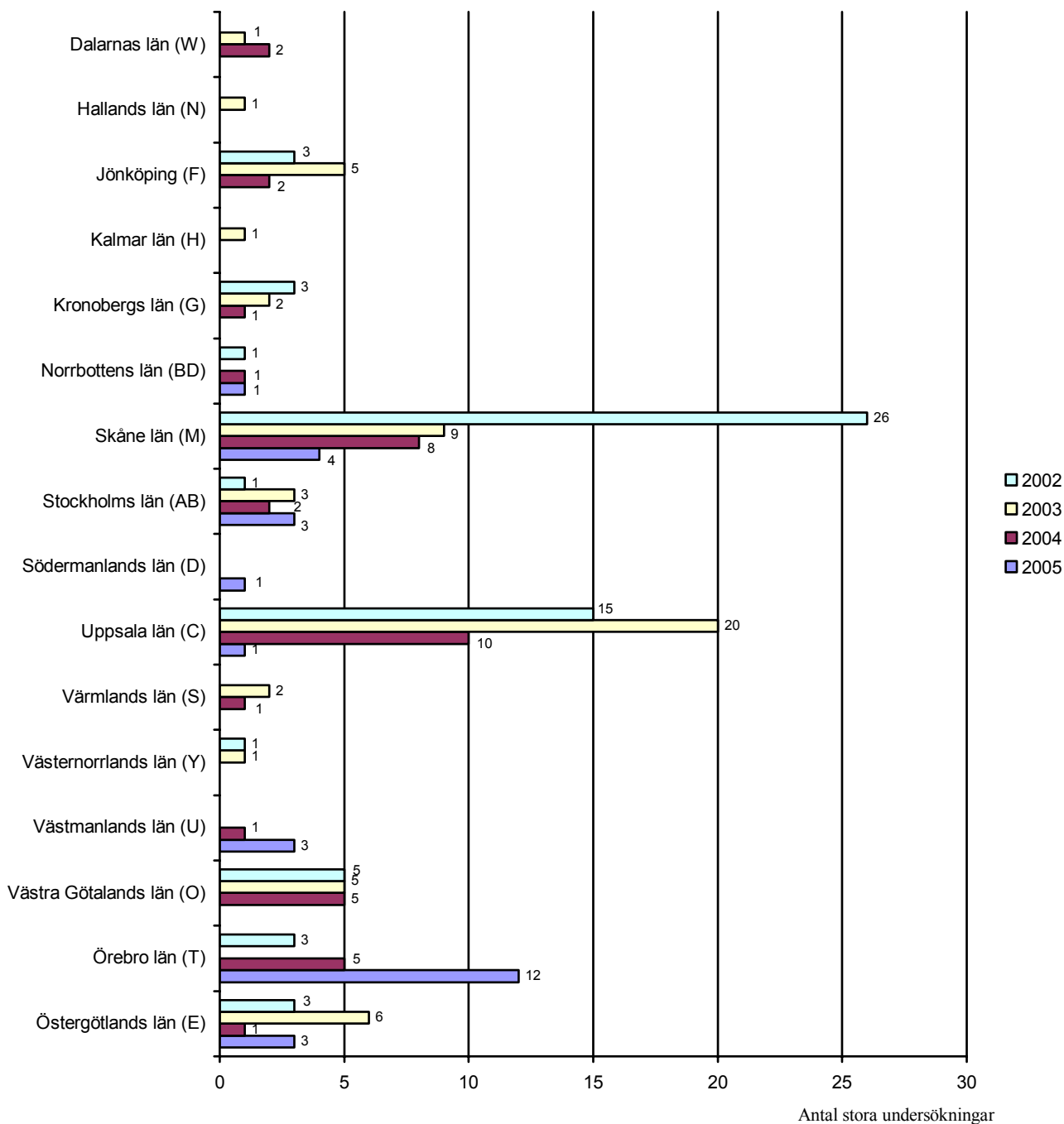
Stora undersökningar är undersökningar där kostnaden överstiger 30 prisbasbelopp, medelstora undersökningar är undersökningar där kostnaden ligger mellan 10 och 30 prisbasbelopp och små undersökningar är undersökningar

där kostnaden understiger 10 prisbasbelopp. Ett prisbasbelopp uppgick år 2002 till 37 900 kronor, år 2003 till 38 600 kronor, år 2004 till 39 300 kronor och år 2005 till 39 400 kronor.

Stora undersökningar fördelat på undersökare under år 2005



Stora undersökningar fördelat på län



Kommentar

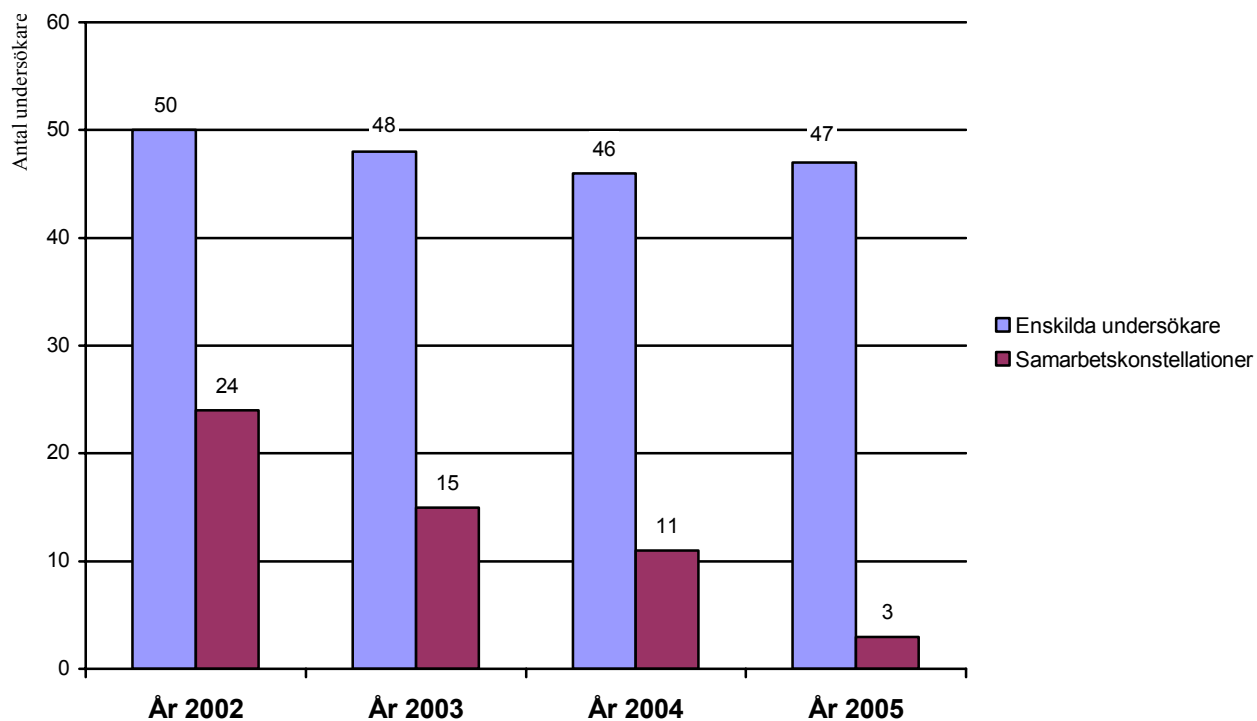
Det stora antalet stora undersökningar i Skåne län under år 2002 förklaras av betydande infrastrukturella projekt, bl.a. Citytunneln och nya sträckningar av väg E4 och E22. Den höga andelen stora undersökningar för Uppsala län under år 2003 förklaras av E4-projektet, ett vägprojekt mellan Uppsala och Gävle. 2003 års undersökningar vid norrortsleden i Stockholms län omfattas av ett enda beslut och

presenteras i diagrammet ovan som en stor undersökning. I realiteten var dock det arkeologiska uppdraget uppdelat i flera enskilda undersökningar. Under år 2005 genomfördes den största andelen av de stora undersökningarna i Örebro län med anledning av nybyggnationen av E18 mellan Adolfsberg och Lekhyttan.

Undersökare

år 2002–2005

Undersökare fördelat på enskilda undersökare och samarbetskonstellationer

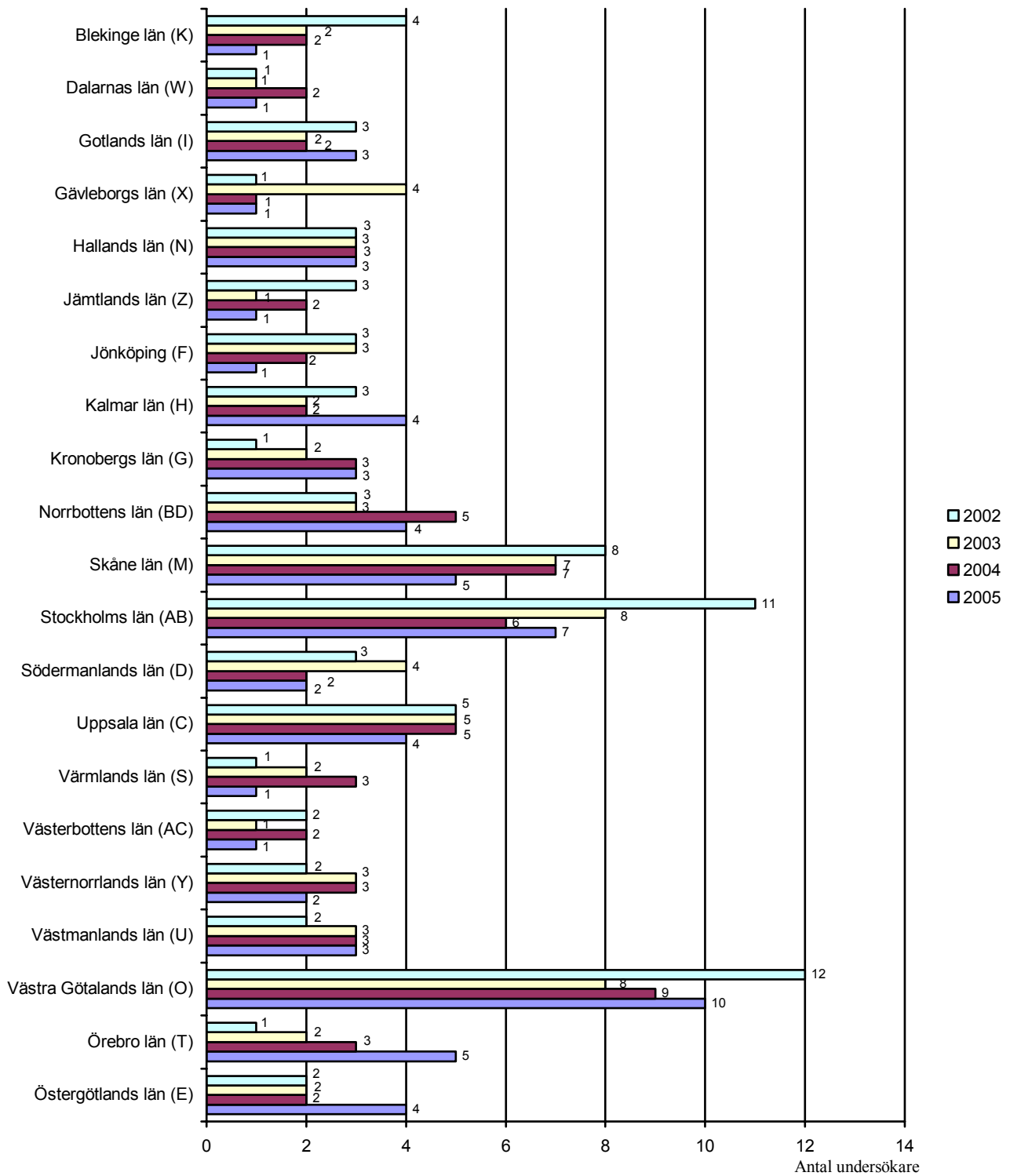


Kommentar

Antalet enskilda undersökare är relativt konstant under perioden 2002–2005 medan antalet samarbeten minskar över tiden. En förklaring till detta kan möjligen vara att det sker en parallell minskning av antalet stora uppdrag. Namnen

på de verksamma undersökarna under åren 2002–2005 framgår av bilaga 1. De undersökare som haft en beräknad omsättning på över 2 mkr under år 2003, 2004 eller 2005 framgår av bilaga 2.

Undersökare fördelat på län



Kommentar

Statistiken visar både enskilda undersökare och samarbetskonstellationer

Anbudsförfarande och direktval

år 2002–2005

Undersökningar där undersökaren blivit utsedd genom anbudsförfarande

	2002	2003	2004	2005
Stora undersökningar	14 (23 %)	10 (18 %)	7 (18 %)	5 (18 %)
Medelstora undersökningar	0	0	4 (9 %)	6 (10 %)
Små undersökningar	-	4 (1 %)	7 (1 %)	13 (2 %)
Totalt	-	14	18	24

Kommentar

Procentsatserna i ovanstående tabell visar andelen av det totala antalet av små, medelstora respektive stora undersökningar där undersökaren blivit utsedd genom anbudsförfarande. Uppgifter som rör små undersökningar och

anbudsförfarande under år 2002 fanns tyvärr inte att tillgå då denna statistik sammanställdes. Länsvis fördelning framgår av bilaga 3–5.

Stora undersökningar där undersökaren blivit utsedd genom motiverat direktval

År	Antal stora und. med direktval	Varav motiverade
2002	47	33 (70 %)
2003	46	13 (39 %)
2004	32	20 (62 %)
2005	23	16 (70 %)

Kommentar

Procentsatserna i ovanstående tabell visar andelen av det totala antalet av stora undersökningar där undersökaren blivit utsedd genom motiverat direktval.

Tillstånd

under år 2005

12 §

Den som vill rubba, ändra eller ta bort en fast fornlämning skall ansöka om tillstånd hos länsstyrelsen.

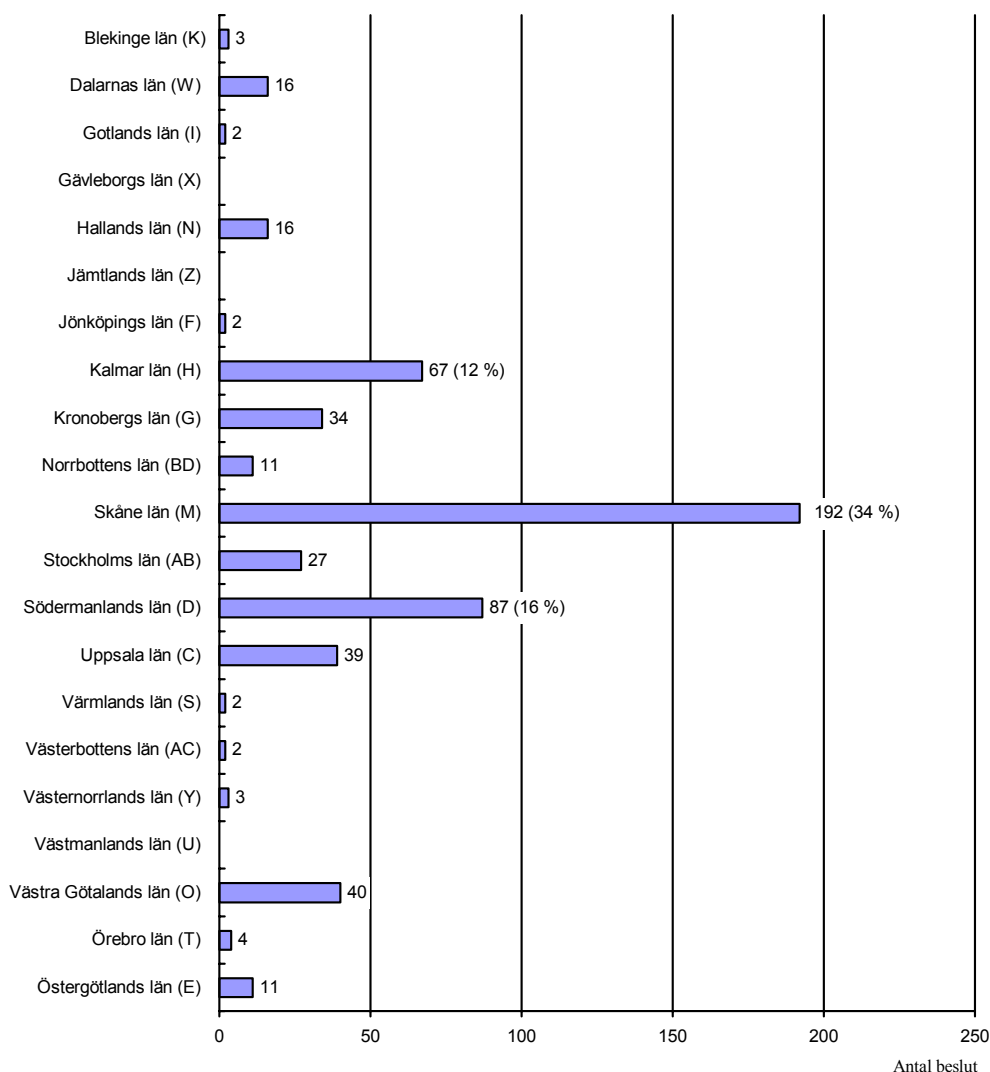
Länsstyrelsen får lämna sådant tillstånd endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse.

Såvitt gäller ägaren av skeppsvrak eller forn-

fynd som hör till skeppsvrak får tillstånd lämnas, om inte särskilda skäl talar emot det.

Om någon annan än ägaren av marken eller vattenområdet eller ägaren av skeppsvraket ansöker om tillstånd, skall ansökningen avslås om ägaren motsätter sig åtgärden och det inte finns några synnerliga skäl att bifalla ansökningen.

Beslut om tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML fördelat på län



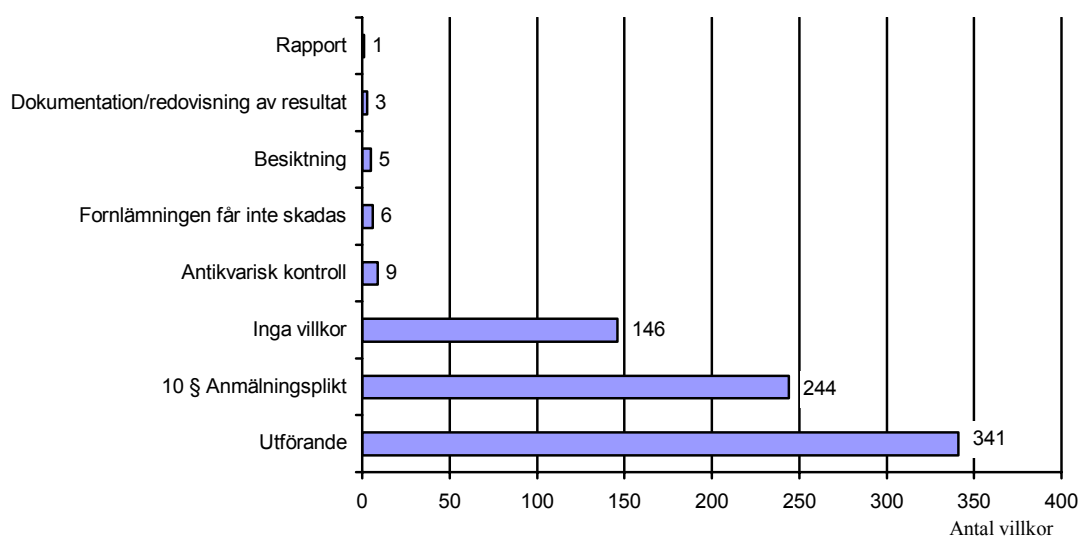
Kommentar

Nio av besluten är beslut om avslag och två av besluten är beslut om både tillstånd och avslag. 23 av besluten berör även 3 kap KML (3 stycken) och 4 kap. KML (20 stycken). Redovisat i statistiken finns även 11 beslut som rör 2 kap. 7 § KML och ett beslut som rör 2 kap. 8 § KML vilka har fattats felaktigt med stöd av 2 kap. 12 § KML. I elva beslut saknas hänvisning till 2 kap. 12 § KML eller så hänvisas

Totalt antal beslut - 558

felaktigt till 2 kap. 6 § KML. I 42 (8 %) av besluten saknas hänvisning till RAÄ-nummer. Typ av fornlämning är inte specificerad i 77 (13 %) av besluten. De stora skillnaderna i antal beslut mellan länen återspeglar möjligen att en del länsstyrelser väljer att hantera dessa ärenden genom yttrandet och meddelanden.

Villkor fördelat på typ av villkor – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML



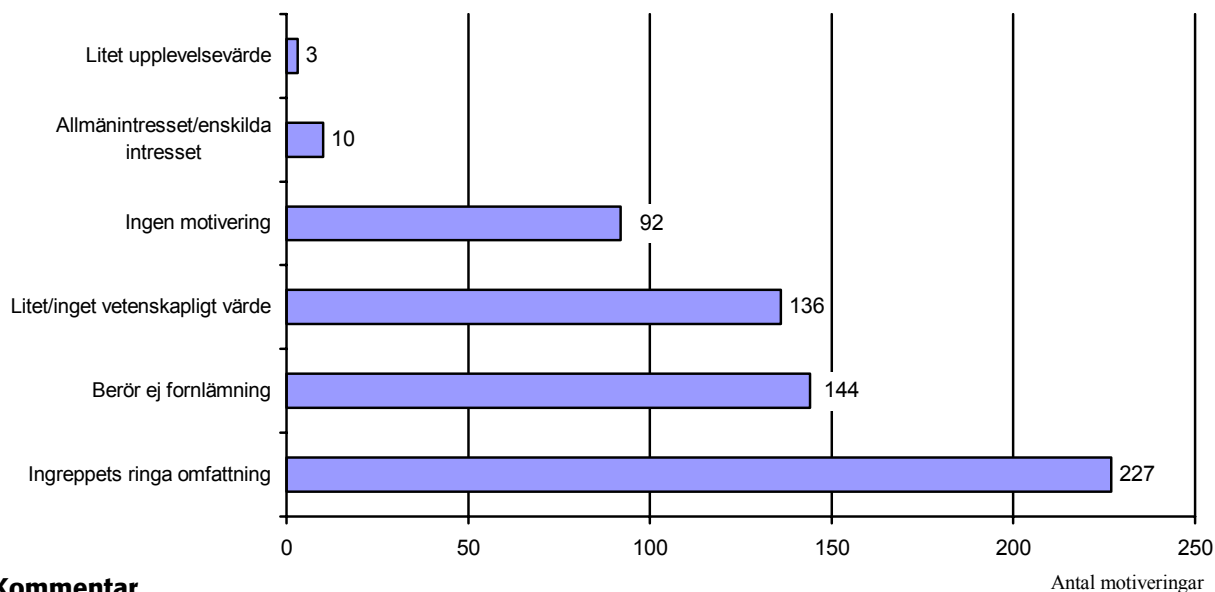
Kommentar

Besluten innehåller oftast flera olika villkor, i databasen kan högst två olika villkor per beslut anges. Länsvis fördelning framgår av bilaga 6. I 412 (74 %) av besluten finns villkor uppställda och i 197 av dessa finns en hänvisning till 2 kap. 13 § KML. Lagtexten medger endast att villkor ställs upp vid arkeologisk undersökning eller vid särskilda åtgärder för att bevara fornlämningen. Anmärkningsvärt är att

Totalt antal villkor - 755

anmälningsplikt ofta ställs som villkor då denna gäller enligt 2 kap. 10 § KML. Några av de villkor som finns redovisade i diagrammet, exempelvis ”Antikvarisk kontroll” och ”Rapport”, kommer från de ovan nämnda besluten som egentligen berör 2 kap. 7 § och 8 § KML men som fattats felaktigt med stöd av 2 kap. 12 § KML.

Motiveringar fördelat på typ av motivering – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML



Kommentar

Ett beslut kan innehålla flera olika motiveringar, i databasen kan högst två olika motiveringar per beslut anges. Länsvis fördelning framgår av bilaga 7. De olika motiveringarna i diagrammet är ett försök att inordna den stora mängd med olika motiveringar som förekommer i länsstyrelsernas beslut i några få grupper utifrån deras betydelse. Önskvärt vore att ett antal standardmotiveringar användes

av alla länsstyrelser så att adekvata jämförelser mellan länen blir möjliga. Noterbart är att 92 (15 %) av besluten saknar en motivering. Motiveringarna från de ovan nämnda besluten som rör 2 kap. § 7 och § 8 KML men som har fattats felaktigt med stöd av 2 kap. § 12 KML är inte redovisade i diagrammet.

Beslut om fyndfördelning

under år 2005

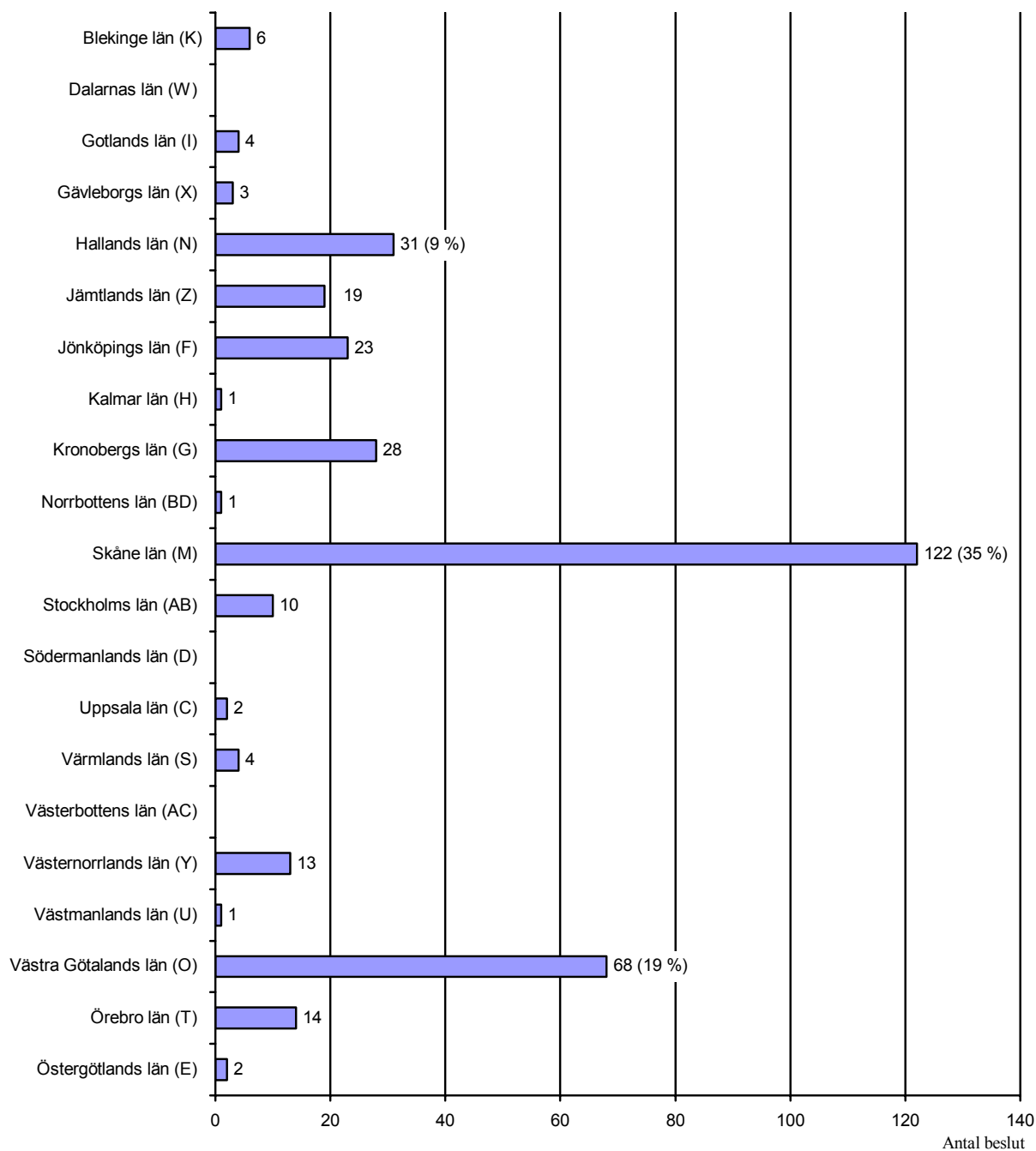
17 §

Riksantikvarieämbetet får genom fyndfördelning överlåta statens rätt till fornfynd på museum som åtar sig att vårda det i framtiden på ett

tillfredsställande sätt.

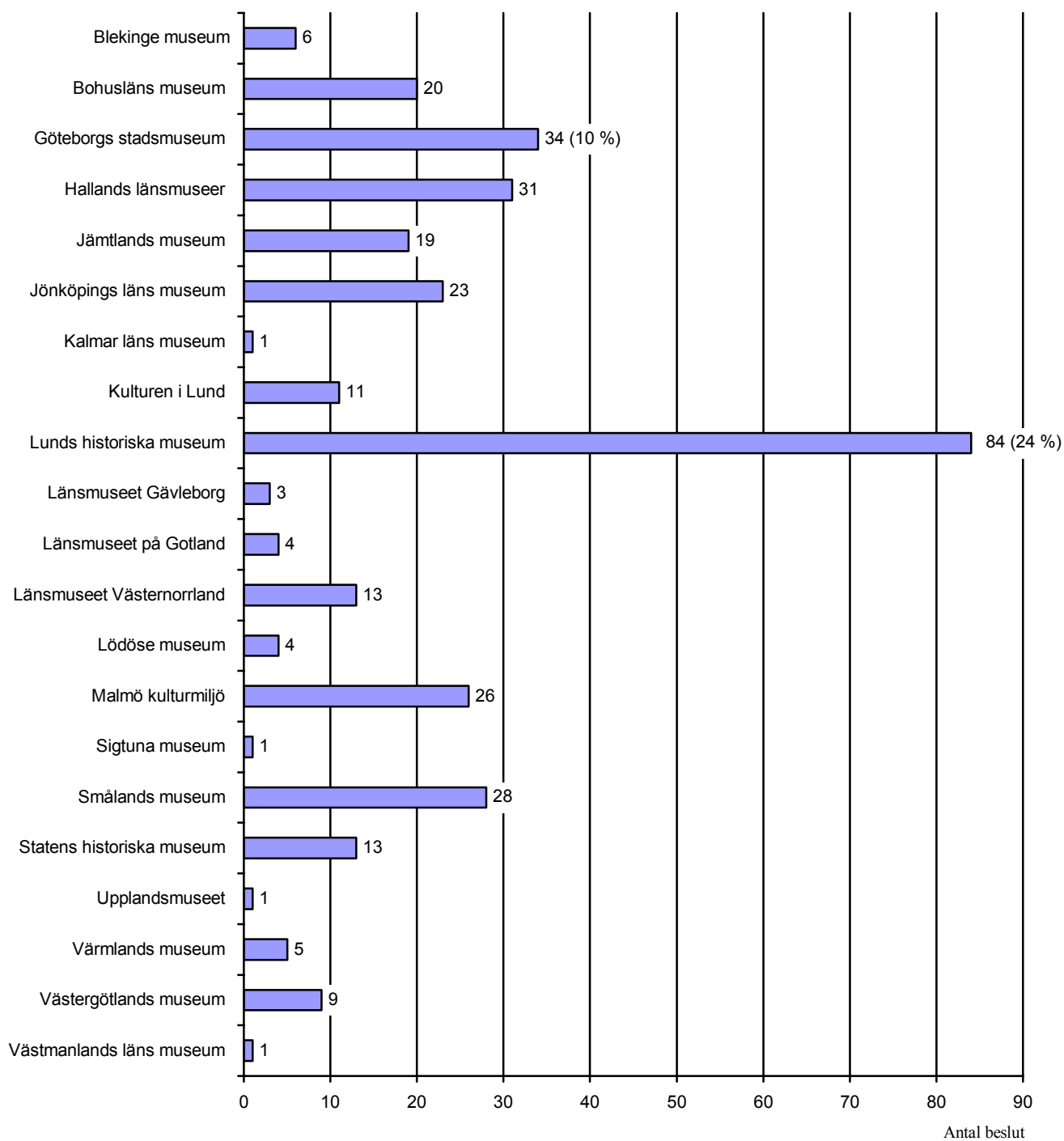
Detta gäller även skeppsvrak som avses i 4 § fjärde stycket.

Beslut om fyndfördelning enligt 2 kap. 17 § KML fördelat på län



Totalt antal beslut - 352

Beslut fördelat på fyndfördelade museum – fyndfördelning 2 kap. 17 § KML



Totalt antal beslut - 352

Metallsökare

under år 2000–2005

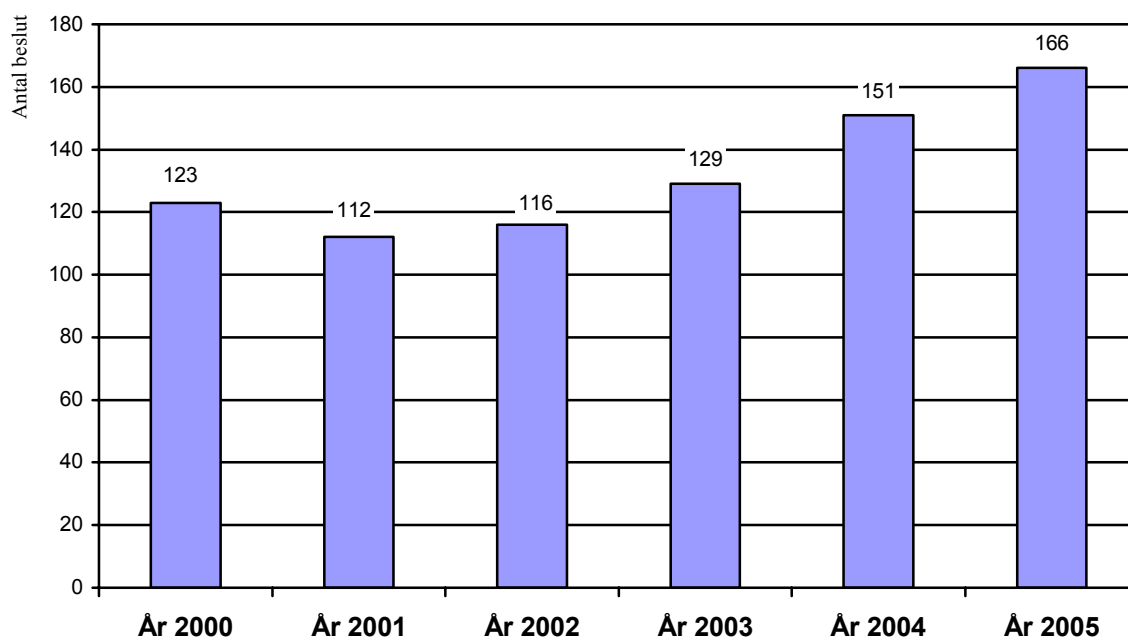
20 §

Utän hinder av 18 § får metallsökare medföras och användas vid sådana undersökningar av fasta fornlämningar eller platser där fornfynd har påträffats som efter medgivande av länsstyrelsen

utförs av någon annan än Riksantikvarieämbetet.

Länsstyrelsen får även i annat fall lämna tillstånd att medföra och använda metallsökare, om skäl därtill föreligger.

Beslut om metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML

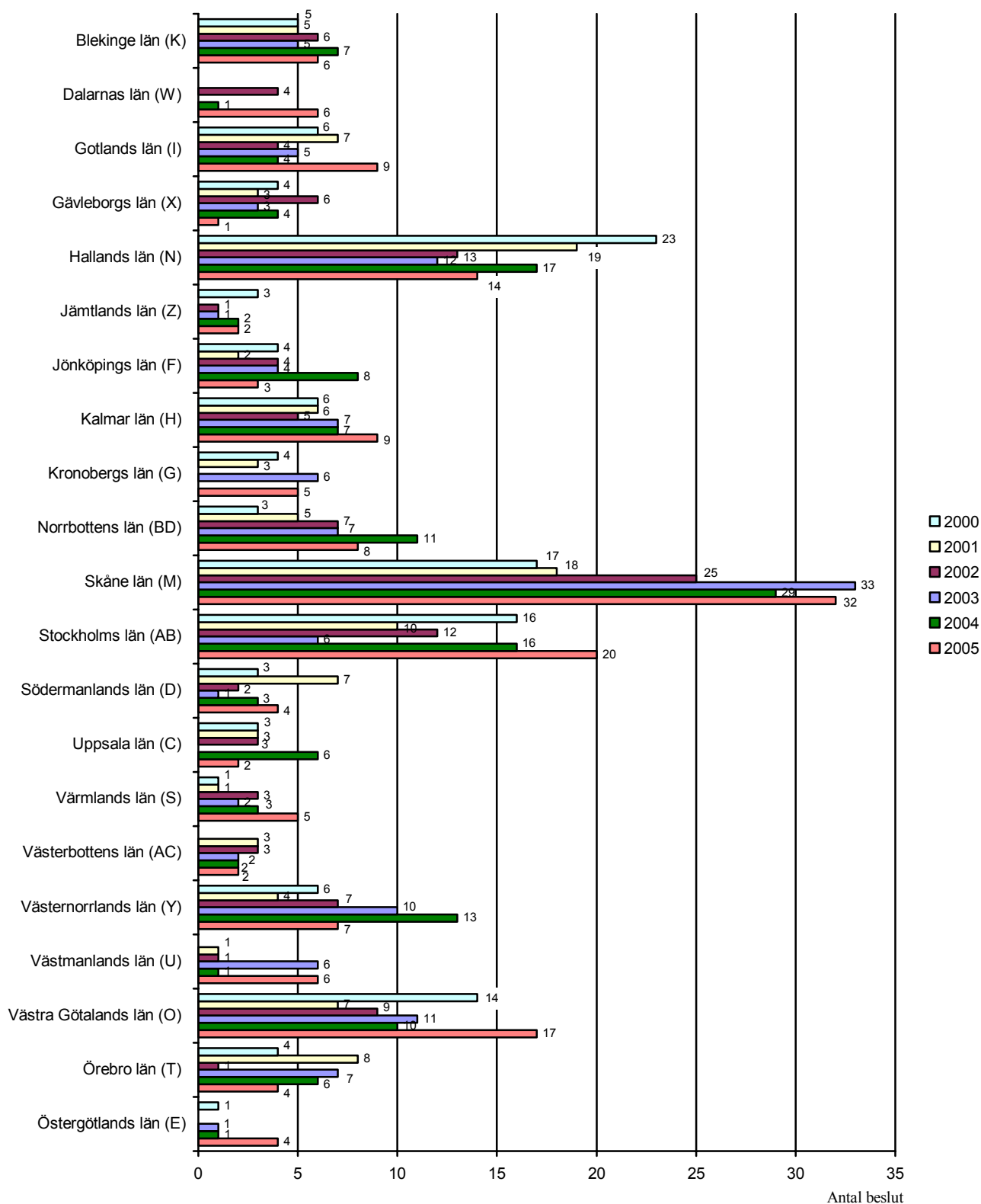


Kommentar

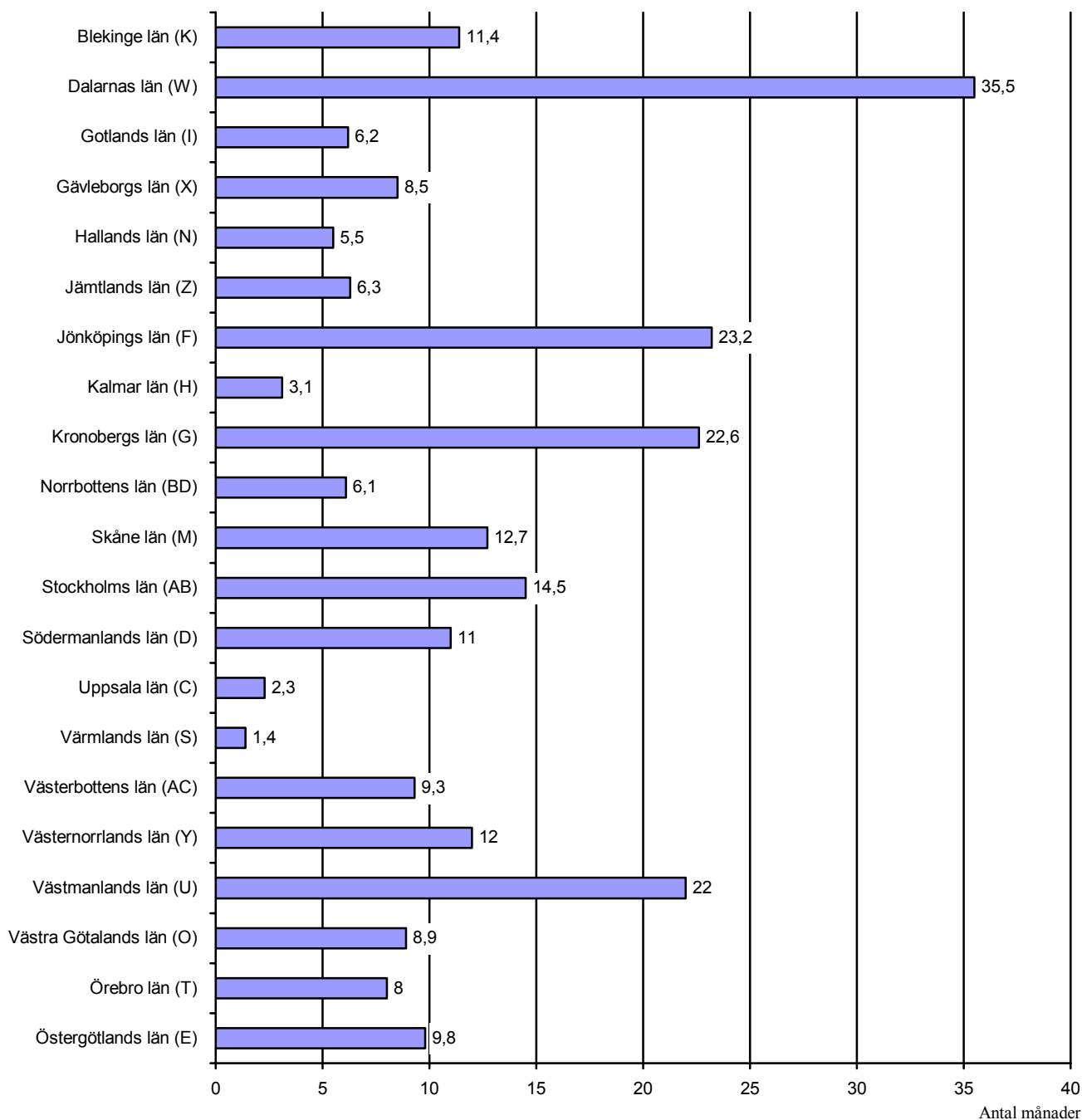
Av besluten från år 2005 var 11 beslut om avslag samt 21 beslut om både tillstånd och avslag. Vidare fanns ett undersökningsområde preciserat i 135 (81 %) av besluten från detta år. 144 (87 %) av besluten gällde privata sökande. För denna kategori av sökande anges i 98 (68 %) av besluten "Hobbybruk" som ändamål för ansökan.

Termen "Hobbybruk" är en standardformulering som många länsstyrelser använder sig av när de skriver beslut. Efter "Hobbybruk" är "Sökande efter borttappad ägodel" och "Yrkesmässig användning" de vanligast angivna ändamålen för de privata sökande.

Beslut fördelat på län - metallsökare enligt 2 kap. 20 § KML



Tillståndens varaktighet - metallsökare enligt 2 kap. 19 § KML år 2005



Kommentar

Diagrammet visar den genomsnittliga varaktigheten för ett tillstånd angivet i antal månader. Den generella trenden är att längre tillstånd beviljas om ändamålet är ”Yrkesmässig användning”, en hög andel av sådana beslut kan förklara en del läns höga värden i diagrammet ovan.

Forskningsundersökning

under år 2000–2005

8 §

Riksantikvarieämbetet och länsstyrelsen får utan hinder av 6 § undersöka en fast fornlämning, bärga ett skeppsvrak som är en fast fornlämning samt undersöka en plats där fornfynd påträffats.

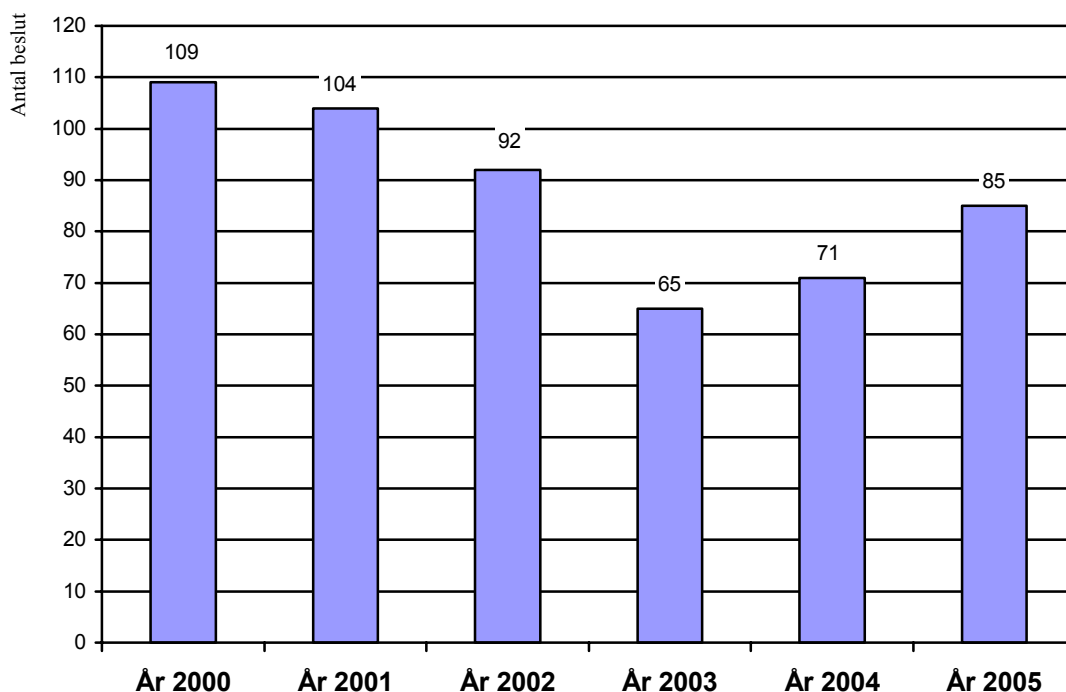
Länsstyrelsen får lämna tillstånd till annan att företa en sådan undersökning eller bärgning

under de villkor som länsstyrelsen bestämmer.

Vid undersökningen eller bärgningen gäller bestämmelserna om underrättelse och ersättning enligt 7 § tredje och fjärde styckena.

Bärgas ett skeppsvrak som är en fast fornlämning, skall det tillfalla staten, om det saknar ägare.

Beslut om forskningsundersökning enligt 2 kap. 8 § KML

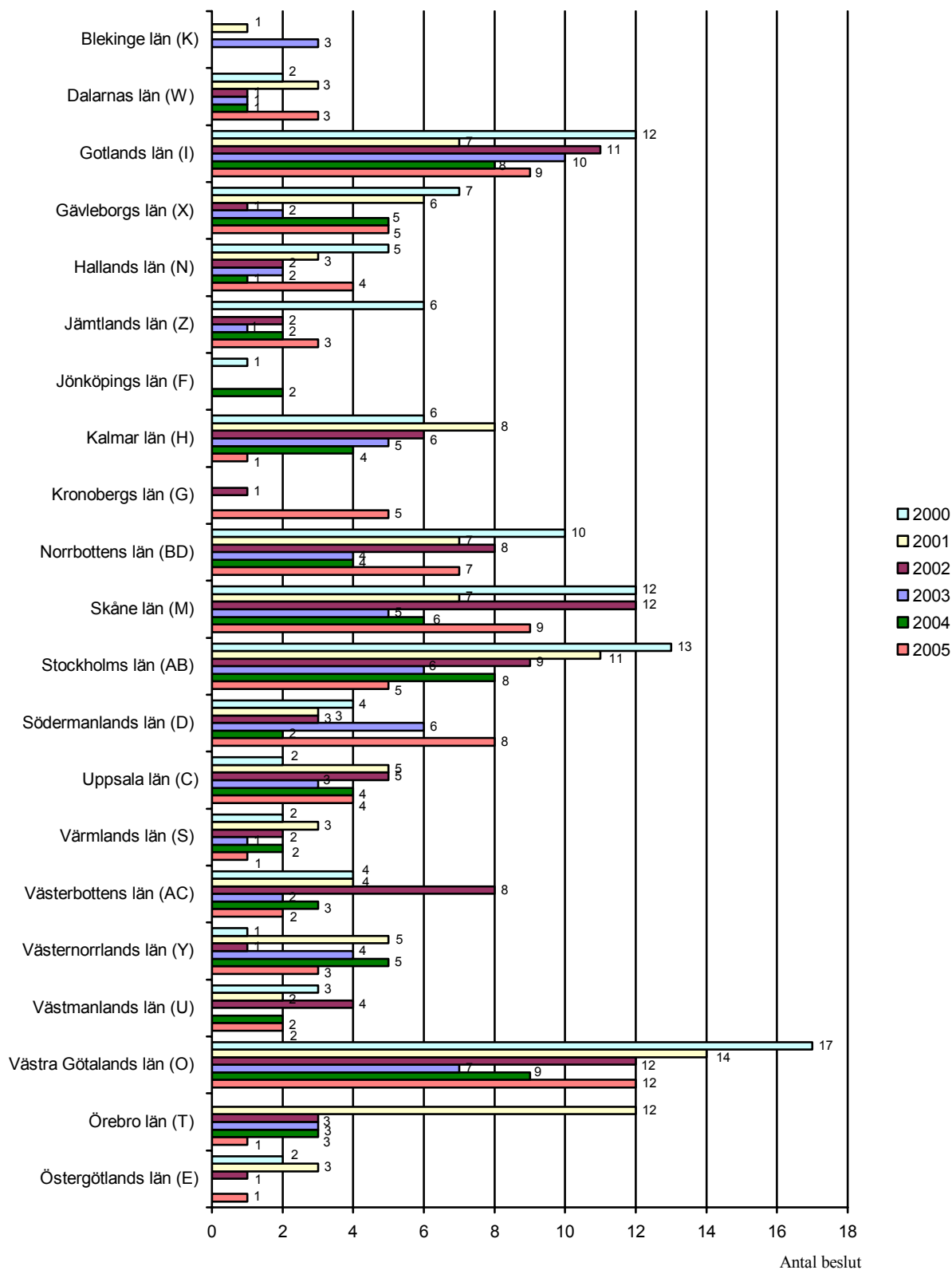


Kommentar

Ett beslut om forskningsundersökning från år 2005 som har fattats felaktigt med stöd av 2 kap 12 § KML är inte redovisat i diagrammet ovan. I 79 (93 %) av besluten från år 2005 ställer länsstyrelserna krav på rapportering. I 32 (38 %) av besluten ställs krav vad gäller fyndhantering och i 35 (41 %) av besluten finns en undersökningsplan nämnd. Endast i två beslut finns en kravspecifikation nämnd.

En uppföljning och utvärderingen av besluten från 1998 och 1999 visar i stort sett samma frekvens vad gäller kravet på rapportering i länsstyrelserna beslut. Vad gäller fyndhantering märks en tydlig förbättring då denna endast berördes i 25 % av besluten i denna tidigare uppföljning. Undersökare under år 2005 framgår av bilaga 8.

Beslut fördelat på län - forskningsundersökning enligt 2 kap. 8 § KML

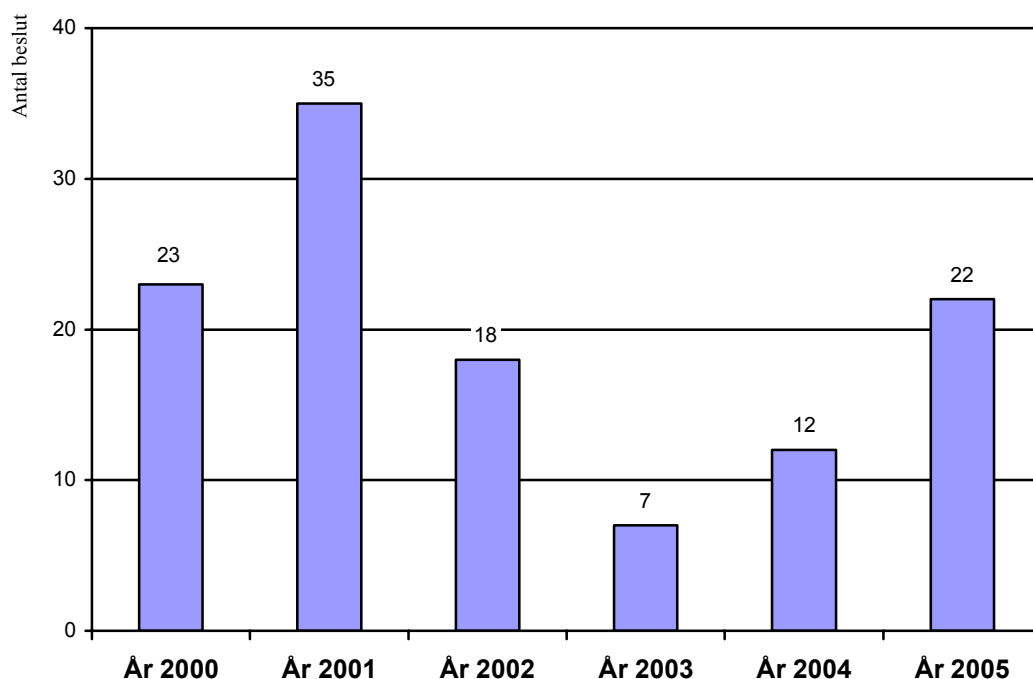


Övriga beslut

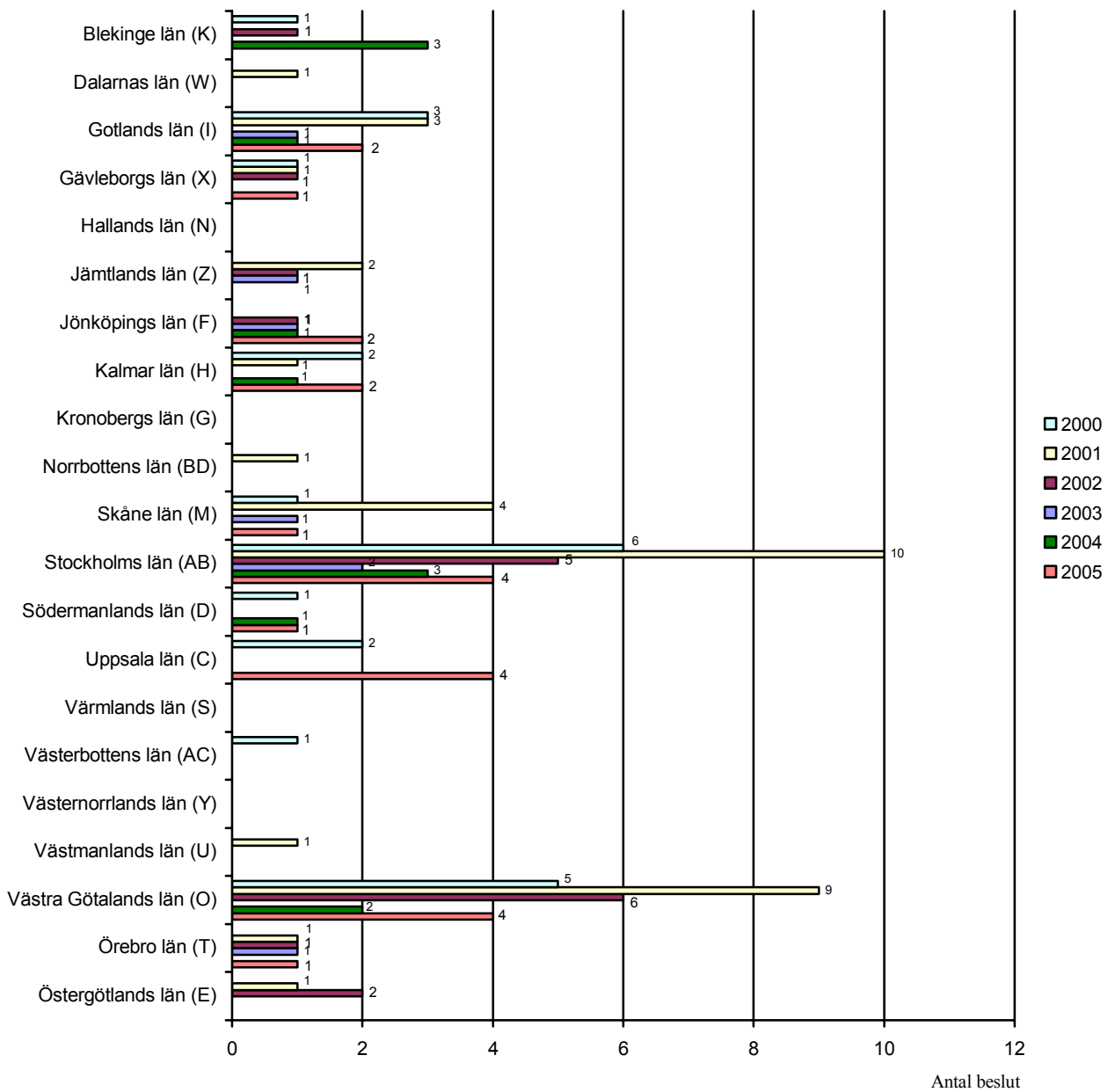
under år 2005

Beslut om inlösen av fornfynd enligt 2 kap. 16 § KML fördelat på län

Län	Fyndkategori 1	Fyndkategori 2	Fyndkategori 3	Metallvärde	Lösensumma	Hittelön
Gotland	Silvermynt	Bitsilver	Bronsarmring	799 kr	95 000 kr	-
Gotland	Silvermynt	Bitsilver	-	151 kr	33 000 kr	-
Gotland	Silvermynt	Bitsilver	-	53 kr	15 700 kr	-
Gotland	Guldhalsringar	-	-	20 730 kr	41 500 kr	-
Gotland	Silvermynt	Bitsilver	-	384 kr	33 000 kr	-
Gotland	Silvermynt	Bronsring	-	67 kr	1 700 kr	-
Gotland	Silvermynt	Bitsilver	-	1 436 kr	32 100 kr	4 000 kr
Gotland	Silvermynt	Silverbarr	-	481 kr	7 300 kr	-
Gotland	Silverarmring	Bronsarmring	Bitsilver	168 kr	50 500 kr	-
Gotland	Silvermynt	-	-	2 472 kr	125 000 kr	-
Gotland	Silvermynt	-	-	-	-	300 kr
				Totalt	434 800 kr	4 300 kr

Beslut om skydd och vård enligt 2 kap. 7 § KML

Beslut fördelat på län - skydd och vård enligt 2 kap. 7 § KML



Kommentar

En del beslut som syftar till vård är fattade felaktigt med stöd av 2 kap 12 § KML, vanligtvis gäller detta beslut om flyttning. Den typen av beslut är inte redovisade i diagrammen.

3. Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML under år 2005

1 §

En byggnad som är synnerligen märklig genom sitt kulturhistoriska värde eller som ingår i ett kulturhistoriskt synnerligen märkligt bebyggelseområde får förklaras för byggnadsminne av länsstyrelsen. Bestämmelserna om byggnadsminnen enligt detta kapitel får också tillämpas på park, trädgård eller annan anläggning av kulturhistoriskt värde.

I fråga om byggnad av sådant värde som sägs

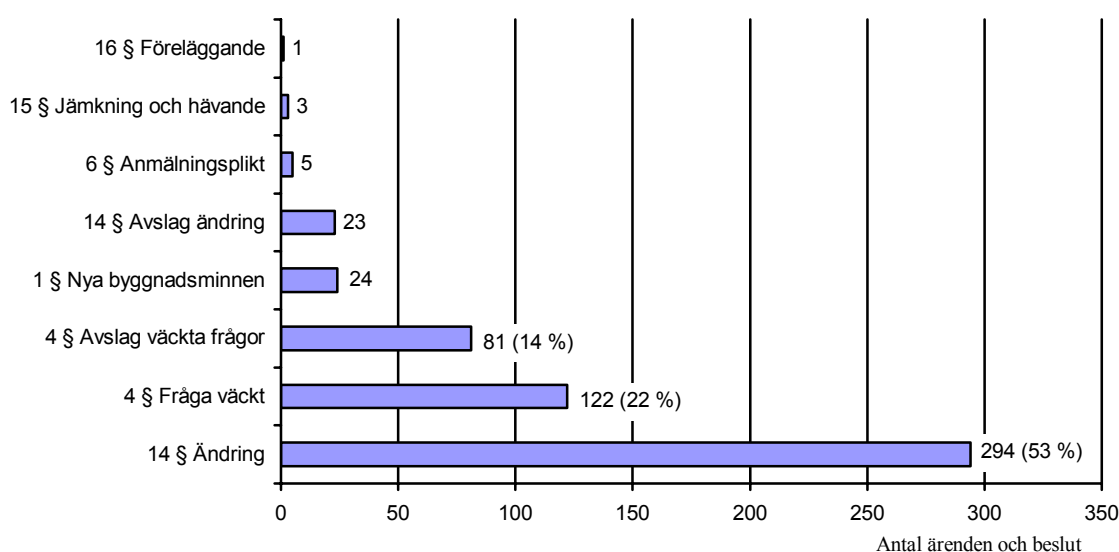
i första stycket och som tillhör staten gäller de bestämmelser som regeringen meddelar om statliga byggnadsminnen. Om ett statligt byggnadsminne övergår till annan ägare än staten, skall det därmed utgöra ett byggnadsminne enligt denna lag.

Bestämmelserna i detta kapitel gäller inte en byggnad som är fast fornlämning eller kyrkobyggnad enligt denna lag.

3 kap. KML reglerar vad som är byggnadsminnen och skyddet för dessa. Idag finns cirka 2030 olika anläggningar som är skyddade som byggnadsminnen. Ungefär en tiondel av dessa utgörs av före detta statliga byggnadsminnen som övergått att bli byggnadsminnen enligt KML i samband med bolagiseringen av vissa statliga verk som påbörjades i början av 1990-talet. När det gäller länsstyrelserna tillämpning av bestämmelserna i 3 kap. KML ligger tyngd-

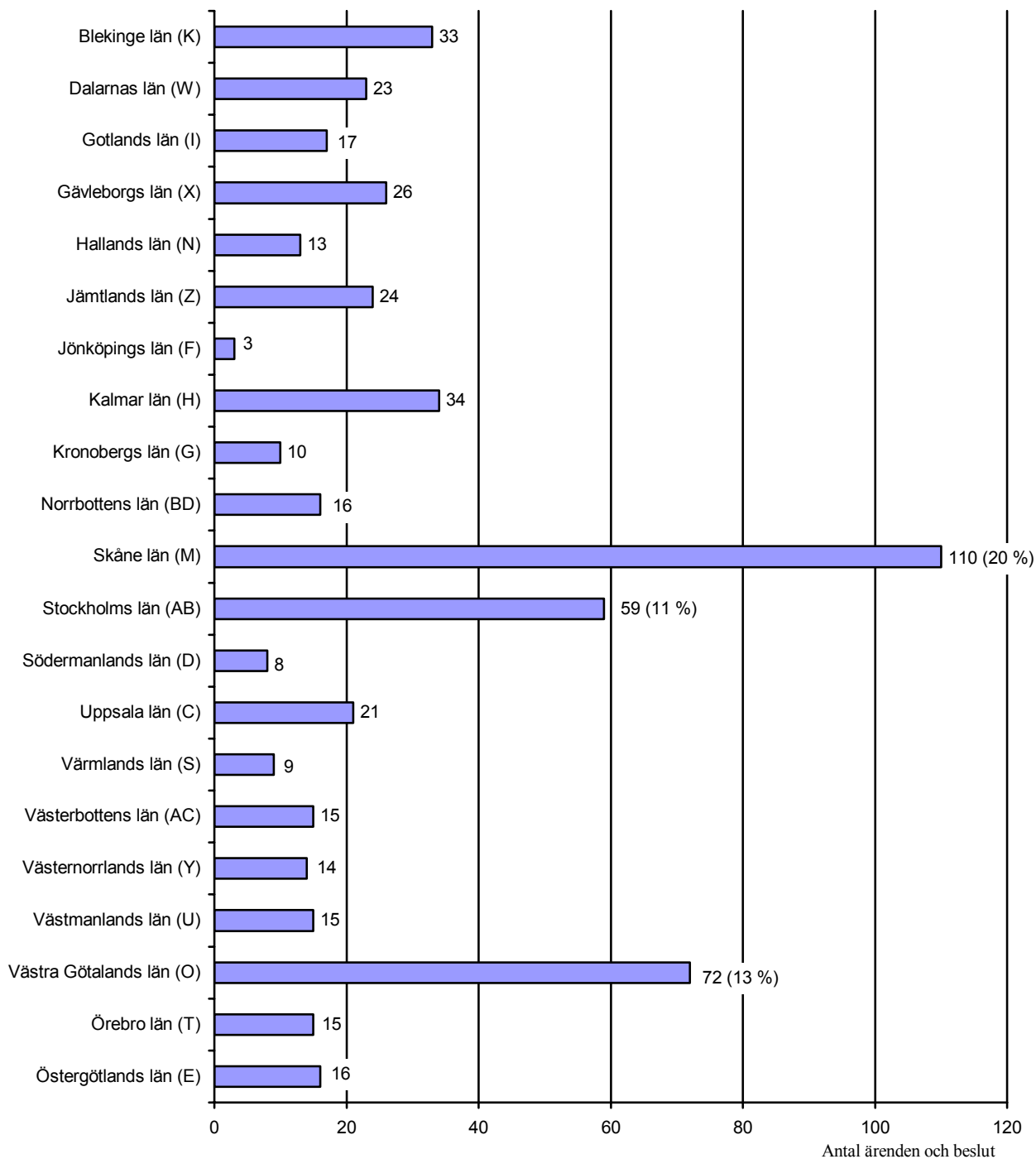
punkten på ärenden om nya byggnadsminnesförklaringar och om ändring av byggnadsminnen, varav den senare ärendekategorin självklart ökar något i takt med att antalet byggnadsminnen ökar. Däremot förekommer sällan ärenden om jämkning av skyddsbestämmelser och hävande av byggnadsminne. Även bestämmelserna om interimistiska beslut, anmälningsplikt och föreläggande används mycket sällan.

Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML fördelat på paragrafer



Totalt antal ärenden och beslut - 553

Ärenden och beslut enligt 3 kap. KML fördelat på län



Totalt antal ärenden och beslut - 553

Ändring

under år 2001 och 2005

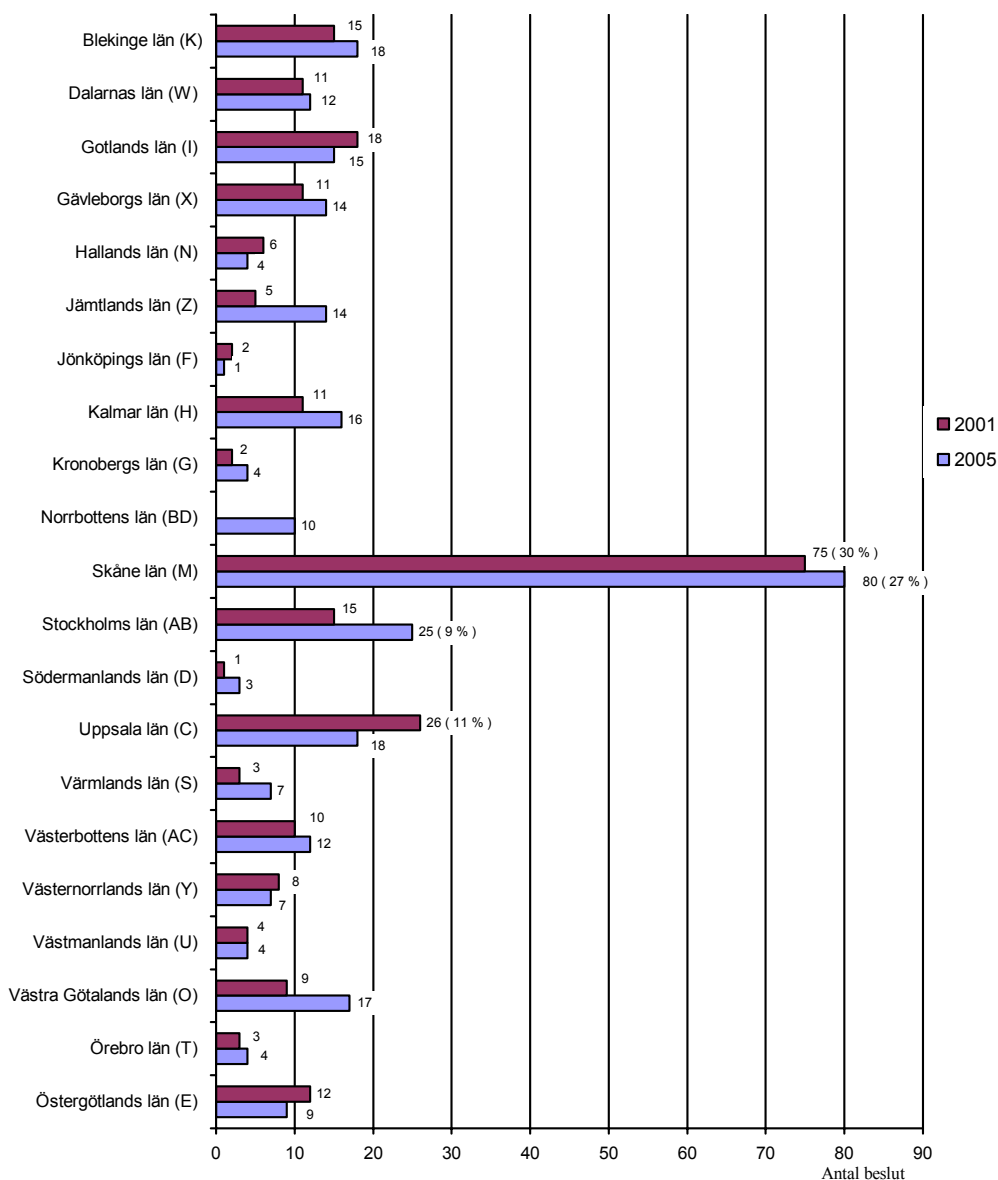
14 §

Om det finns särskilda skäl, får länsstyrelsen lämna tillstånd till att ett byggnadsminne ändras i strid mot skyddsbestämmelserna.

Länsstyrelsen får ställa de villkor för tillståndet

som är skäligen med hänsyn till de förhållanden som föranleder ändringen. Villkoren får avse hur ändringen skall utföras samt den dokumentation som behövs.

Beslut fördelat på län - ändring enligt 3 kap. 14 § KML



Totalt antal beslut 2001 - 247

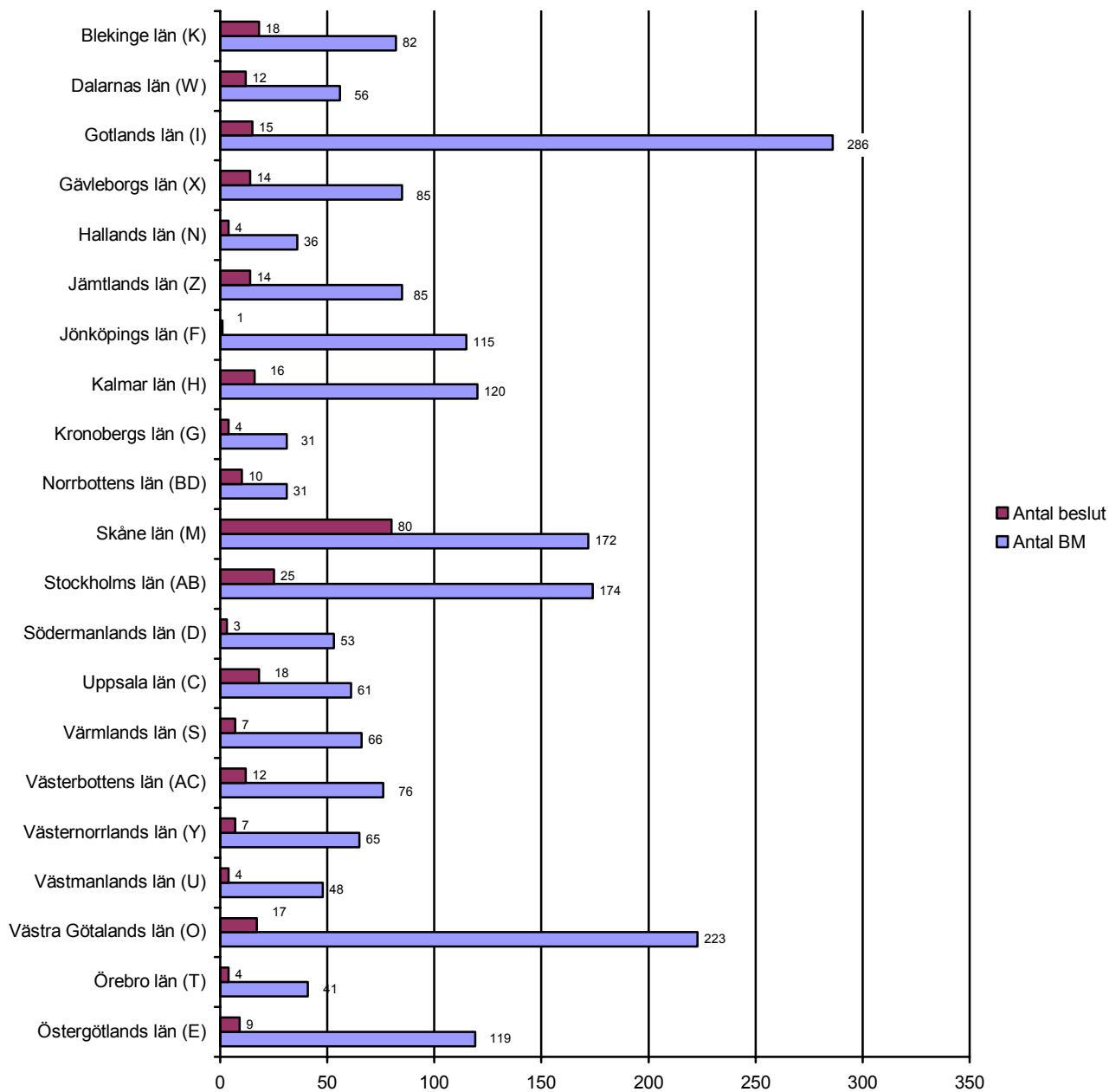
Totalt antal beslut 2005 - 294

Kommentar

Av besluten från år 2001 var fem beslut om både tillstånd och avslag, två av besluten berör även 2 kap KML. Av besluten från år 2005 var tio beslut om både tillstånd och avslag, sex av besluten berör även 2 kap. KML. Vid ut

gången av år 2001 fanns det 1845 byggnadsminnen, vilket gör att 10 % ändrades under året jämfört med i genomsnitt 11 % 2005. Ändringar av byggnadsminnen tycks därmed befinna sig på en ganska konstant nivå.

Antal byggnadsminnen och beslut enligt 3 kap. 14 § KML 2005 fördelat på län

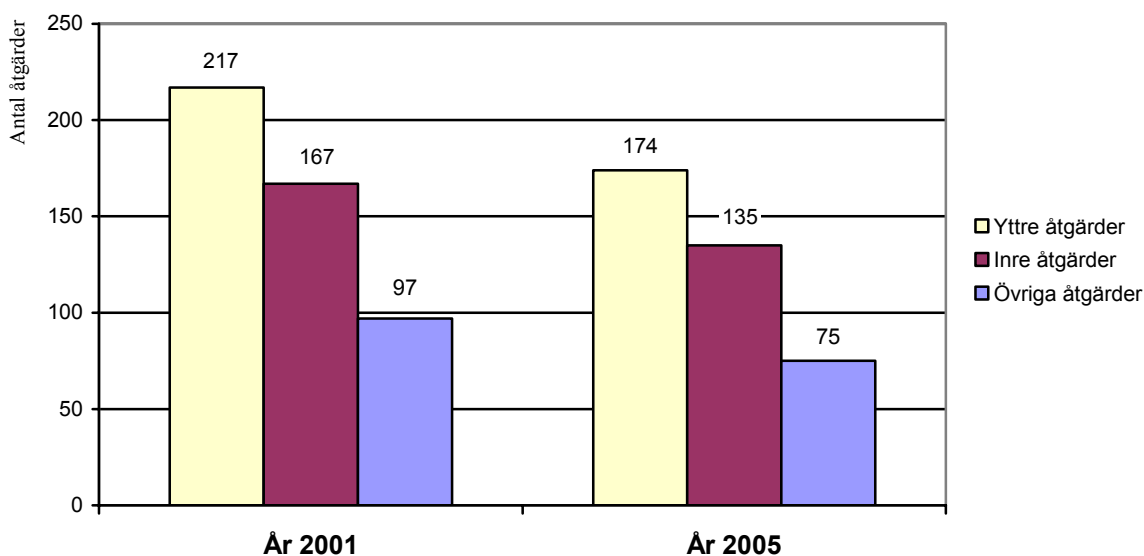


Kommentar

Flera beslut kan gälla samma byggnadsminne. I bilaga 9 redovisas antal byggnadsminnen som ändrats i respektive län. I genomsnitt ändrades drygt var tionde byggnadsminne i någon form under året. Omfattningen av ändringarna

varierade dock kraftigt. Anmärkningsvärt är att endast ett byggnadsminne ändrades i Jönköpings län, medan vart fjärde i Uppsala län och drygt vart tredje i Skåne län ändrades.

Åtgärder fördelat på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML

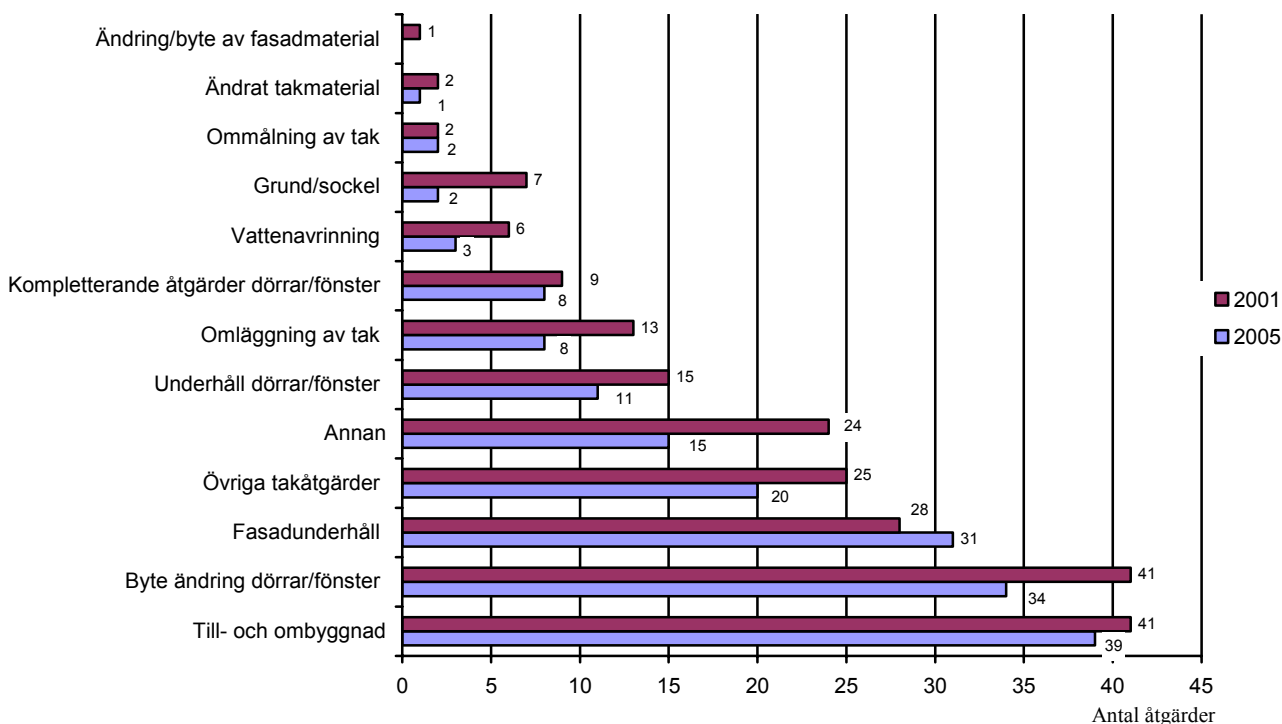


Kommentar

Totalt har tre yttre, tre inre och tre övriga åtgärder kunnat registreras i databasen. I de beslut som innehållit fler än tre åtgärder inom respektive kategori har i första hand de

mer omfattande åtgärderna registrerats. Länsvis fördelning framgår av bilaga 10 och 11.

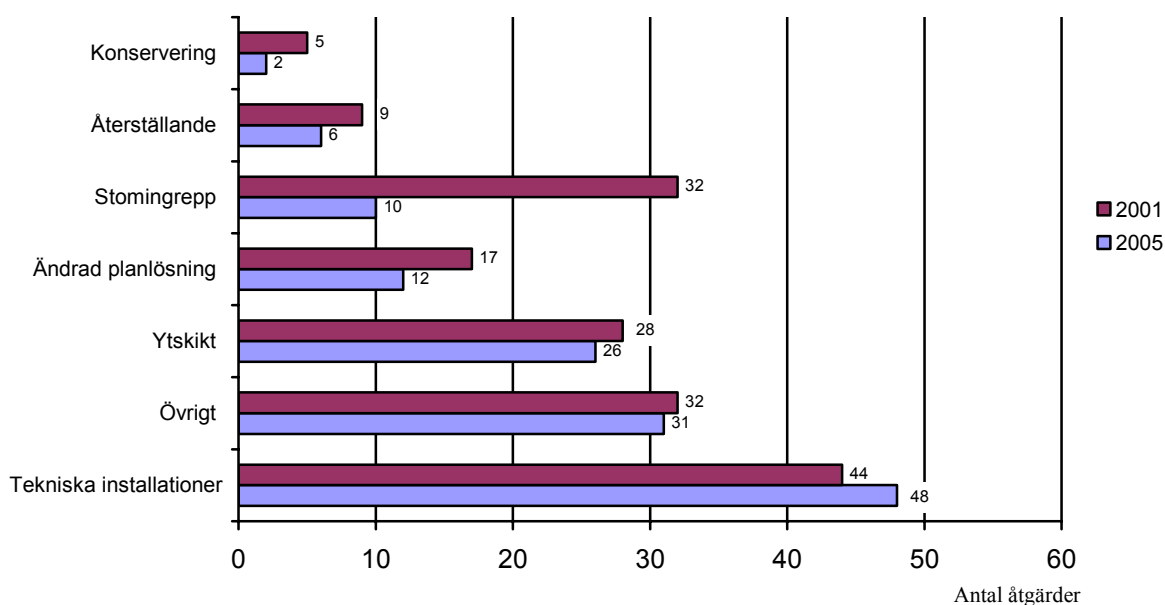
Yttre åtgärder fördelat på typ av åtgärd - ändring enligt 3 kap. 14 § KML



Kommentar

Inga markanta skillnader mellan 2001 och 2005 kan påtalas.

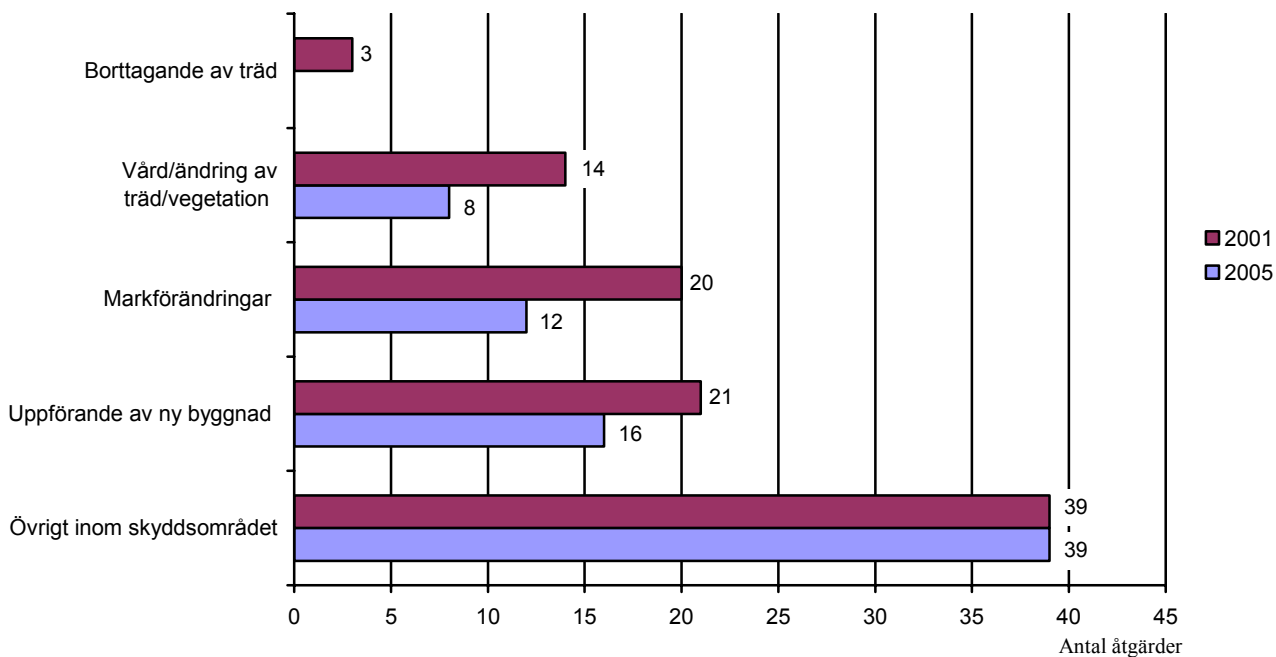
Inre åtgärder fördelat på typ av åtgärd – ändring enligt 3 kap. 14 § KML



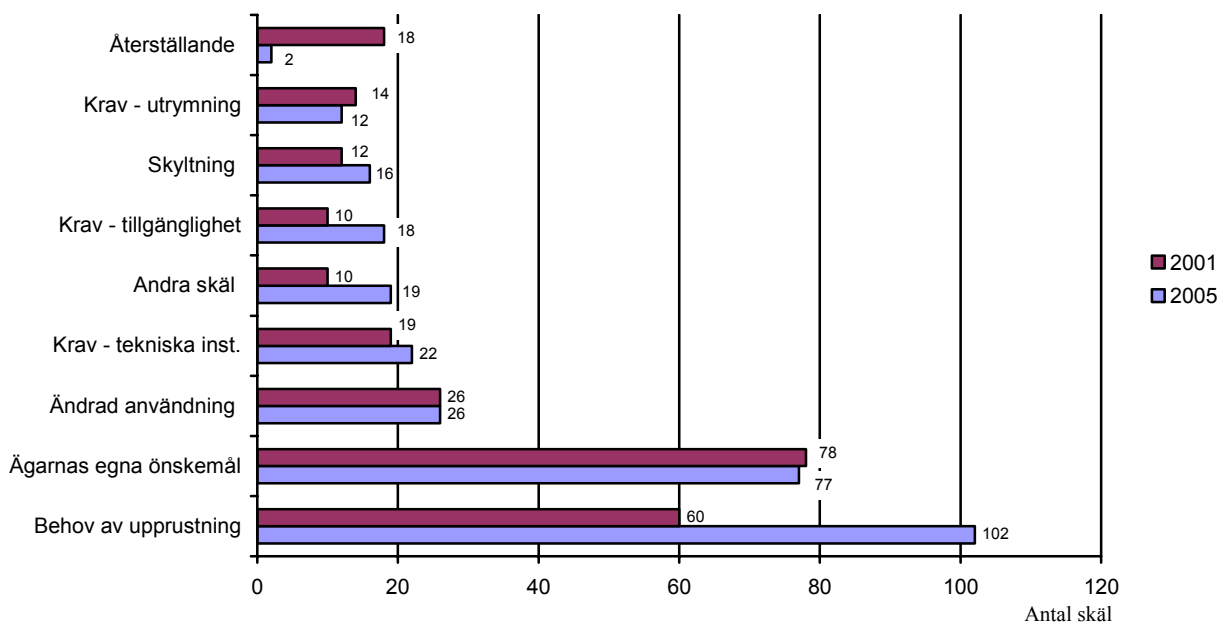
Kommentar

Inte heller gällande inre åtgärder märks några större skillnader mellan åren, förutom ingrepp i stomme som minskat markant sedan 2001.

Övriga åtgärder fördelat på typ av åtgärd - ändring enligt 3 kap. 14 § KML



Särskilda skäl för ändring enligt 3 kap. 14 § KML anförda i ansökan

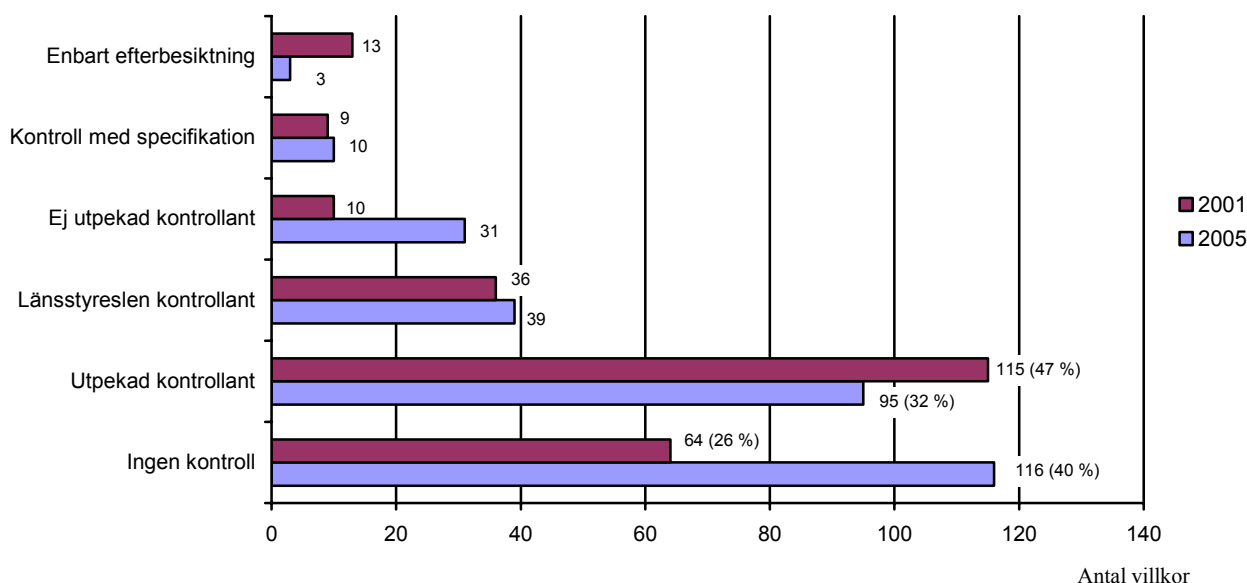


Kommentar

I databasen kan endast ett skäl per beslut registreras. De skäl som registrerats är de som RAÄ bedömt vara huvudanledningen för ansökan. Skillnaden mellan till exempel "ändrad användning" och "ägarnas egna önskemål" kan i vissa fall vara svårtolkad. Glädjande är att ansökningar

med krav på bättre tillgänglighet för funktionshindrade nästan fördubblats sedan 2001. I två beslut från 2005 framgår inte vilka de särskilda skälen är, då dessa endast syftade till att ändra villkor i tidigare beslut. Den länsvisa fördelningen av särskilda skäl framgår av bilaga 12 och 13.

Villkoret antikvarisk medverkan - ändring enligt 3 kap. 14 § KML

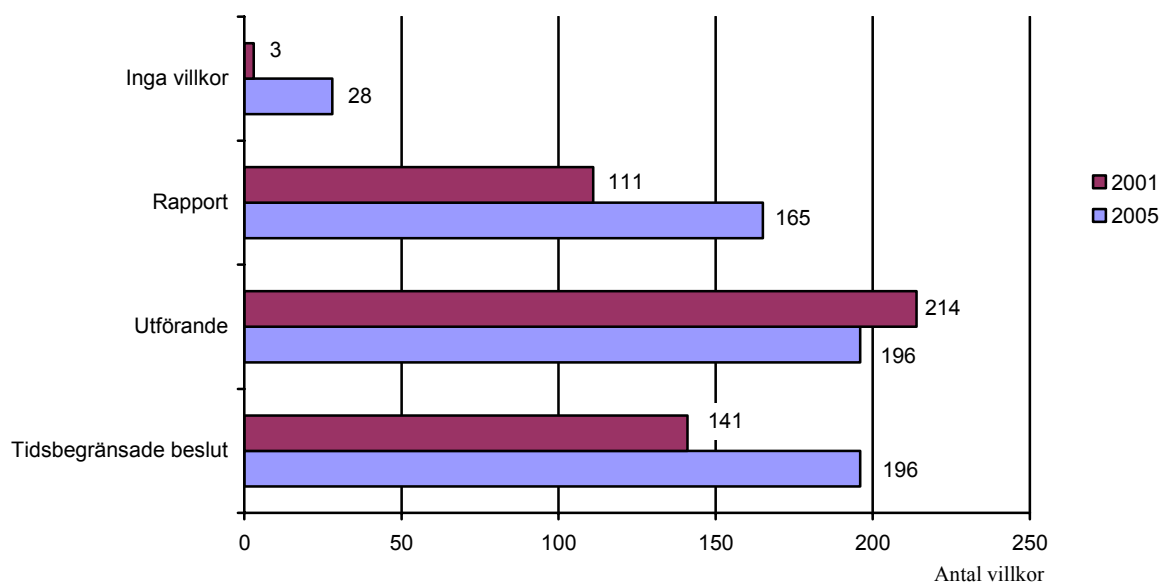


Kommentar

Med "utpekad kontrollant" menas namngiven konsult, länsmuseum eller liknande. Beslut med "ej utpekad kontrollant" anger att kontroll ska ske, dock inte av vem eller hur. "Kontroll med specifikation" anger vad kontrollen ska omfatta, men inte vem som ska göra den. Noterbart är

att andelen utpekade kontrollanter minskat kraftigt sedan 2001 och att det nästan skett en fördubbling av beslut där åtgärderna inte omfattas av någon antikvarisk kontroll alls. Jämför även med motsvarande figur för 4 kap. KML nedan. Länsvis fördelning framgår av bilaga 14.

Övriga villkor fördelat på typ av villkor - ändring enligt 3 kap. 14 § KML



Kommentar

Besluten innehåller oftast flera olika villkor, i databasen kan högst tre olika villkor anges. Villkoret ”Rapport”

inkluderar även villkor om enklare redovisning. Länsvis fördelning framgår av bilaga 15.

Väckta frågor

under år 2005

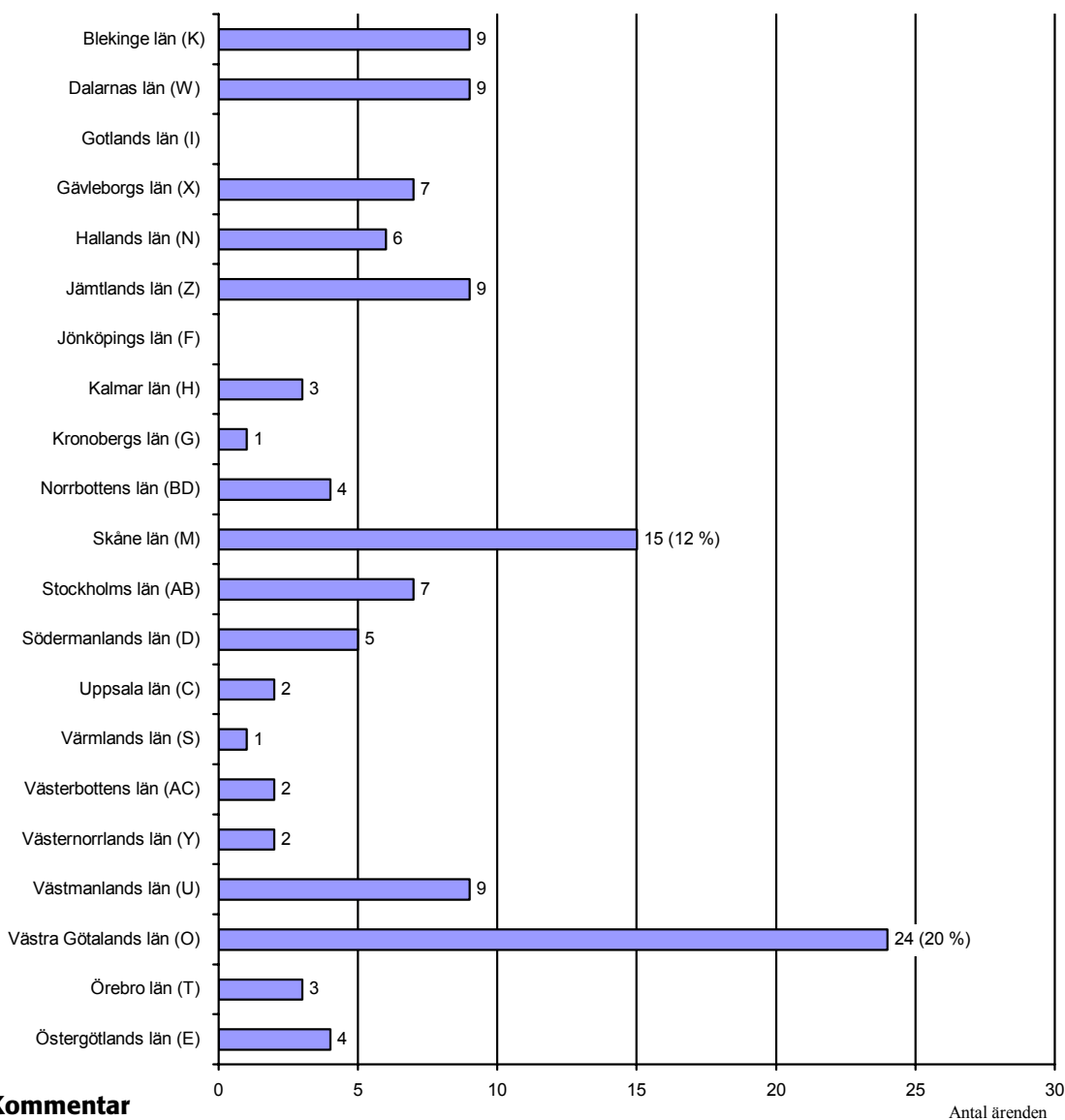
4 §

Fråga om en byggnad bör förklaras för byggnadsminne kan väckas av var och en genom ansökan eller tas upp av länsstyrelsen på eget initiativ.

Ansökan om att en byggnad skall förklaras för byggnadsminne skall innehålla uppgifter om vilken fastighet byggnaden är belägen på och om fastighetens ägare samt beskrivning av

byggnaden. I ansökan bör även anges vilka omständigheter som åberopas för att byggnaden bör förklaras för byggnadsminne.

Innan länsstyrelsen fattar beslut som enligt detta kapitel kan medföra rätt till ersättning eller inlösen för ägare eller någon annan, skall länsstyrelsen undersöka om medel för detta finns tillgängliga.

Ärenden fördelat på län - väckta frågor enligt 3 kap. 4 § KML**Kommentar**

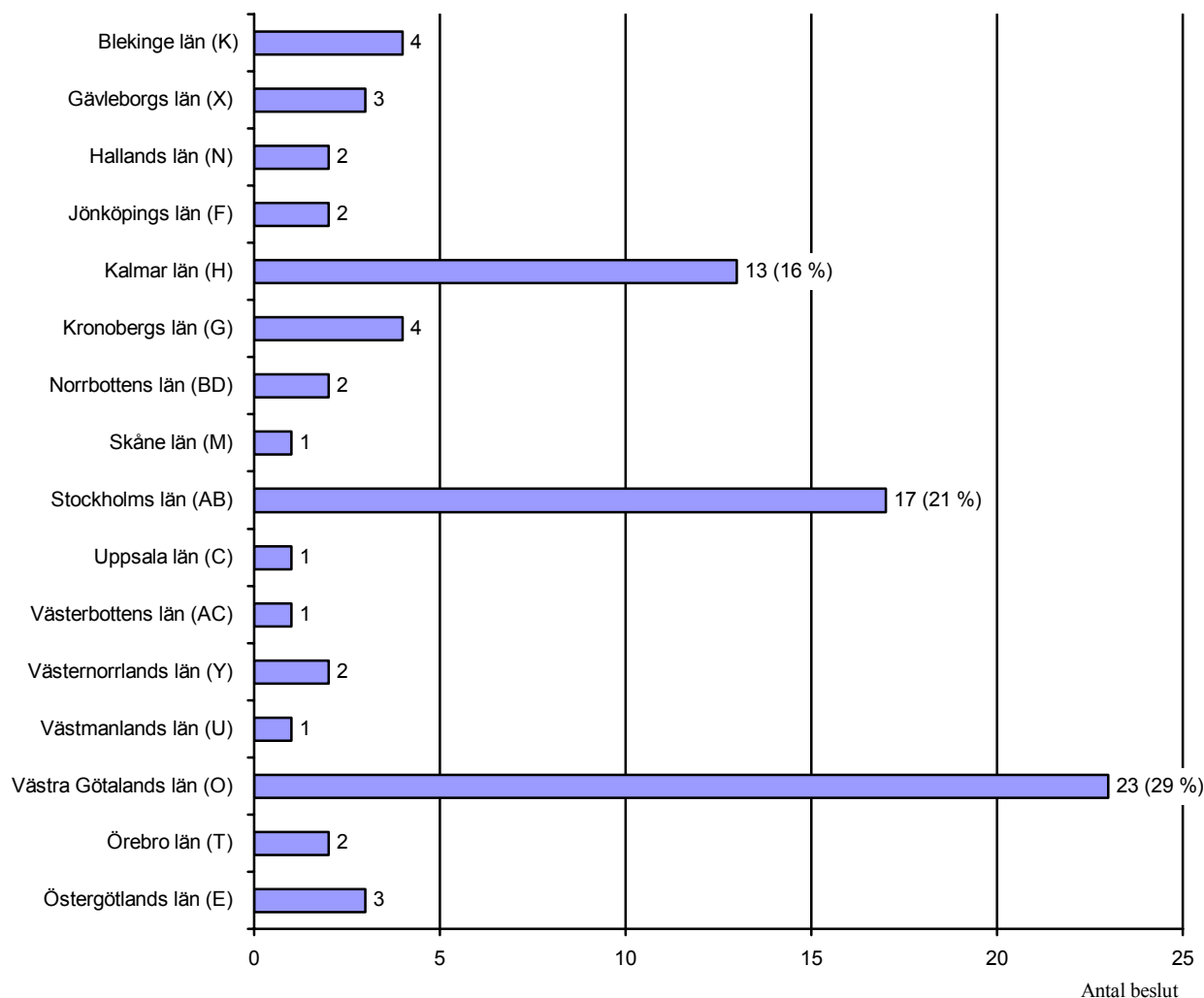
Uppgifterna som redovisas omfattar enbart de väckta frågor som anmälts till respektive lantmäterimyndighet för anteckning i fastighetsregistret.

Totalt antal ärenden - 122

Avslag väckta frågor

under år 2005

Beslut fördelat på län - avslag väckta frågor enligt 3 kap. 4 § KML

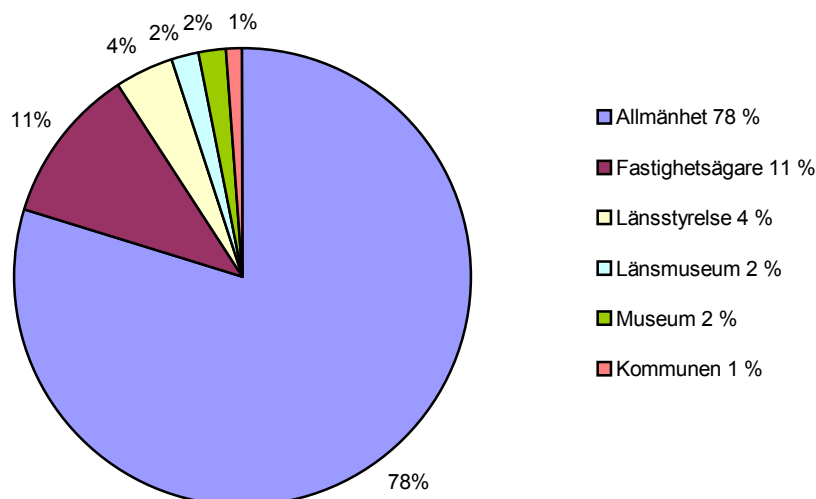


Totalt antal beslut - 81

Kommentar

Av dessa var endast åtta inkomna till respektive länsstyrelse under 2005. Antalet väckta frågor som avgörs varje år är förhållandevis litet. RAÄ har dock ingen kunskap om hur många oavgjorda ärenden som finns på respektive länsstyrelse. Tydligt syns att vissa län har under året haft extra anställd personal för att justera ärendebalansen.

Initiativtagare till väckt fråga som avslagits under 2005

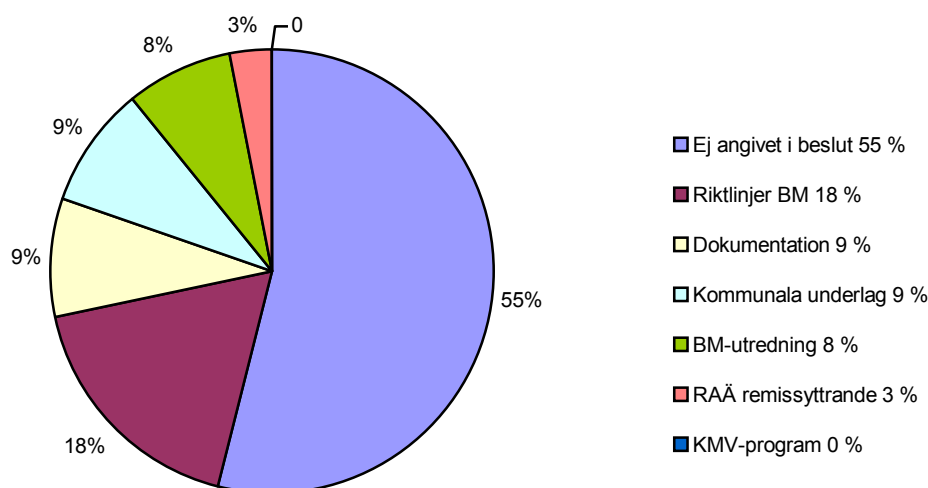


Kommentar

Som "allmänhet" räknas här även hembygdsföreningar och andra ideella föreningar. Vars och ens rätt att väcka frågor har kritiserats av flera statliga utredningar, bland annat med

tanke på att minska länsstyrelsernas ärendemängd. Dessa siffror ger en tydlig bild av att så skulle vara fallet.

Underlag som använts vid bedömning av väckt fråga som avslagits

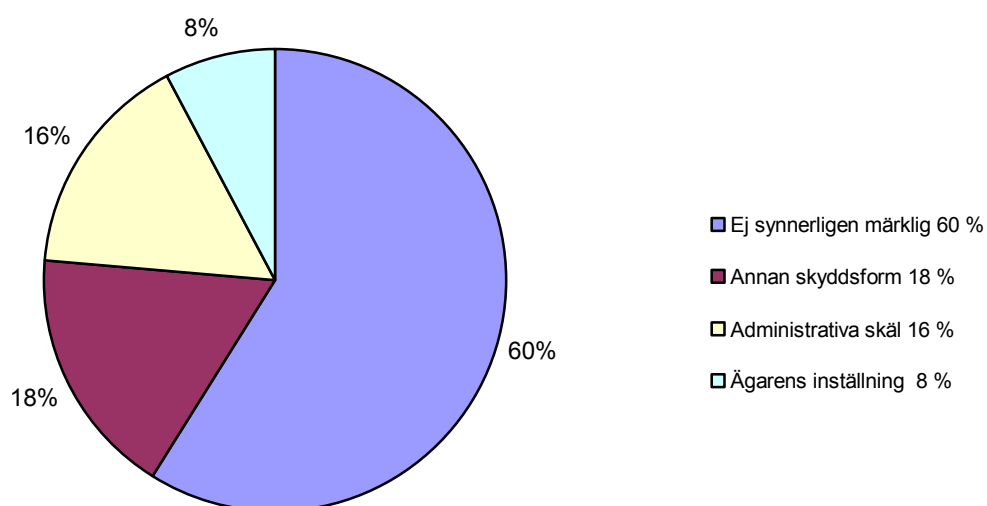


Kommentar

Med största sannolikhet är det så att någon form av underlag använts vid beredning av dessa ärenden, men att man avstått från att ange detta i beslutet. Troligen borde

andelen dokumentation och/eller byggandsminnesutredning vara större än vad som framgår av besluten.

Motivering till avslag av väckt fråga under 2005



Kommentar

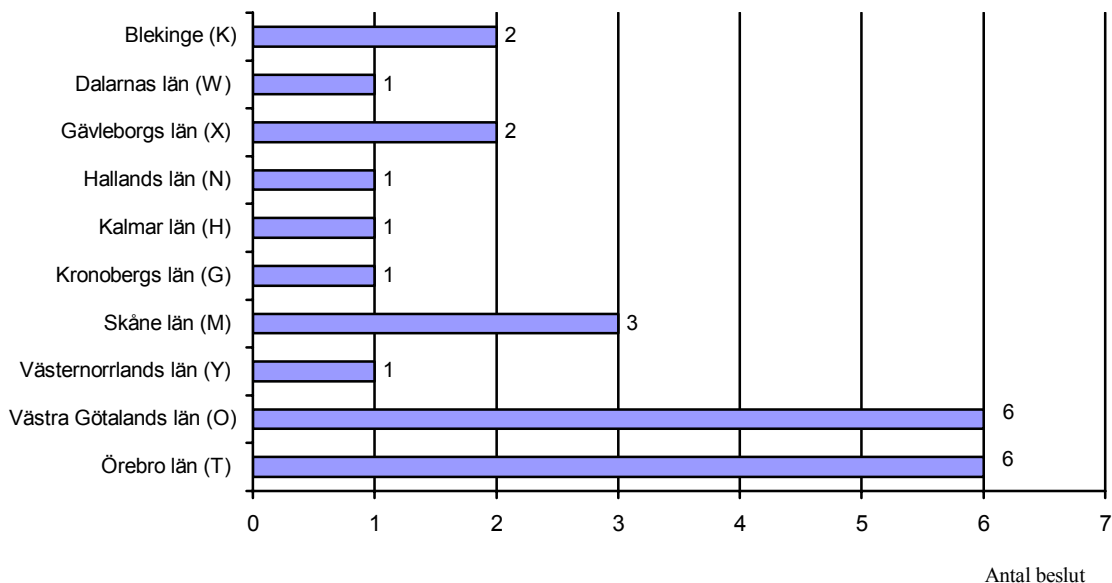
Ett beslut kan innehålla flera olika motiveringar, i databasen har upp till två olika motiveringar kunnat registreras. I tio av besluten från år 2005 förekommer två olika motiveringar. Med ”annan skyddsform” avses i de flesta fall en

hänvisning till PBL. Glädjande nog är att det i de flesta fall finns ett tydligt ställningstagande att det kulturhistoriska värdet saknas.

Nya byggnadsminnen

inrättade år 2005

Beslut fördelat på län - nya byggnadsminnen 3 kap. 1 § KML

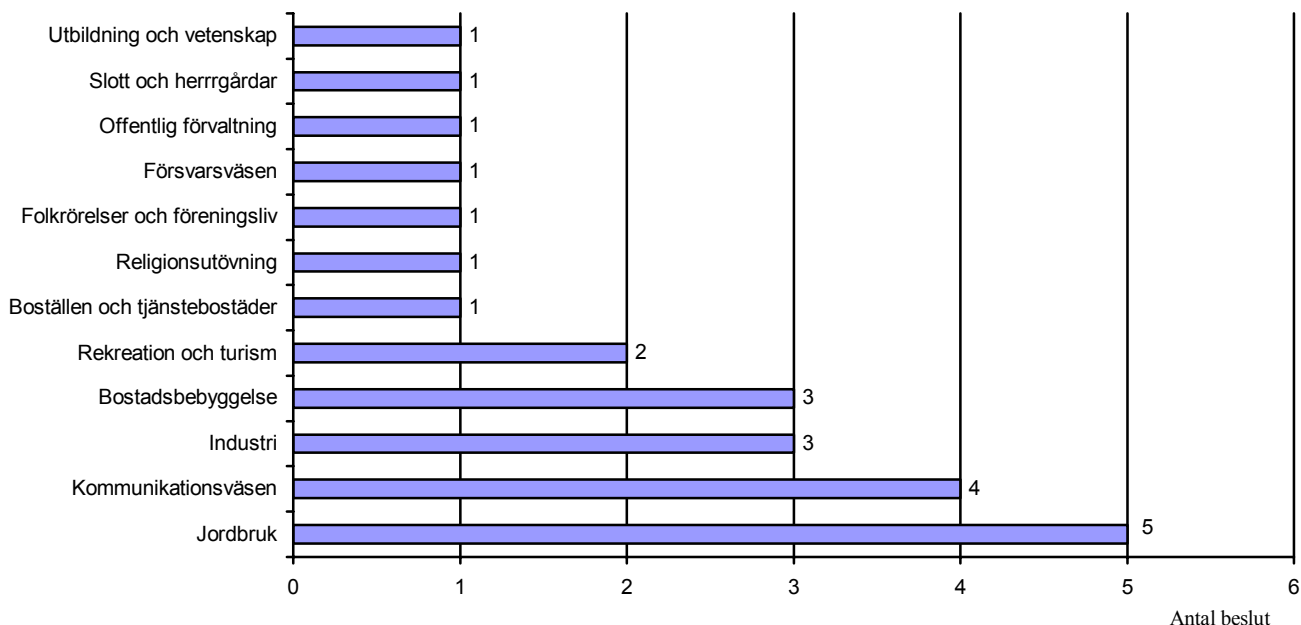


Kommentar

En av dessa övergick från statligt byggnadsminne till byggnadsminne enligt KML (Villa Nobis, Göteborg).

Totalt antal beslut - 24

Beslut fördelat på bebyggelsekategorier – nya byggnadsminnen 3 kap. 1 § KML



Kommentar

Kategoriindelningen är densamma som i bebyggelseregistret och BEA. Då det rör sig om relativt få objekt är det svårt att dra några generella slutsatser. Det kan dock konstateras

att kategorier som religionsutövning samt rekreation och turism inte hör till de mest frekventa kategorierna bland landets byggnadsminnen.

Totalt antal beslut - 24

Övriga beslut

under 2005

Fyra beslut om anmälningsplikt enligt 3 kap. 6 § KML fattades under året. Anmälningsplikten omfattade i alla ärenden förbud mot rivning och ändringar av exteriören. Ett ärende avgjordes även där anmälningsplikten ansågs fullgjord och tillstånd gavs till anmälda åtgärder.

23 beslut gällande avslag på ansökan om ändring av byggnadsminnen enligt 3 kap. 13 § KML fattades. Av dessa var 10 sådana som även innehöll tillstånd till åtgärder. Endast sex län har fattat avslagsbeslut, de allra flesta i Skåne län (8) och i Stockholms län (9). Att så få avslagsbeslut fattas beror troligen på att samråd och besiktningar sker och att man vid dessa tillfällen kan avstyra olämpliga ändringsförslag.

Tre byggnadsminnen hävdades enligt 3 kap. 15 § KML under året. Samtliga var f.d. statliga byggnadsminnen i Skåne län. Motiveringen var uteslutande att bebyggelsens kulturhistoriska värde inte var synnerligen märkligt.

Länsstyrelsen i Blekinge län fattade ett beslut om föreläggande enligt 3 kap. 16 § KML som gällde att återställa delar av interiören i Båtsmanskasern i Karlskrona.

Inga beslut om interimistiskt förbud enligt 3 kap. 5 § KML eller jämkning enligt 3 kap. 15 § KML fattades under 2005.

Överklagande av beslut enligt 3 kap. 19 § KML har inte tagits med i denna sammanställning, då RAÄ inte har tillgång till samtliga dessa ärenden.

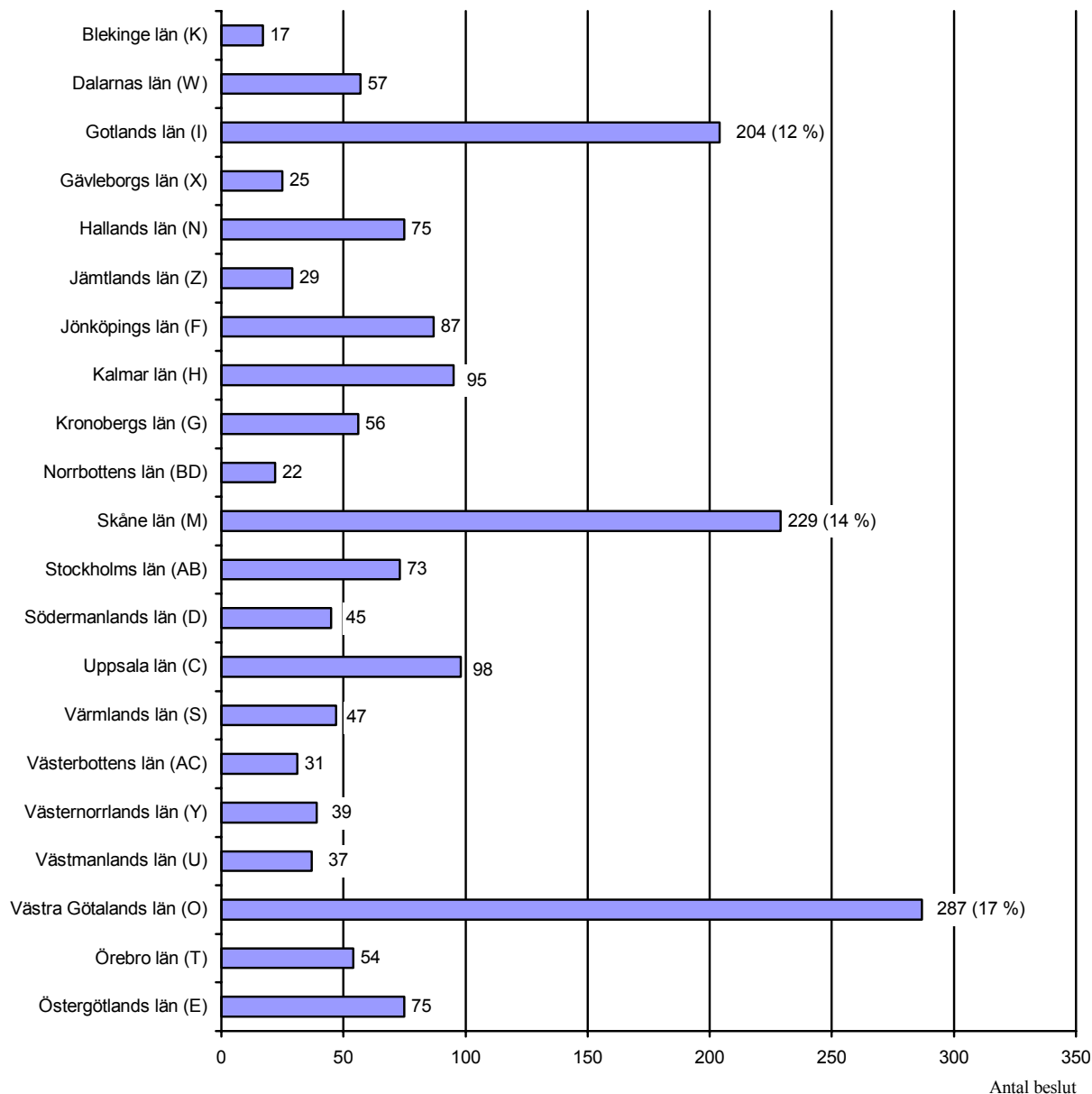
4. Beslut enligt 4 kap. KML under år 2005

1 §

Kulturhistoriska värden i kyrkobyggnader, kyrkotomter, kyrkliga inventarier och begravnings-

platser är skyddade enligt bestämmelserna i detta kapitel.

Beslut enligt 4 kap. KML fördelat på län



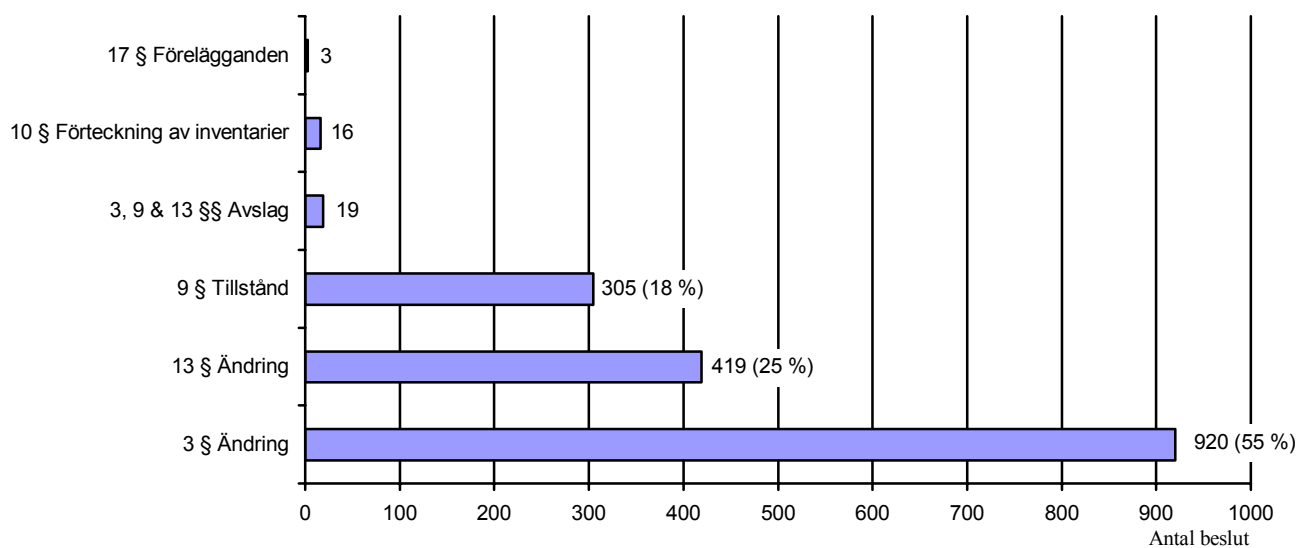
Totalt antal beslut - 1682

Kommentar

Flera beslut kan omfatta samma "kyrka". Av besluten berör 48 stycken även 2 kap. KML. Antalet beslut som rör 4 kap. 3 § KML är delvis missvisande då många beslut fattas felaktigt med stöd av denna paragraf. Dessa beslut berör egentligen andra paragrafer under 4 kap. KML. Den stora

andelen beslut för Skåne län och Västra Götalands län förklaras av att dessa län har flest antal kyrkor av samtliga län. I Gotlands län är en stor andel av besluten (39 %) tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML.

Beslut enligt 4 kap. KML fördelat på paragrafer



Totalt antal beslut - 1682

4 kap. 3 § KML

Ändring av kyrkobyggnader

under år 2005

3 §

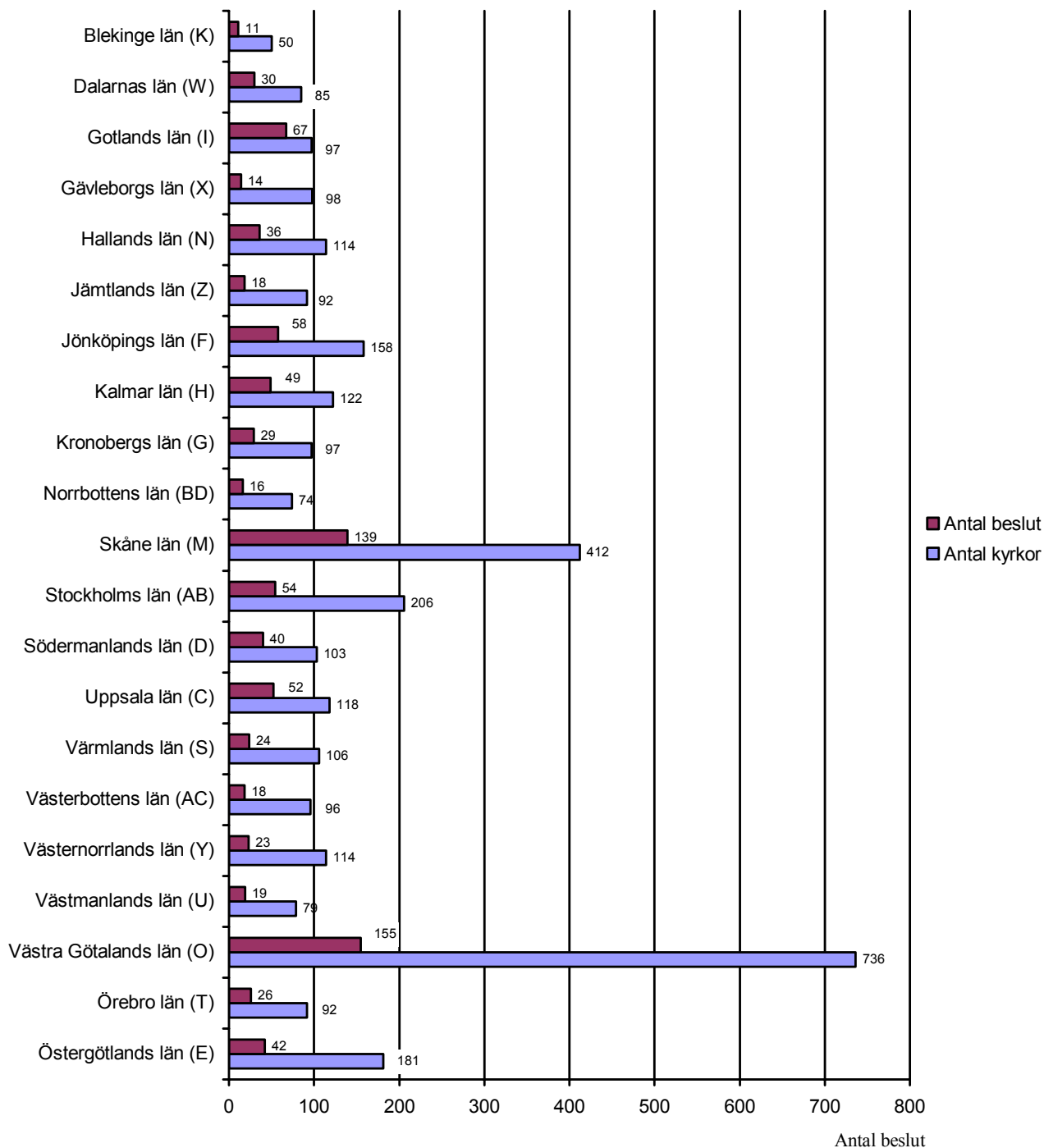
Kyrkobyggnader som är uppförda och kyrkotomter som har tillkommit före utgången av år 1939 får inte på något väsentligt sätt ändras utan tillstånd av länsstyrelsen.

I fråga om en kyrkobyggnad krävs alltid tillstånd för rivning, flyttning eller ombyggnad av byggnaden liksom för ingrepp i eller ändring av dess exteriör och interiör med dess fasta inredning och konstnärliga utsmyckning samt för ändring av dess färgsättning.

I fråga om en kyrkotomt krävs alltid tillstånd för utvidgning av tomten samt för uppförande eller väsentlig ändring av byggnader, murar, portaler eller andra fasta anordningar på tomten.

Länsstyrelsen får ställa de villkor för tillståndet som är skäligen med hänsyn till de förhållanden som föranleder ändringen. Villkoren får avse hur ändringen skall utföras samt den dokumentation som behövs.

Antal kyrkor och beslut enligt 4 kap. 3 § KML 2005 fördelat på län



Totalt antal beslut - 920

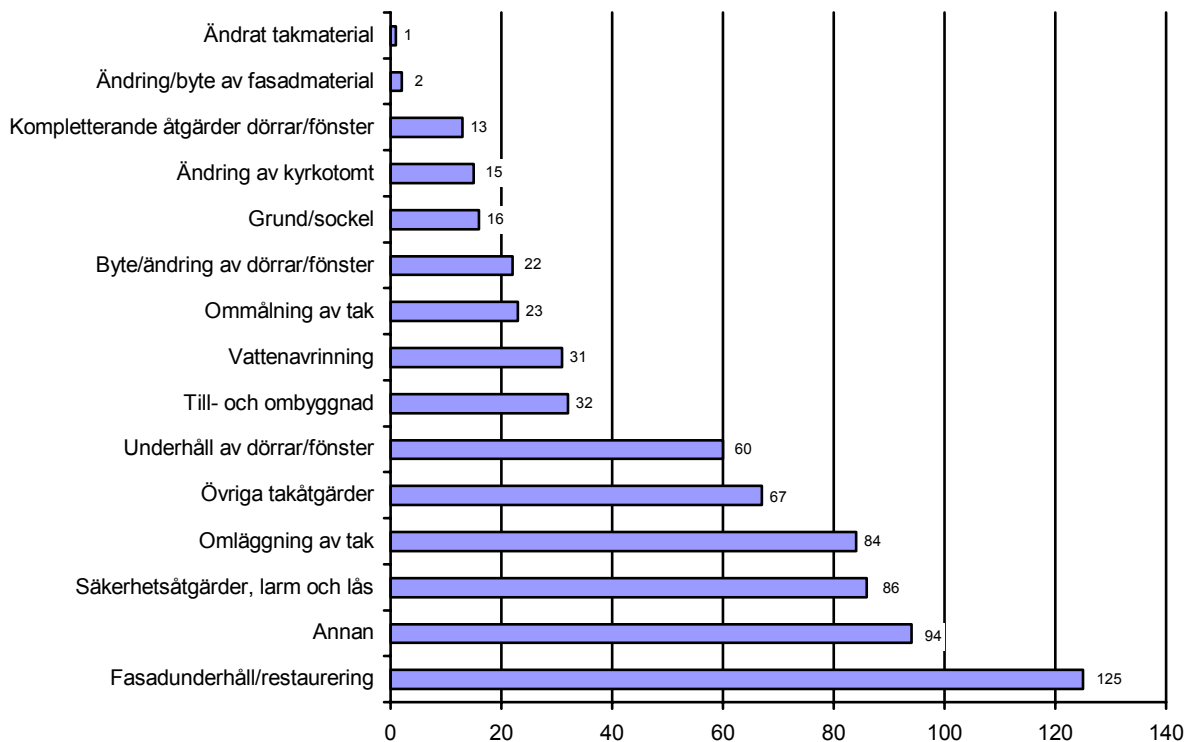
Totalt antal kyrkor - 3230

Kommentar

Det totala antalet beslut är delvis missvisande då många beslut fattas felaktigt med stöd av 4 kap. 3 § KML. Dessa berör egentligen andra paragrafer under 4 kap. KML. Flera beslut kan gälla samma kyrka. I bilaga 16 redovisas antal

kyrkor som ändrats i respektive län. Den stora andelen beslut för Skåne län och Västra Götalands län förklaras av att dessa län har flest antal kyrkor av samtliga län.

Yttre åtgärder fördelat på typ av åtgärd - ändring enligt 4 kap. 3 § KML

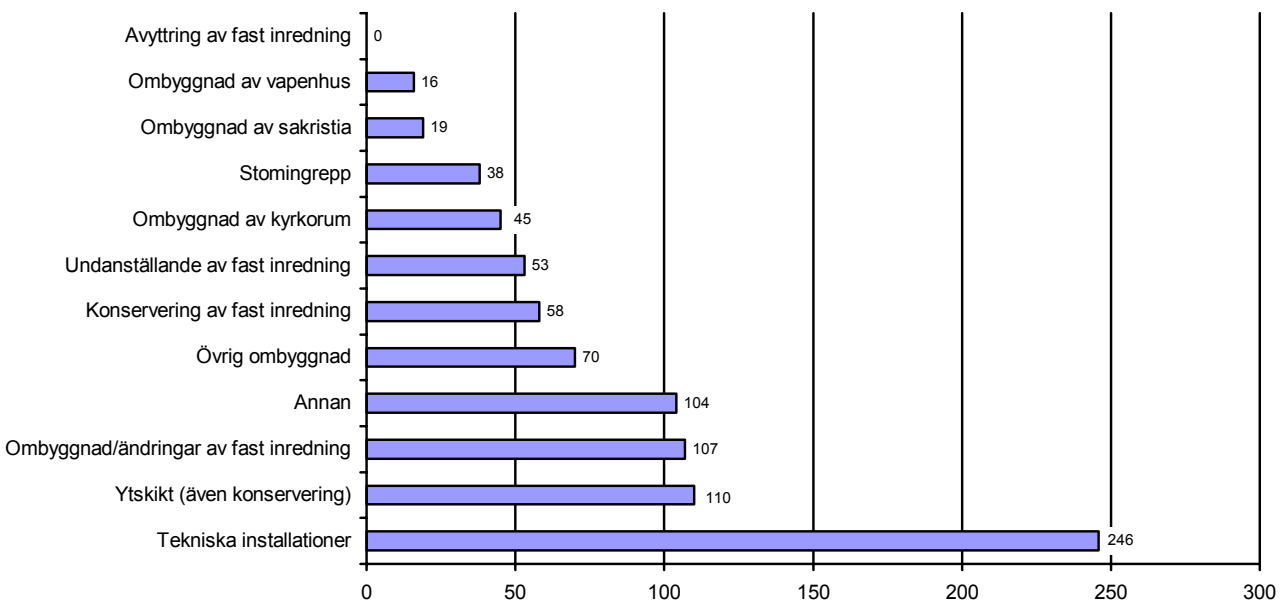


Kommentar

Ett beslut kan innehålla många olika åtgärder, i databasen kan upp till sex olika åtgärder anges per beslut, tre yttre och tre inre. Många av åtgärderna som är registrerade under kategorin ”Annan” i diagrammet ovan härrör från beslut som felaktigt hänvisar till 4 kap. 3 § KML. Beslut där

det inte framgår vilken typ av åtgärd som beviljats tillstånd är också registrerad under denna kategori. Av besluten framgår inte vilka åtgärder som omfattas av ansökan om kyrkoantikvarisk ersättning.

Inre åtgärder fördelat på typ av åtgärd - ändring enligt 4 kap. 3 § KML

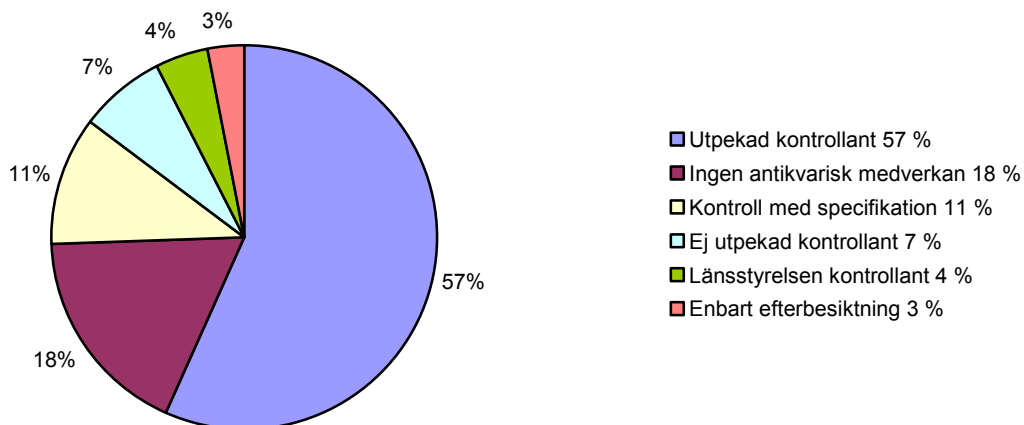


Kommentar

Många av åtgärderna som är registrerade under kategorin ”Annan” härrör från beslut som fattats felaktigt med stöd av 4 kap. 3 § KML. Beslut där det inte framgår vilka typer

av åtgärder som beviljats tillstånd är också registrerade under denna kategori. Av besluten framgår inte vilka åtgärder som omfattas av ansökan om kyrkoantikvarisk ersättning.

Villkoret antikvarisk medverkan - ändring 4 kap. 3 § KML

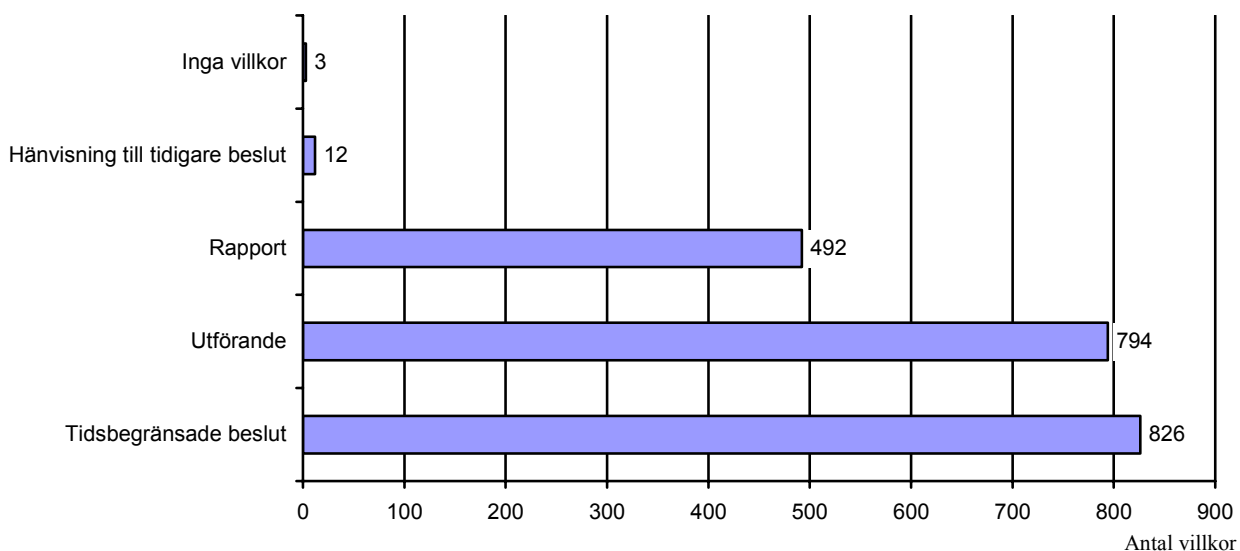


Kommentar

Med "utpekad kontrollant" menas namngiven konsult, länsmuseum eller liknande. Beslut med "ej utpekad kontrollant" anger att kontroll ska ske, dock inte av vem eller hur. "Kontroll med specifikation" anger vad kontrollen ska

omfatta, men inte vem som ska göra den. Jämför även med motsvarande figur för 3 kap. KML och 4 kap. 9 och 13 § § KML. Länsvis fördelning framgår av bilaga 17.

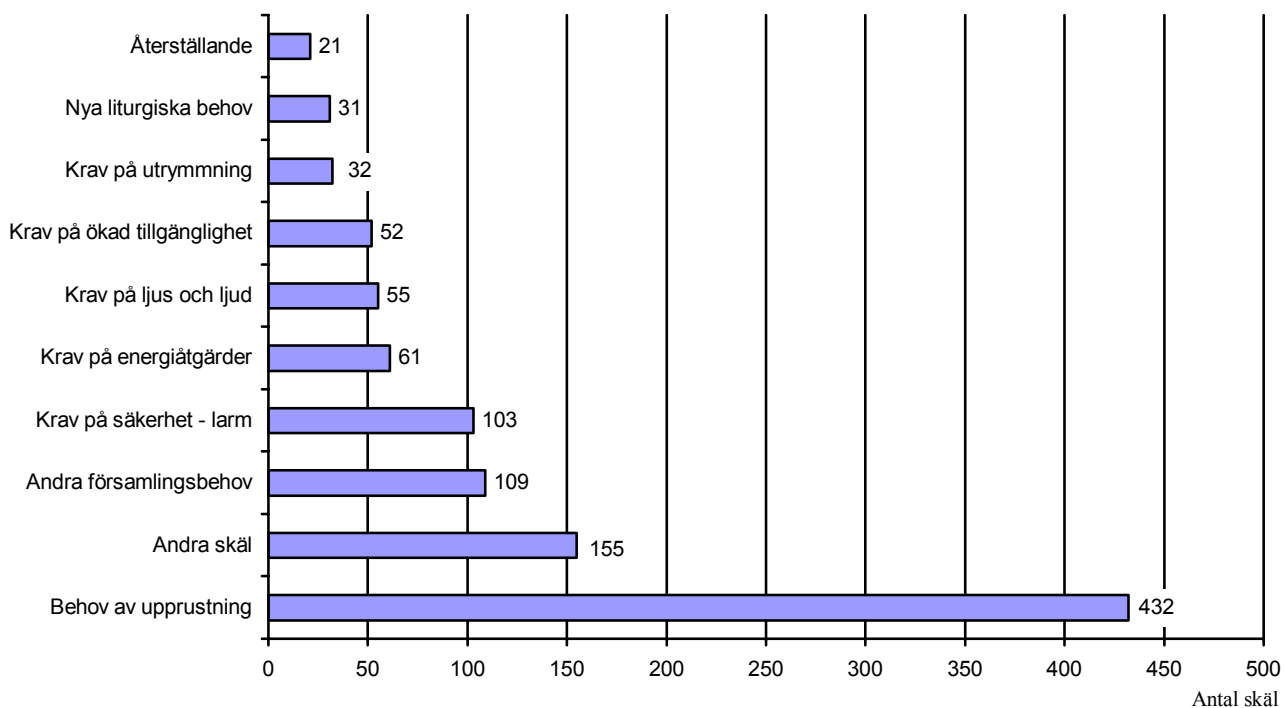
Övriga villkor fördelat på typ av villkor - ändring 4 kap. 3 § KML



Kommentar

Besluten innehåller oftast flera villkor, i databasen kan högst tre olika villkor per beslut anges. Länsvis fördelning framgår av bilaga 18.

Särskilda skäl för ändring enligt 4 kap. 3 § KML anförda i ansökan



Kommentar

I databasen kan två olika skäl per beslut anges.

Ändring av begravningsplatser

under år 2005

13 §

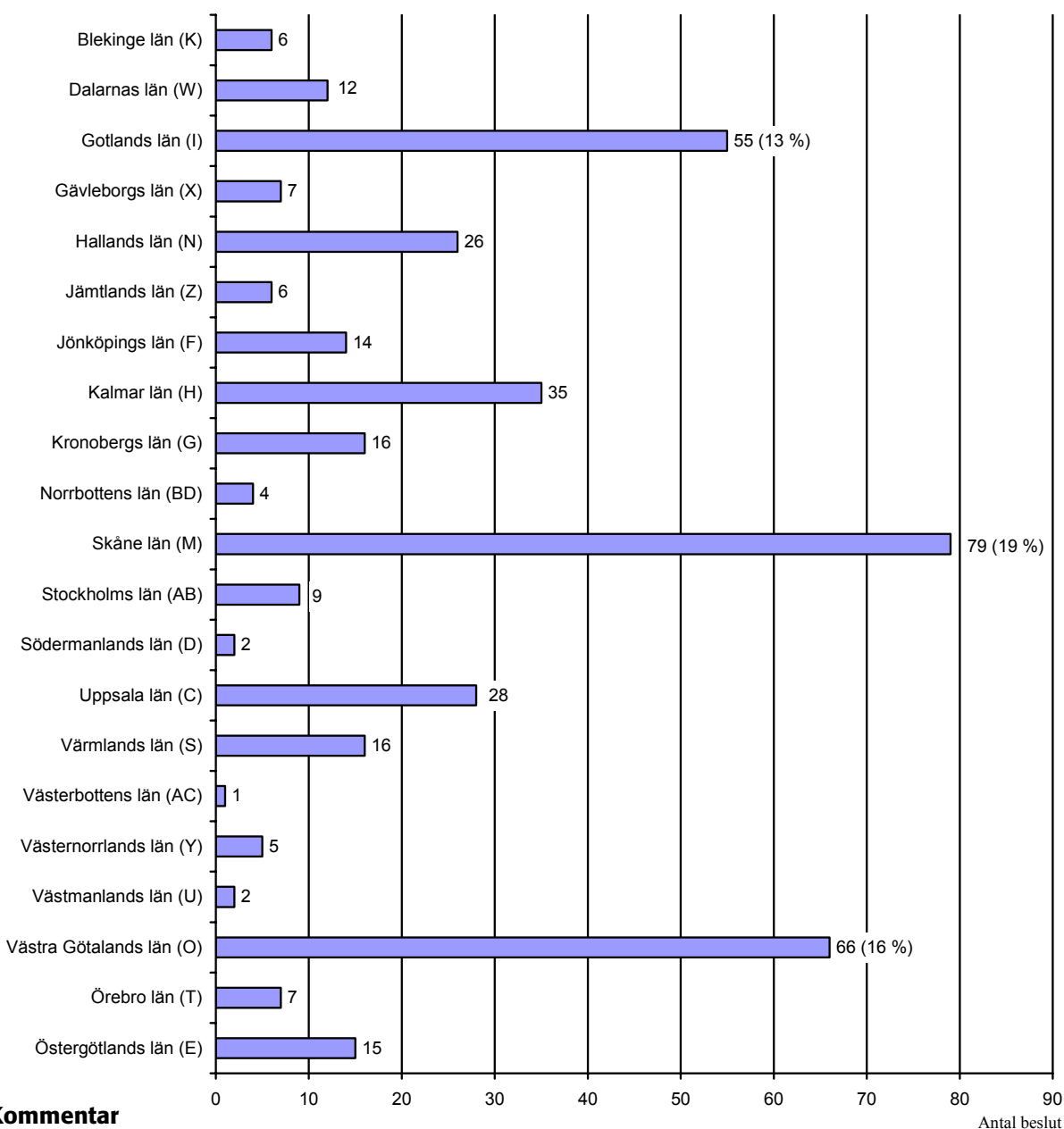
I fråga om en begravningsplats som anlagts före utgången av år 1939 krävs tillstånd av länsstyrelsen.

1. för att utvidga eller på något annat sätt väsentligt ändra begravningsplatsen,
2. för att där uppföra någon ny byggnad eller fast anordning eller riva eller väsentligt ändra befintlig

byggnad eller fast anordning.

Länsstyrelsen får ställa de villkor för tillståndet som är skäligen med hänsyn till de förhållanden som föranleder ändringen. Villkoren får avse hur ändringen skall utföras samt den dokumentation som behövs.

Beslut fördelat på län - ändring enligt 4 kap. 13 § KML

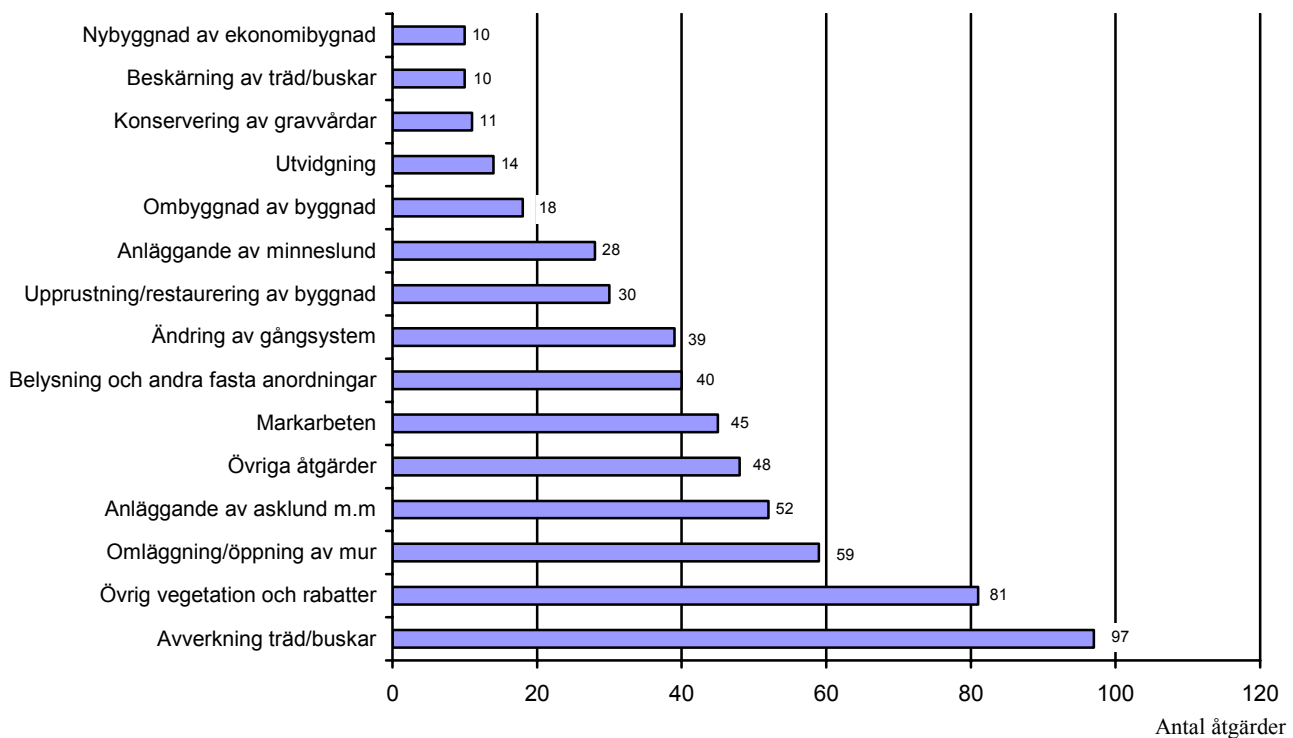


Kommentar

Diagrammet visar att tre län har mellan 55–79 beslut, sex län har mellan 15–35 beslut och 12 län mellan 1–14.

Totalt antal beslut - 419

Åtgärder fördelat på typ av åtgärd - ändring enligt 4 kap. 13 § KML

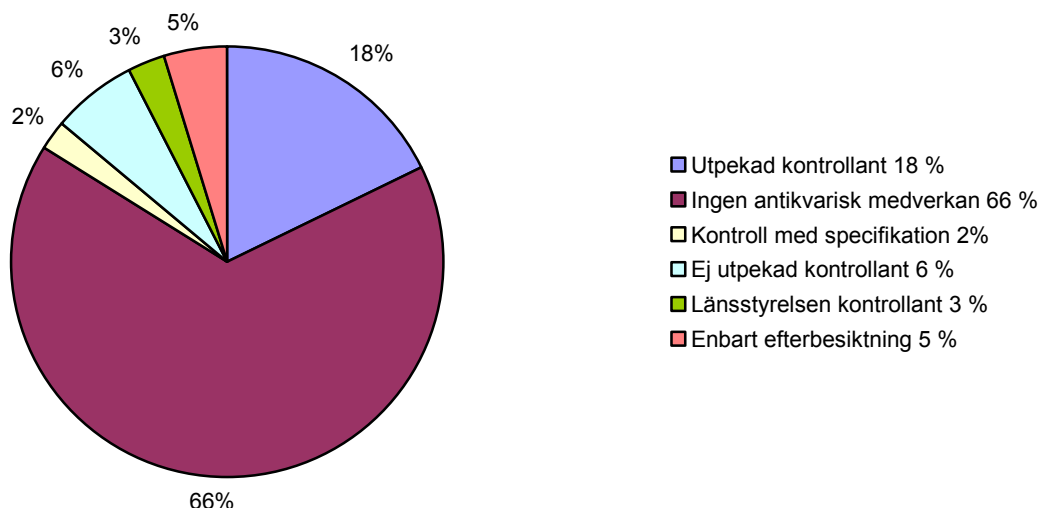


Kommentar

Besluten innehåller oftast flera åtgärder, i databasen kan högst tre olika åtgärder per beslut anges. Av besluten fram-

går inte vilka åtgärder som omfattas av ansökan om kyrkoantikvarisk ersättning.

Villkoret antikvarisk medverkan - ändring enligt 4 kap. 13 § KML

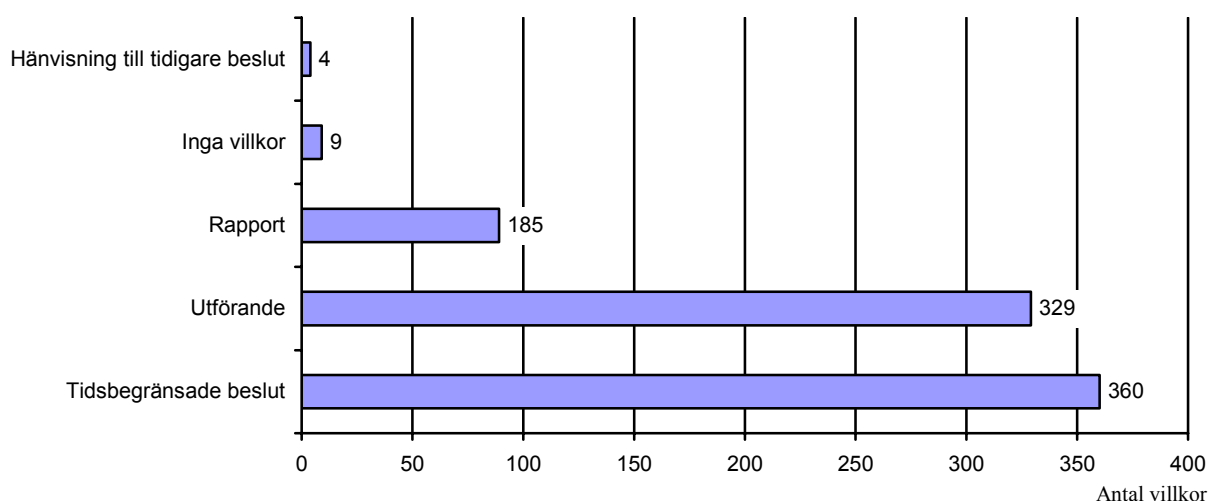


Kommentar

Med "utpekad kontrollant" menas namngiven konsult, länsmuseum eller liknande. Beslut med "ej utpekad kontrollant" anger att kontroll ska ske, dock inte av vem eller hur. "Kontroll med specifikation" anger vad kontrollen ska

omfatta, men inte vem som ska göra den. Länsvis fördelning framgår av bilaga 19. Jämför gärna med motsvarande diagram för 4 kap. 3 och 9 § § KML.

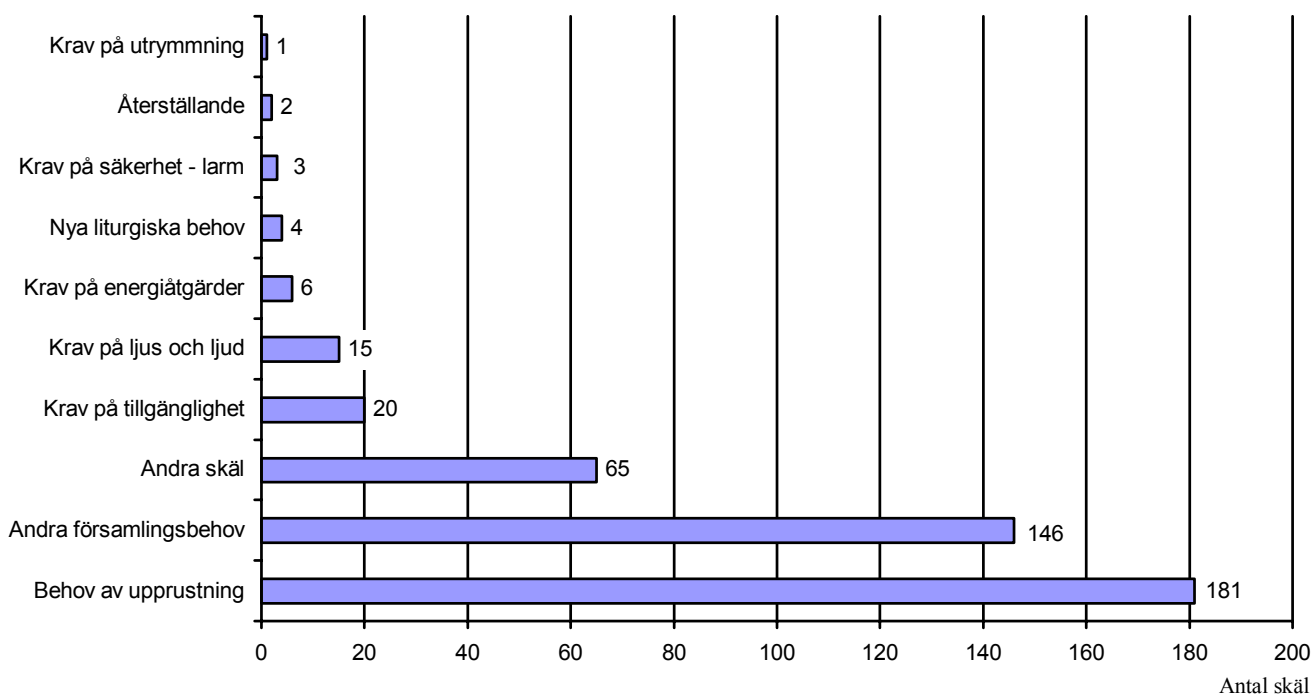
Övriga villkor fördelat på typ av villkor – ändring enligt 4 kap. 13 § KML



Kommentar

Besluten innehåller oftast flera villkor, i databasen kan högst tre olika villkor anges. Länsvis fördelning framgår av bilaga 20.

Särskilda skäl för ändring enligt 4 kap. 13 § KML anförda i ansökan



Kommentar

I databasen kan två olika skäl per beslut anges.

Tillstånd för föremål i förteckningen

under år 2005

9 §

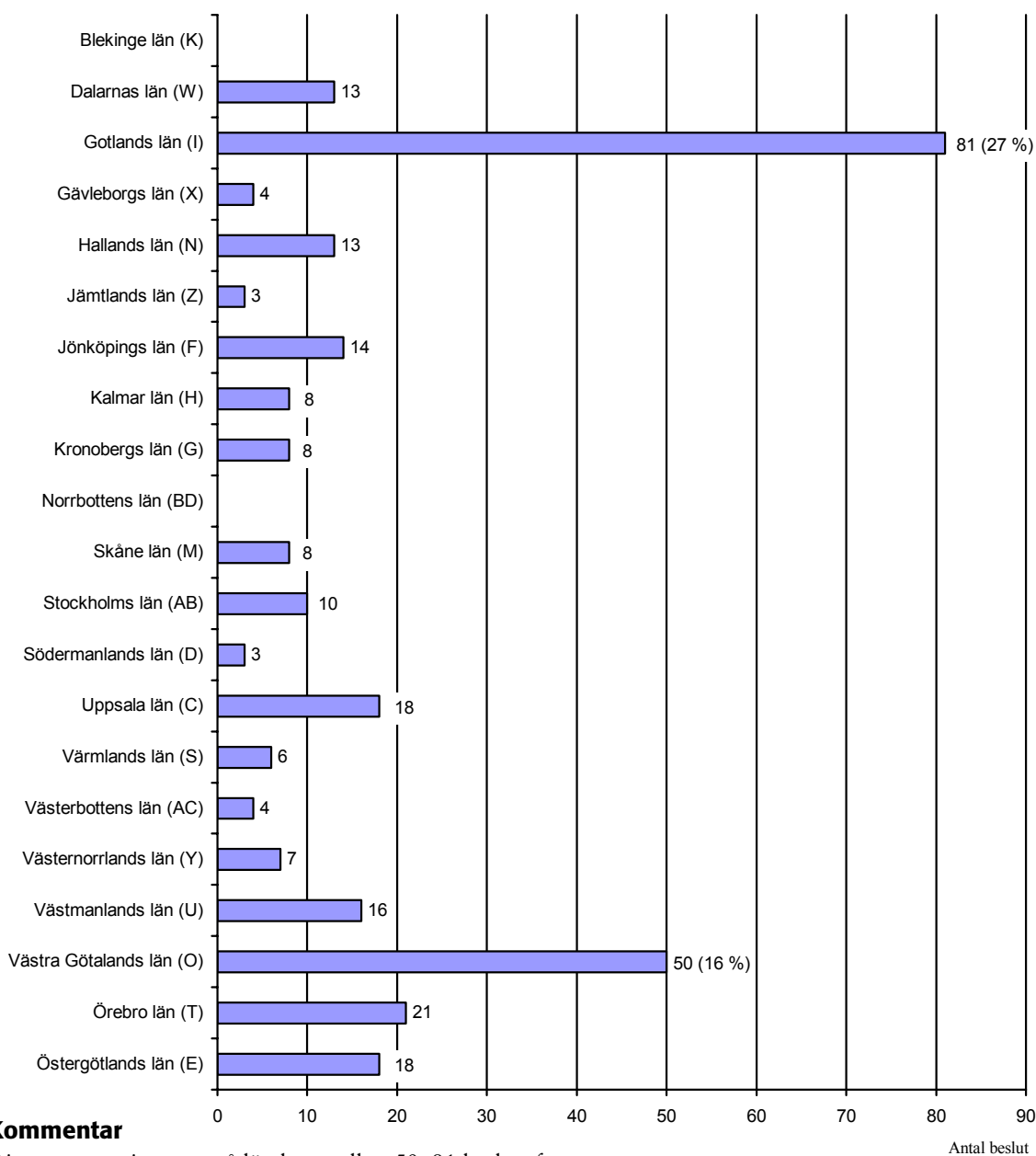
I fråga om ett föremål i förteckningen, som inte ägs av någon enskild person eller släkt, krävs tillstånd från länsstyrelsen

1. för att avyttra det,
2. för att avföra det från förteckningen,
3. för att reparera eller ändra det, eller
4. för att flytta det från den plats där det sedan gammalt hör hemma.

Länsstyrelsen får, i fråga om första stycket 3 och 4, ställa de villkor för tillståndet som är skäliga med hänsyn till de förhållanden som föranleder åtgärden. Villkoren får avse hur åtgärden skall utföras samt den dokumentation som behövs.

Tillstånd krävs inte för mera obetydliga reparationer. Sådana reparationer får inte utföras så, att föremålets kulturhistoriska värde minskas.

Beslut fördelat på län - tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML

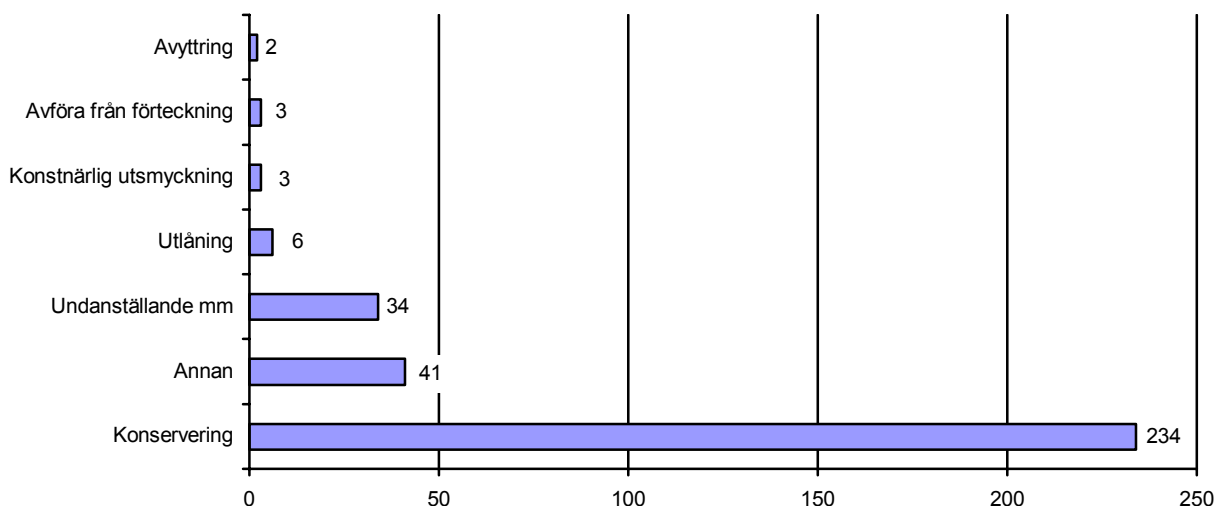


Kommentar

Diagrammet visar att två län har mellan 50–81 beslut, fyra län har mellan 16–21 beslut och 14 län mellan 0–14.

Totalt antal beslut - 305

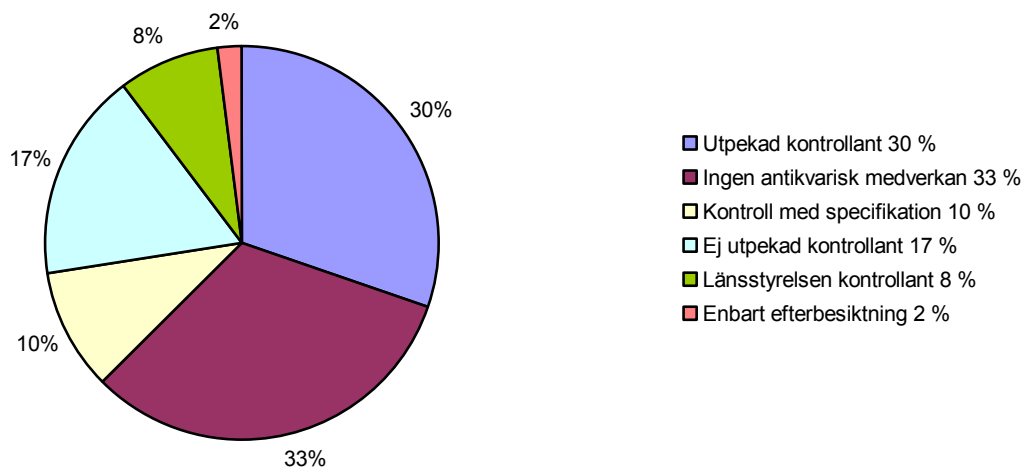
Åtgärder fördelat på typ av åtgärd - tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML



Kommentar

Besluten innehåller oftast flera åtgärder, i databasen kan högst tre olika åtgärder per beslut anges.

Villkoret antikvarisk medverkan - tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML

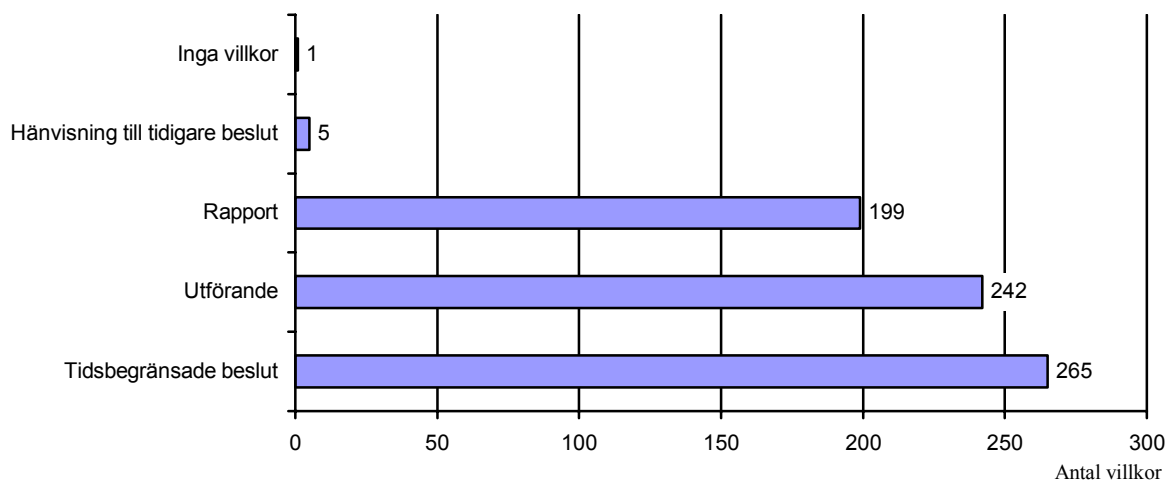


Kommentar

Med ”utpekad kontrollant” menas namngiven konsult, länsmuseum eller liknande. Beslut med ”ej utpekad kontrollant” anger att kontroll ska ske, dock inte av vem eller

hur. ”Kontroll med specifikation” anger vad kontrollen ska omfatta, men inte vem som ska göra den. Länsvis fördelning framgår av bilaga 21.

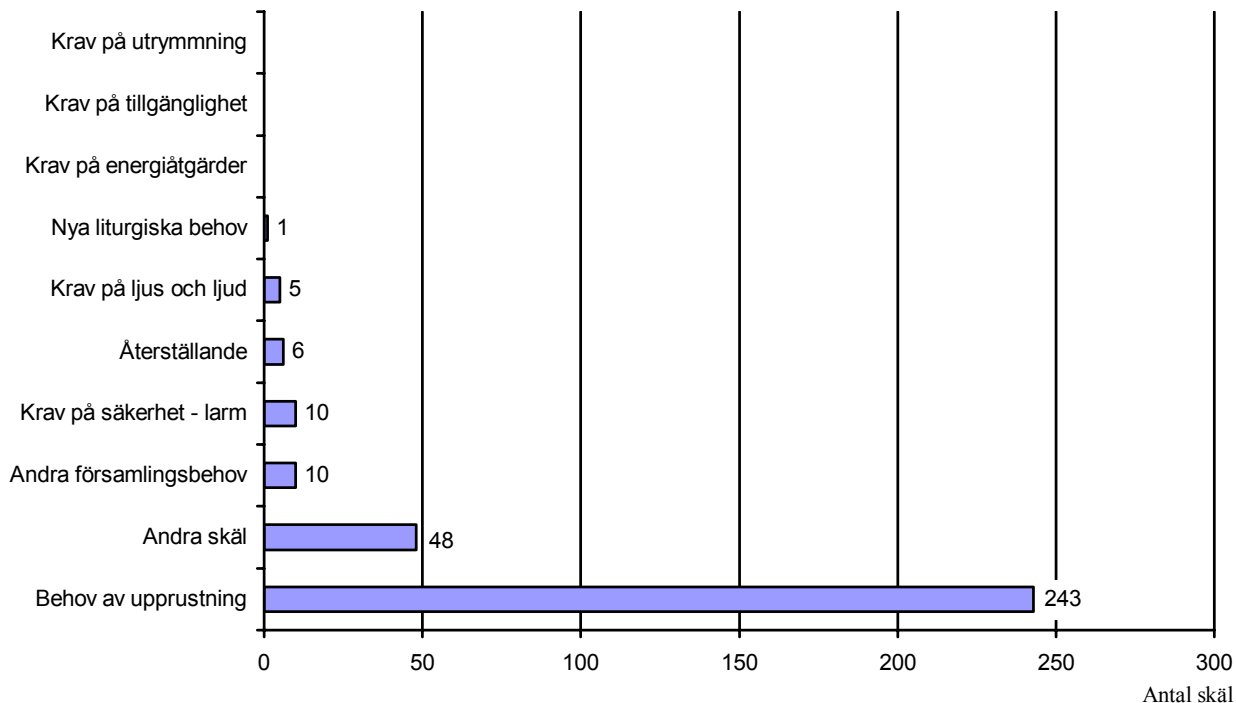
Övriga villkor fördelat på typ av villkor - tillstånd 4 kap. 9 § KML



Kommentar

Besluten innehåller oftast flera villkor, i databasen kan högst tre olika villkor per beslut anges. Länsvis fördelning framgår av bilaga 22.

Särskilda skäl för tillstånd enligt 4 kap. 9 § KML anförda i ansökan



Kommentar

Av diagrammet framgår att behovet av upprustning är det vanligaste skäl som anges i beslutet till att inventarier

repareras eller ändras. I databasen kan två olika skäl per beslut anges.

4 kap. KML

Övriga beslut

under år 2005

16 beslut om att ta upp ta upp föremål i förteckningen enligt 4 kap. 10 § KML fattades under år 2005, 14 i Västra Götalands län samt ett i Dalarnas län och ett i Jämtlands län.

Tre beslut om förelägganden enligt 4 kap. 17 § KML fattades under året, två i Kronobergs län och ett i Jämtlands län. Besluten från Kronobergs län rörde borttagande av fast inredning.

16 beslut gällande avslag på ansökan om ändring av

kyrkobyggnad enligt 4 kap. 3 § KML fattades. Av dessa var sex sådana som även innehöll tillstånd till åtgärder. Flest beslut fattades av Västernorrlands län (4), Skåne län (3) och Kalmar län (3).

Tre beslut gällande avslag på ansökan om ändring av kyrkogård enligt 4 kap. 13 § KML fattades av Gotlands län, Skåne län och Västra Götalands län.

5. Bilagor

Bilaga 1. Undersökare inom uppdragsarkeologin åren 2002–2005

Undersökare	Verksam 2002	Verksam 2003	Verksam 2004	Verksam 2005
Åjtte – svenskt fjäll- och samemuseum	x	x	x	x
Arkeodok	x	x	x	x
Arkeologacentrum	x	x	x	x
Arkeologikonsult	x	x	x	x
Aquaarkeologen	x			x
Angaria			x	
Aranäsprojektet		x		
Blekinge museum	x	x	x	x
Bohusläns museum	x	x	x	x
Botark				x
Claes Tollin & Anders Wästfeldt	x			
Dalarna museum	x	x	x	x
Grännamuseerna			x	
Göteborgs stadsmuseum	x	x	x	x
Hallands läns museer		x	x	x
Högskolan i Kalmar		x		
Jämtlands läns museum	x	x	x	x
Jönköpings läns museum	x	x	x	x
Kalmar läns museum	x	x	x	x
Kommunantikvarien Vallentuna	x			
Kula HB	x	x	x	x
Kulturen i Lund	x	x	x	x
Kulturmiljövårdarna AB	x	x		
Landskapskonsult		x		
Länsmuseet Gävleborg	x	x	x	x
Länsmuseet på Gotland	x	x	x	x
Länsmuseet Västernorrland	x	x	x	x
Lödöse museum (Regionmuseum Västra Götaland)	x	x	x	x
Malmö kulturmiljö	x	x	x	x
Norrbottnens museum	x	x	x	x
RAÄ UV Bergslagen	x	x	x	x
RAÄ UV Gal	x	x	x	x
RAÄ UV Mitt	x	x	x	x
RAÄ UV Syd	x	x	x	x
RAÄ UV Väst	x	x	x	x
RAÄ UV Öst	x	x	x	
Regionmuseet Kristianstad	x	x	x	x
Rio kulturkooperativ			x	x
SAU	x	x	x	x
Sigtuna museum	x			x
Silverbuseet		x	x	x
Sjöhistoriska museet	x	x	x	x
Skellefteå museum	x		x	
Smålands museum	x	x	x	x
Stigfinnaren Arkeologi och kulturhistoria consulting		x		
Studio västsvensk konservering	x			
Stockholms läns museum	x	x	x	x
Stockholms stadsmuseum	x	x	x	x
Sörmlands museum	x	x	x	x
Tyréns				x
Upplandsmuseet	x	x	x	x
Uppsala universitet			x	
Wallin kulturlandskap och arkeologi	x	x	x	x
Vitlycke museum	x			
Värmlands museum	x	x	x	x
Västerbottens museum	x	x	x	x
Västergötlands museum	x	x	x	x
Västerviks museum	x			
Västmanlands läns museum	x	x	x	x
Ylva Roslund-Forenius		x		
Örebro läns museum				x
Östergötlands länsmuseum	x	x	x	x

Bilaga 2. Undersökare med en beräknad omsättning på över 2 mkr under 2002–2005

Undersökare	2002	2003	2004	2005
Arkeologikonsult	394 025	4 114 866	13 261 500	12 794 897
Bohusläns museum	3 046 498	10 736 922	2 751 841	4 710 602
Dalarnas museum	2 479 697	2 211 400	1 405 300	992 635
Göteborgs stadsmuseum	5 629 688	5 901 977	3 313 555	3 857 857
Hallands läns museer	2 009 725	1 828 486	1 755 200	3 512 205
Jönköpings läns museum	10 250 489	14 572 563	12 130 043	5 472 172
Kulturen i Lund	4 841 476	4 797 636	-	566 099
Malmö kulturmiljö	46 244 074	20 472 914	23 415 574	20 213 596
Norrbottnens museum	1 489 981	256 030	410 742	2 393 174
RAÄ UV Bergslagen	7 988 158	3 514 584	16 267 327	23 044 638
RAÄ UV E4/GAL	36 291 907	55 071 399	12 571 184	20 213 596
RAÄ UV Mitt	3 544 464	4 633 387	7 186 125	20 380 740
RAÄ UV Syd	64 486 524	18 203 062	6 092 688	12 434 921
RAÄ UV Väst	6 016 652	6 910 942	10 317 082	6 837 613
RAÄ UV Öst	12 077 447	11 271 859	6 428 760	12 721 253
Regionmuseet Kristianstad	458 924	654 900	2 315 500	804 506
SAU	31 622 442	30 344 138	14 229 069	13 442 588
Sjöhistoriska museet	15 000	-	228 530	3 312 880
Smålands museum	12 340 330	5 980 961	1 490 271	558 843
Sörmlands museum	1 093 698	1 010 057	2 287 355	4 078 185
Studio västsvensk konservering	2 925 830	-	-	-
Upplandsmuseet	6 193 700	24 296 080	11 553 650	4 048 260
Wallin kulturlandskap och arkeologi	1 250 350	2 040 131	2 478 740	2 998 960
Värmlands museum	627 810	1 541 772	1 507 710	2 399 086
Västmanlands läns museum	3 749 259	4 806 856	5 137 879	7 506 923
Östergötlands läns museum	1 336 520	15 313 770	9 246 733	4 077 530
Bohusläns museum + RAÄ UV Väst	3 319 000	817 000	4 080 000	430 000
Jönköpings läns museum + RAÄ UV Väst	604 332	4 716 795	-	-
RAÄ UV Mitt + SLM + AK + SAU	-	43 044 587	-	-
RAÄ UV Mitt + Västernorrlands museum + KMV	6 688 083	-	-	-
RAÄ UV Syd + Malmö kulturmiljö	-	-	9 995 000	-
RAÄ UV Syd + Regionmuseet Kristianstad	17 791 997	3 297 250	-	-
Värmlands museum + RAÄ UV Bergslagen	-	2 656 825	4 046 378	-

Kommentar

Ett streck (-) i ovanstående tabell visar att undersökaren inte var verksam under det året eller att den endast haft uppdrag som gått på löpande räkning. Alla utom två av samarbetskonstellationerna som är angivna i ovanstående

tabell har endast varit verksam under ett av de aktuella åren. SLM = Stockholms läns museum, AK = Arkeologikonsult, KMV=Kulturmiljövårdarna AB.

Bilaga 3. Undersökningar fördelat på län, prisbasbelopp, anbud och direktval – år 2003

Län	Anbud		Direktval		Anbud		Direktval		Totalt
	30 Prisbasbelopp	30-10 Prisbasbelopp	10-5 Prisbasbelopp	Under 5 Prisbasbelopp					
Blekinge län	-	-	-	-	-	-	-	5	5
Dalarnas län	-	1	-	-	-	-	-	13	14
Gotlands län	-	-	-	-	-	-	-	46	46
Gävleborgs län	-	-	-	-	-	1	-	4	5
Hallands län	-	1	-	1	-	5	-	34	41
Jämtlands län	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Jönköpings län	-	5	-	3	-	1	-	42	51
Kalmar län	1	-	-	-	-	-	-	26	27
Kronobergs län	-	2	-	4	1	1	-	4	12
Norrbottens län	-	-	-	-	-	-	-	11	11
Skåne län	-	9	-	9	-	10	-	82	110
Stockholms län	2	1	-	8	-	5	-	25	41
Södermanlands län	-	-	-	-	-	2	-	17	19
Uppsala län	5	15	-	7	-	5	-	24	56
Värmlands län	1	1	-	1	-	2	1	15	21
Västerbottens län	-	-	-	1	-	-	-	2	3
Västernorrlands län	1	-	-	1	1	1	-	3	7
Västmanlands län	-	-	-	3	-	3	-	42	48
Västra Götalands län	-	5	-	5	-	4	1	150	165
Örebro län	-	-	-	3	-	3	-	3	9
Östergötlands län	-	6	-	1	-	7	-	77	91
Totalt	10	46	0	47	2	50	2	625	782

Kommentar

Ärenden som har gått på löpande räkning är inte redovisade i tabellen.

Bilaga 4. Undersökningar fördelat på län, prisbasbelopp, anbud och direktval – år 2004

	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	
Län	30 Prisbasbelopp		30-10 Prisbasbelopp		10-5 Prisbasbelopp		Under 5 prisbasbelopp		Totalt
Blekinge län	-	-	-	-	-	-	-	7	7
Dalarnas län	-	2	-	-	-	3	-	10	15
Gotlands län	-	-	-	-	-	-	-	57	57
Gävleborgs län	-	-	-	1	-	2	-	2	5
Hallands län	-	-	-	2	-	1	-	35	38
Jämtlands län	-	-	-	-	-	1	-	4	5
Jönköpings län	-	2	-	3	-	-	-	48	53
Kalmar län	-	-	-	-	-	1	-	36	37
Kronobergs län	-	1	-	-	-	-	2	4	7
Norrbottens län	1	-	-	-	-	-	-	14	15
Skåne län	1	7	1	8	-	7	1	93	118
Stockholms län	-	2	2	1	2	4	-	32	43
Södermanlands län	-	-	-	1	-	3	-	25	29
Uppsala län	1	9	-	8	-	3	-	8	29
Värmlands län	-	1	-	-	-	-	-	25	26
Västerbottens län	-	-	-	-	-	-	-	4	4
Västernorrlands län	-	-	-	-	-	1	-	5	6
Västmanlands län	1	-	-	2	1	6	1	63	74
Västra Götalands län	1	4	1	5	-	5	-	112	128
Örebro län	2	3	-	6	-	3	-	2	16
Östergötlands län	-	1	-	6	-	9	-	88	104
Totalt	7	32	4	43	3	49	4	674	816

Kommentar

Ärenden som har gått på löpande räkning är inte redovisade i tabellen.

Bilaga 5. Undersökningar fördelat på län, prisbasbelopp, anbud och direktval – år 2005

Län	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Anbud	Direktval	Totalt
	30 Prisbasbelopp		30-10 Prisbasbelopp		10-5 Prisbasbelopp		Under 5 Prisbasbelopp		
Blekinge län	-	-	-	-	-	-	-	12	12
Dalarnas län	-	-	-	-	-	-	-	13	13
Gotlands län	-	-	-	-	-	3	-	54	57
Gävleborgs län	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Hallands län	-	-	-	5	-	4	-	30	39
Jämtlands län	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Jönköpings län	-	-	-	4	-	2	-	44	50
Kalmar län	-	-	-	-	-	1	-	22	23
Kronobergs län	-	-	1	-	-	1	-	12	14
Norrbottnens län	-	1	1	-	-	1	-	8	11
Skåne län	1	3	-	13	-	12	-	113	142
Stockholms län	1	2	2	2	1	8	-	20	36
Södermanlands län	1	-	-	4	-	2	-	26	33
Uppsala län	-	1	-	1	2	4	5	7	20
Värmlands län	-	-	-	-	-	2	-	23	25
Västerbottens län	-	-	-	-	-	1	-	4	5
Västernorrlands län	-	-	-	1	-	1	-	6	8
Västmanlands län	2	1	-	4	-	4	2	37	50
Västra Götalands län	-	-	2	7	-	8	2	120	139
Örebro län	-	12	-	4	-	-	-	7	23
Östergötlands län	-	3	-	7	-	8	-	105	123
Totalt	5	23	6	52	3	62	10	667	828

Kommentar

Ärenden som har gått på löpande räkning är inte redovisade i tabellen.

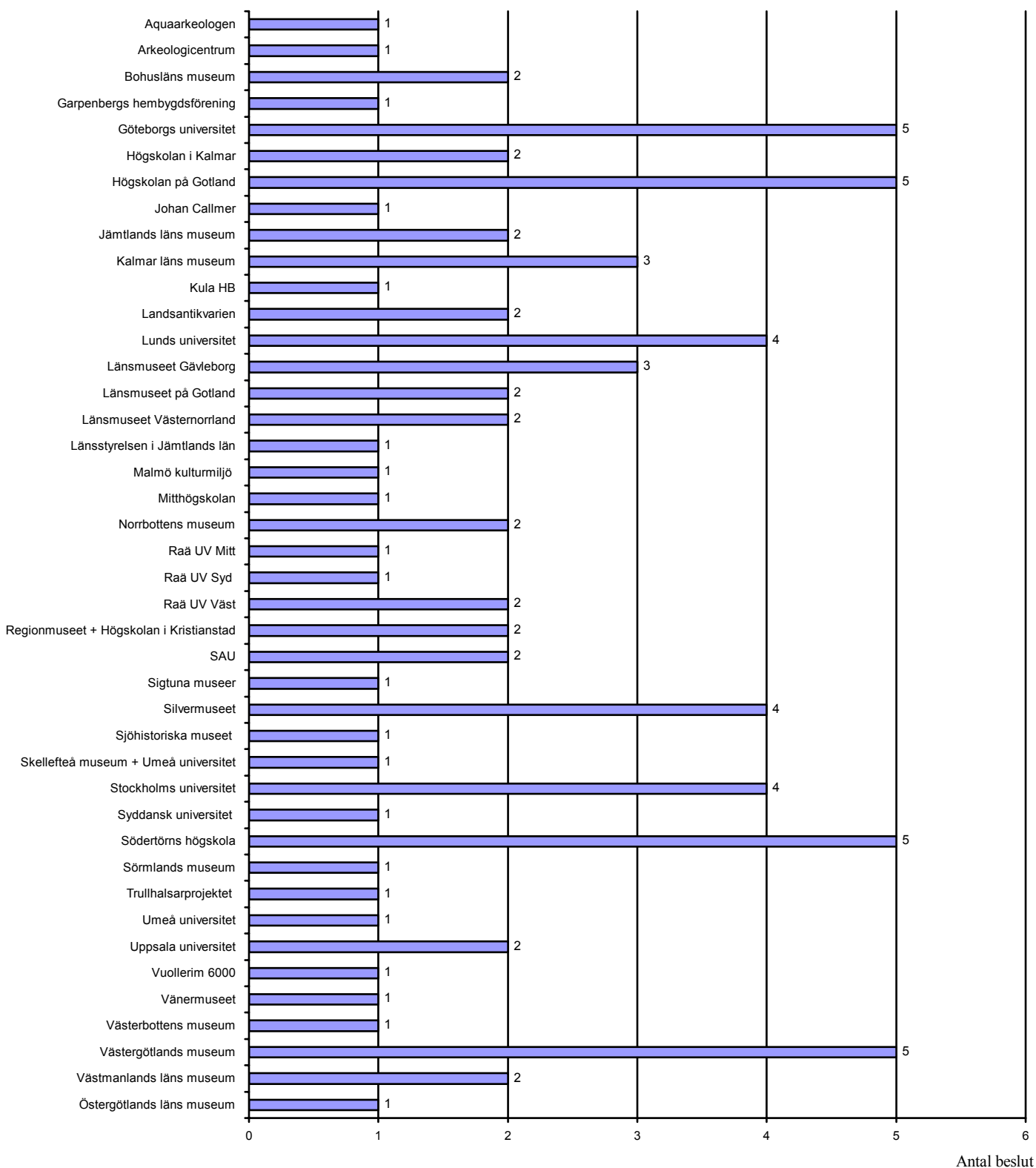
Bilaga 6. Villkor fördelat på län – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML

Län	Utförande	10 § Anmälningss- plikt	Inga villkor	Antikvarisk kontroll	Fornl. får ej skadas	Besiktning	Dokumentation	Rapport	Totalt
Blekinge län	-	-	3	-	-	-	-	-	3
Dalarnas län	8	-	8	-	-	-	-	-	16
Gotlands län	1	-	1	-	-	-	-	-	2
Hallands län	16	7	-	-	-	-	-	-	23
Jönköpings län	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Kalmar län	9	54	6	2	-	3	1	-	75
Kronobergs län	20	-	10	-	5	-	-	-	35
Norrbottnens län	11	2	-	-	-	-	-	1	14
Skåne län	180	179	5	-	-	1	-	-	365
Stockholms län	7	-	19	-	-	-	1	-	27
Södermanlands län	36	1	48	2	-	1	-	-	88
Uppsala län	2	-	34	3	-	-	-	-	39
Värmlands län	1	-	1	-	-	-	-	-	2
Västerbottens län	-	1	1	-	1	-	-	-	3
Västernorrlands län	3	-	-	-	-	-	-	-	3
Västra Götalands län	38	-	2	2	-	-	1	-	43
Örebro län	2	-	2	-	-	-	-	-	4
Östergötlands län	5	-	6	-	-	-	-	-	11
Totalt	341	244	146	9	6	5	3	1	755

Bilaga 7. Motiveringar fördelat på län – tillstånd enligt 2 kap. 12 § KML

Län	Ingreppets ringa omfattning	Berör ej fornlämning	Litet/inget vetenskapligt värde	Ingen motivering	Allmänintresset/ enskilda intresset	Litet upplevelsevärde	Totalt
Blekinge län	-	1	2	-	-	-	3
Dalarnas län	4	1	4	4	2	3	18
Gotlands län	-	-	-	2	-	-	2
Hallands län	7	4	6	-	-	-	17
Jönköpings län	2	1	-	-	-	-	3
Kalmar län	57	1	34	5	-	-	97
Kronobergs län	30	1	9	1	-	-	41
Norrbottnens län	1	8	2	1	-	-	12
Skåne län	85	48	34	29	-	-	196
Stockholms län	2	18	2	3	1	-	26
Södermanlands län	1	20	23	42	-	-	86
Uppsala län	13	18	5	-	3	-	39
Värmlands län	-	1	-	1	-	-	2
Västerbottnens län	-	1	-	1	-	-	2
Västernorrlands län	2	1	-	-	-	-	3
Västra Götalands län	15	16	9	2	4	-	46
Örebro län	3	-	4	-	-	-	7
Östergötlands län	5	4	2	1	-	-	12
Totalt	227	144	136	92	10	3	612

Bilaga 8. Beslut fördelat på undersökare - 2 kap. 8 § KML



Bilaga 9. Byggnadsminnen (t.o.m. år 2005)

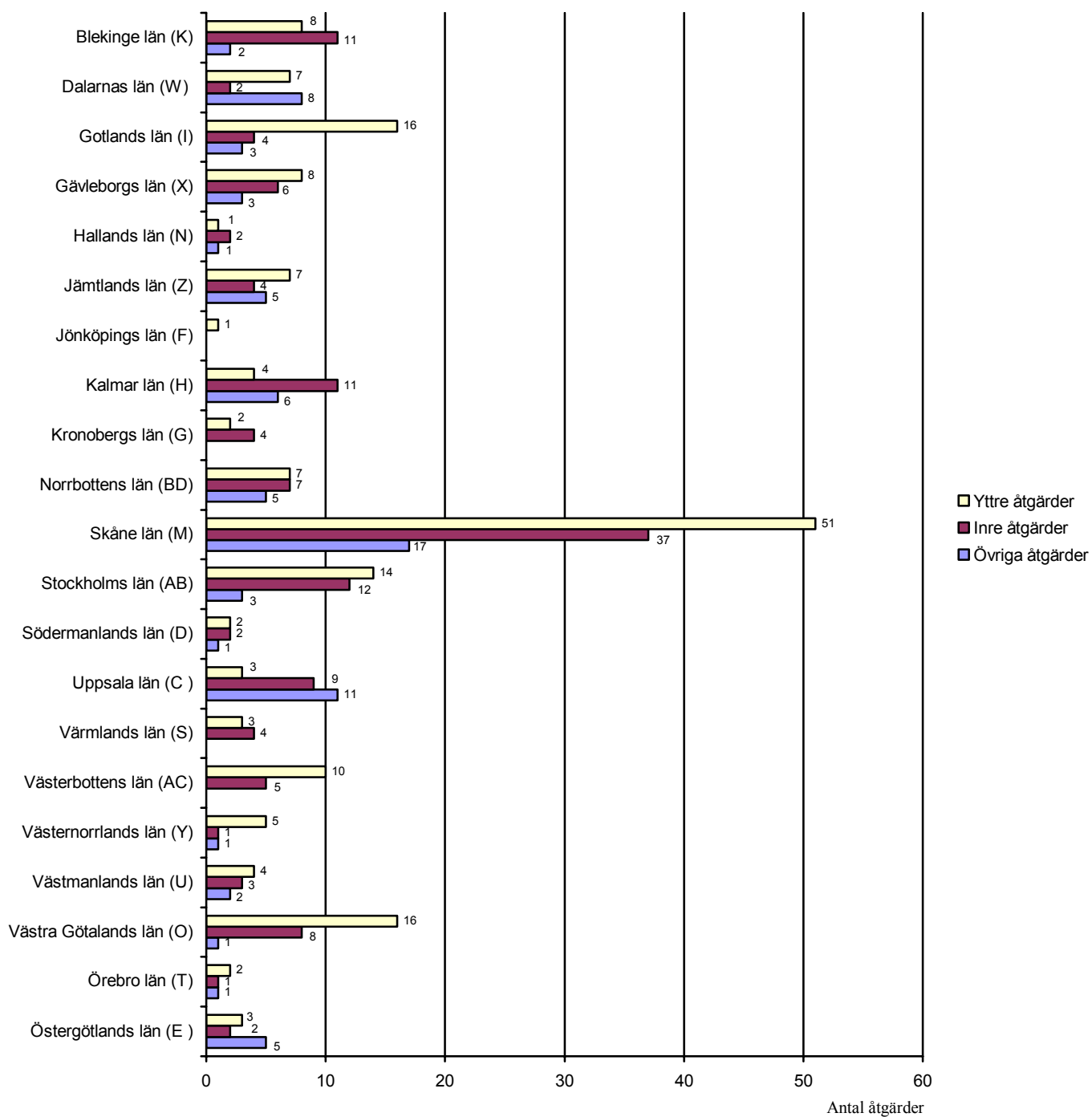
Län	Antal byggnadsminnen	Antal ändrade under 2005	Andel ändrade under 2005
Blekinge län (K)	82	10	12 %
Dalarnas län (W)	56	7	13 %
Gotlands län (I)	286	13	5 %
Gävleborgs län (X)	85	12	14 %
Hallands län (N)	36	3	8 %
Jämtlands län (Z)	85	8	9 %
Jönköpings län (F)	115	1	1 %
Kalmar län (H)	120	12	10 %
Kronobergs län (G)	31	3	10 %
Norrbottnens län (BD)	31	6	19 %
Skåne län (M)	172	61	35 %
Stockholms län (AB)	174	17	10 %
Södermanlands län (D)	53	3	6 %
Uppsala län (C)	61	15	25 %
Värmlands län (S)	66	4	6 %
Västerbottens län (AC)	76	10	13 %
Västernorrlands län (Y)	65	6	9 %
Västmanlands län (U)	48	3	6 %
Västra Götalands län (O)	223	15	7 %
Örebro län (T)	41	4	10 %
Östergötlands län (E)	119	9	8 %
Totalt	2025	222	11 %

Kommentar

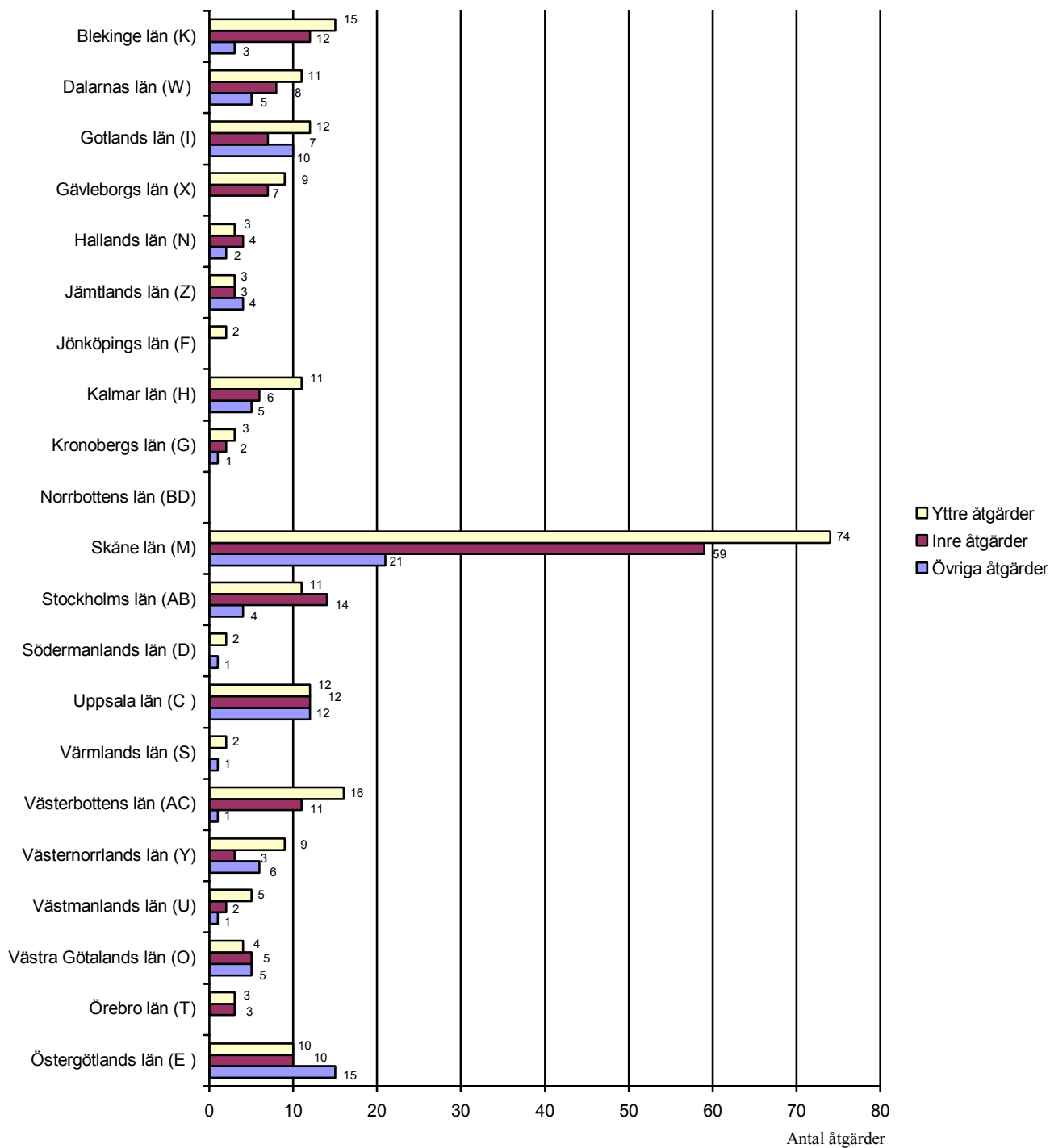
Tabellen omfattar samtliga byggnadsminnen till och med år 2005, alltså även de byggnadsminnen som tillkommit under året. I genomsnitt ändrades drygt var tionde byggnadsminne i någon form under året. Omfattningen

av ändringarna varierade dock kraftigt. Anmärkningsvärt är att endast ett byggnadsminne ändrades i Jönköpings län, medan vart fjärde i Uppsala län och drygt vart tredje i Skåne län ändrades.

Bilaga 10. Åtgärder fördelat på län under år 2005 – ändringar enligt 3 kap. 14 § KML



Bilaga 11. Åtgärder fördelat på län under år 2001 – ändringar enligt 3 kap. 14 § KML



Bilaga 12. Skäl för åtgärder fördelat på län under 2005 – ändringar 3 kap. 14 § KML

Län	Behov av upprustning	Ägarnas egna önskemål	Ändrad användning	Krav på tekniska installationer	Andra skäl	Krav på tillgänglighet	Skyltning	Krav på utrymning	Återställande	Totalt
Blekinge län	3	3	-	8	-	2	-	2	-	18
Dalarnas län	1	8	-	1	-	-	2	-	-	12
Gotlands län	5	6	1	-	-	-	3	-	-	15
Gävleborgs län	4	5	-	-	1	1	1	1	1	14
Hallands län	2	-	2	-	-	-	-	-	-	4
Jämtlands län	5	2	1	1	1	1	1	1	1	14
Jönköpings län	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Kalmar län	6	3	1	4	2	-	-	-	-	16
Kronobergs län	3	-	-	-	1	-	-	-	-	4
Norrbottnens län	2	-	2	-	2	1	3	-	-	10
Skåne län	35	18	10	2	5	3	4	3	-	80
Stockholms län	6	4	3	3	2	5	-	2	-	25
Södermanlands län	-	2	-	-	-	-	-	1	-	3
Uppsala län	2	10	-	2	2	1	-	1	-	18
Värmlands län	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Västerbottens län	4	2	1	-	2	3	-	-	-	12
Västernorrlands län	4	3	-	-	-	-	-	-	-	7
Västmanlands län	1	2	1	-	-	-	-	-	-	4
Västra Götalands län	8	5	3	-	-	-	-	1	-	17
Örebro län	-	1	-	-	-	1	2	-	-	4
Östergötlands län	3	3	1	1	1	-	-	-	-	9
Totalt	102	77	26	22	19	18	16	12	2	294

Bilaga 13. Skäl för åtgärder fördelat på län under 2001 – ändringar 3 kap. 14 § KML

Län	Ägarnas egna önskemål	Behov av upprustning	Ändrad användning	Krav på tekniska installationer	Återställande	Krav på utrymning	Skyltning	Andra skäl	Krav på tillgänglighet	Totalt
Blekinge län	7	-	-	1	2	2	2	1	-	15
Dalarnas län	4	-	2	-	2	-	-	1	2	11
Gotlands län	11	2	1	2	-	-	1	1	-	18
Gävleborgs län	1	6	-	-	1	2	-	1	-	11
Hallands län	1	1	2	-	-	-	1	-	1	6
Jämtlands län	1	1	1	1	-	-	1	-	-	5
Jönköpings län	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Kalmar län	5	2	-	-	2	1	1	-	-	11
Kronobergs län	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Norrbottnens län	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skåne län	19	24	8	8	4	3	3	3	3	75
Stockholms län	3	2	4	2	2	-	1	-	-	14
Södermanlands län	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Uppsala län	12	7	2	3	-	2	-	-	1	27
Värmlands län	2	-	-	-	-	1	-	-	-	3
Västerbottens län	1	5	1	-	3	-	-	-	-	10
Västernorrlands län	2	3	1	-	1	-	-	1	-	8
Västmanlands län	-	1	1	1	-	1	-	-	-	4
Västra Götalands län	2	1	1	-	-	1	2	1	1	9
Örebro län	-	1	1	-	-	1	-	-	-	3
Östergötlands län	4	2	1	1	1	-	-	1	2	12
Totalt	78	60	26	19	18	14	12	10	10	247

Bilaga 14. Antikvarisk medverkan fördelat på län år 2005 och 2001 – ändringar 3 kap. 14 § KML

	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001
Län	Ingen kontroll		Utpekade kontrollant		Länsstyrelsen kontrollant		Ej utpekad kontrollant		Kontroll med specifikation		Enbart efterbesiktning		Totalt	
Blekinge län	-	-	-	-	18	15	-	-	-	-	-	-	18	15
Dalarnas län	11	11	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	12	11
Gotlands län	14	1	1	14	-	2	-	1	-	-	-	-	15	18
Gävleborgs län	9	-	-	3	2	3	3	5	-	-	-	-	14	11
Hallands län	-	3	-	-	-	-	4	-	-	3	-	-	4	6
Jämtlands län	4	1	-	-	-	-	9	-	-	2	1	2	14	5
Jönköpings län	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Kalmar län	2	1	1	4	13	2	-	-	-	-	-	4	16	11
Kronobergs län	-	2	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	2
Norrbottnens län	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-
Skåne län	24	8	56	65	-	-	-	1	-	-	-	1	80	75
Stockholms län	5	6	6	8	-	-	6	1	7	-	1	-	25	15
Södermanlands län	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	1
Uppsala län	14	6	1	3	3	10	-	-	-	1	-	6	18	26
Värmlands län	-	2	3	-	-	-	4	-	-	1	-	-	7	3
Västerbottens län	3	2	8	7	1	1	-	-	-	-	-	-	12	10
Västernorrlands län	6	6	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	7	8
Västmanlands län	-	-	2	4	-	-	2	-	-	-	-	-	4	4
Västra Götalands län	3	3	13	5	-	1	-	-	-	-	1	-	17	9
Örebro län	4	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	3
Östergötlands län	6	7	1	2	-	1	2	2	-	-	-	-	9	12
Totalt	116	64	95	115	39	36	31	10	10	9	3	13	294	247

Bilaga 15. Övriga villkor fördelat på län år 2005 och 2001 – ändringar 3 kap. 14 § KML

Län	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001
	Tidsbegränsade beslut		Utförande		Rapport		Inga villkor		Totalt	
Blekinge län	-	-	7	15	4	2	-	-	11	17
Dalarnas län	1	1	3	-	1	3	9	1	14	5
Gotlands län	13	16	12	17	1	-	2	-	28	33
Gävleborgs län	1	11	12	-	1	-	1	-	15	11
Hallands län	4	1	-	6	4	3	-	-	8	10
Jämtlands län	14	3	13	5	13	2	-	-	40	10
Jönköpings län	1	2	-	2	-	-	-	-	1	4
Kalmar län	14	9	12	11	1	1	1	-	28	21
Kronobergs län	-	-	3	1	4	-	-	1	7	2
Norrbottnens län	10	-	10	-	-	-	-	-	20	-
Skåne län	79	75	59	69	73	67	-	1	211	212
Stockholms län	-	1	6	13	19	5	5	-	30	19
Södermanlands län	-	1	3	1	2	1	-	-	5	3
Uppsala län	8	3	13	25	3	-	1	-	25	28
Värmlands län	7	2	4	3	7	2	-	-	18	7
Västerbottens län	11	2	10	10	8	8	-	-	29	20
Västernorrlands län	6	6	1	8	1	3	5	-	13	17
Västmanlands län	1	1	2	4	3	3	-	-	6	8
Västra Götalands län	17	-	17	9	15	6	-	-	49	15
Örebro län	1	-	2	3	1	1	2	-	6	4
Östergötlands län	8	7	7	12	4	4	2	-	21	23
Totalt	196	141	196	214	165	111	28	3	585	469

Bilaga 16. Kyrkor (4 kap. 3 § KML)

Län	Antal kyrkor	Antal ändrade under 2005	Andel ändrade under 2005
Blekinge län (K)	50	11	22 %
Dalarnas län (W)	85	21	25 %
Gotlands län (I)	97	34	35 %
Gävleborgs län (X)	98	14	14 %
Hallands län (N)	114	32	28 %
Jämtlands län (Z)	92	16	17 %
Jönköpings län (F)	158	50	32 %
Kalmar län (H)	122	19	15 %
Kronobergs län (G)	97	23	24 %
Norrbottens län (BD)	74	11	15 %
Skåne län (M)	412	98	24 %
Stockholms län (AB)	206	38	18 %
Södermanlands län (D)	103	26	25 %
Uppsala län (C)	118	35	30 %
Värmlands län (S)	106	20	19 %
Västerbottens län (AC)	96	14	15 %
Västernorrlands län (Y)	114	19	17 %
Västmanlands län (U)	79	14	18 %
Västra Götalands län (O)	736	135	18 %
Örebro län (T)	92	13	14 %
Östergötlands län (E)	181	30	17 %
Totalt	3 230	673	21 %

Kommentar

Uppgiften om antalet kyrkor är hämtad från bebyggelseregistret. Med anledning av bland annat oklara ägandeförhållanden är ännu inte samtliga byggnader som är

skyddade enligt 4 kap KML inlagda i bebyggelseregistret. Det rör sig dock om ett förhållandevis litet antal kyrkor.

Bilaga 17. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändringar 4 kap. 3 § KML

Län	Utpekad kontrollant	Ingen kontroll	Kontroll med specifikation	Ej utpekad kontrollant	Länsstyrelsen kontrollant	Enbart efterbesiktning	Totalt
Blekinge län	6	5	-	-	-	-	11
Dalarnas län	26	4	-	-	-	-	30
Gotlands län	19	9	2	37	-	-	67
Gävleborgs län	9	4	1	-	-	-	14
Hallands län	36	-	-	-	-	-	36
Jämtlands län	1	4	12	-	-	1	18
Jönköpings län	25	2	-	-	29	2	58
Kalmar län	43	5	-	-	1	-	49
Kronobergs län	21	2	-	2	-	4	29
Norrbottnens län	3	2	5	3	3	-	16
Skåne län	89	47	-	2	1	-	139
Stockholms län	21	4	14	1	4	10	54
Södermanlands län	16	8	-	15	1	-	40
Uppsala län	29	13	1	-	-	9	52
Värmlands län	-	3	20	1	-	-	24
Västerbottens län	3	1	13	-	-	1	18
Västernorrlands län	-	12	11	-	-	-	23
Västmanlands län	17	1	-	1	-	-	19
Västra Götalands län	104	27	20	4	-	-	155
Örebro län	22	4	-	-	-	-	26
Östergötlands län	31	6	2	1	2	-	42
Totalt	521	163	101	67	41	27	920

Bilaga 18. Övriga villkor fördelat på län – ändringar 4 kap. 3 § KML

Län	Tidsbegränsade beslut	Utförande	Rapport	Hänvisning till tidigare beslut	Inga villkor	Totalt
Blekinge län	-	8	6	-	1	15
Dalarnas län	27	27	22	1	-	77
Gotlands län	67	65	23	-	-	155
Gävleborgs län	13	13	1			27
Hallands län	36	34	36	-	-	106
Jämtlands län	17	18	14	-	-	49
Jönköpings län	57	58	2	-	-	117
Kalmar län	46	47	44	-	-	137
Kronobergs län	28	29	29	-	-	86
Norrbottnens län	10	14	-	2	-	26
Skåne län	137	102	109	4	-	352
Stockholms län	42	43	21	1	1	108
Södermanlands län	39	35	4	-	-	78
Uppsala län	27	49	5	-	1	82
Värmlands län	22	19	19	1	-	61
Västerbottens län	17	17	13	-	-	47
Västernorrlands län	23	6	11	1	-	41
Västmanlands län	1	6	18	-	-	25
Västra Götalands län	154	152	84	2	-	392
Örebro län	23	10	21	-	-	54
Östergötlands län	40	42	10	-	-	92
Totalt	826	794	492	12	3	2127

Bilaga 19. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändringar 4 kap. 13 § KML

Län	Ingen kontroll	Utpekad kontrollant	Ej utpekad kontrollant	Enbart efterbesiktning	Länsstyrelsen kontrollant	Kontroll med specifikation	Totalt
Blekinge län	6	-	-	-	-	-	6
Dalarnas län	11	1	-	-	-	-	12
Gotlands län	20	15	20	-	-	-	55
Gävleborgs län	6	1	-	-	-	-	7
Hallands län	25	1	-	-	-	-	26
Jämtlands län	1	-	1	-	-	4	6
Jönköpings län	3	1	1	1	8	-	14
Kalmar län	34	1	-	-	-	-	35
Kronobergs län	5	3	-	8	-	-	16
Norrbottens län	3	1	-	-	-	-	4
Skåne län	73	6	-	-	-	-	79
Stockholms län	2	1	-	2	1	3	9
Södermanlands län	-	-	2	-	-	-	2
Uppsala län	8	9	-	9	2	-	28
Värmlands län	16	-	-	-	-	-	16
Västerbottens län	6	-	1	-	-	2	9
Västernorrlands län	4	-	1	-	-	-	5
Västmanlands län	-	2	-	-	-	-	2
Västra Götalands län	44	21	1	-	-	-	66
Örebro län	4	3	-	-	-	-	7
Östergötlands län	7	8	-	-	-	-	15
Totalt	278	74	27	20	11	9	419

Bilaga 20. Övriga villkor fördelat på län – ändringar 4 kap. 13 § KML

Län	Tidsbegränsade beslut	Utförande	Rapport	Inga villkor	Hänvisning till tidigare beslut	Totalt
Blekinge län	1	1	-	4	-	6
Dalarnas län	12	8	-	-	1	21
Gotlands län	55	53	4	-	-	112
Gävleborgs län	7	4	-	-	-	11
Hallands län	26	22	9	-	-	57
Jämtlands län	5	6	4	-	-	15
Jönköpings län	12	13	9	-	-	34
Kalmar län	32	32	2	-	-	66
Kronobergs län	11	16	16	-	-	43
Norrbottnens län	2	4	-	-	-	6
Skåne län	73	28	70	1	2	174
Stockholms län	4	7	3	-	-	14
Södermanlands län	3	4	2	-	-	9
Uppsala län	15	24	5	1	-	45
Värmlands län	7	9	1	2	-	19
Västerbottens län	7	9	2	-	-	18
Västernorrlands län	5	2	-	-	-	7
Västmanlands län	-	2	-	-	-	2
Västra Götalands län	65	64	49	1	1	180
Örebro län	4	6	3	-	-	13
Östergötlands län	14	15	6	-	-	35
Totalt	360	329	185	9	4	887

Bilaga 21. Antikvarisk medverkan fördelat på län – ändringar 4 kap. 9 § KML

Län	Ingen kontroll	Utpekad kontrollant	Ej utpekad kontrollant	Kontroll med specifikation	Länsstyrelsen kontrollant	Enbart efterbesiktning	Totalt
Blekinge län	-	-	-	-	-	-	-
Dalarnas län	5	8	-	-	-	-	13
Gotlands län	10	24	47	-	-	-	81
Gävleborgs län	2	2	-	-	-	-	4
Hallands län	1	11	-	1	-	-	13
Jämtlands län	2	-	-	1	-	-	3
Jönköpings län	-	-	-	-	14	-	14
Kalmar län	5	2	-	-	-	1	8
Kronobergs län	1	-	1	-	2	4	8
Norrbottnens län	1	-	-	-	-	-	1
Skåne län	6	1	-	-	-	-	7
Stockholms län	8	-	-	-	1	1	10
Södermanlands län	3	-	-	-	-	-	3
Uppsala län	13	-	4	1	1	-	18
Värmlands län	1	-	-	4	-	-	6
Västerbottens län	1	1	-	2	-	-	4
Västernorrlands län	6	-	1	-	-	-	7
Västmanlands län	10	6	-	-	-	-	16
Västra Götalands län	12	18	-	20	-	-	50
Örebro län	9	11	-	1	-	-	21
Östergötlands län	3	8	-	-	7	-	18
Totalt	99	92	53	30	25	6	305

Bilaga 22. Övriga villkor fördelat på län – ändringar 4 kap. 9 § KML

Län	Tidsbegränsade beslut	Utförande	Rapport	Hänvisning till tidigare beslut	Inga villkor	Totalt
Blekinge län	-	-	-	-	-	-
Dalarnas län	9	6	8	4	-	27
Gotlands län	81	80	39	-	-	200
Gävleborgs län	3	2	1	-	-	6
Hallands län	12	10	12	-	-	34
Jämtlands län	2	3	1	-	-	6
Jönköpings län	14	14	1	-	-	29
Kalmar län	7	7	7	-	-	21
Kronobergs län	8	8	7	-	-	23
Norrbottens län	1	1	1	-	-	3
Skåne län	6	4	2	-	-	12
Stockholms län	9	10	6	-	-	25
Södermanlands län	3	2	1	-	-	6
Uppsala län	4	17	12	-	1	34
Värmlands län	6	3	5	-	-	14
Västerbottens län	4	4	2	-	-	10
Västernorrlands län	7	1	4	-	-	12
Västmanlands län	-	6	14	-	-	20
Västra Götalands län	50	42	43	1	-	136
Örebro län	21	5	17	-	-	43
Östergötlands län	18	17	16	-	-	51
Totalt	265	242	199	5	1	712

Tillämpningen av 2–4 kap. lagen (1988:950) om kulturminnen m.m.

Statistik gällande 2005

Rapport från Riksantikvarieämbetet 2006:7

Riksantikvarieämbetet

Box 5405

114 84 Stockholm

www.raa.se/bokhandel

bocker@raa.se

ISBN 13: 978–91–7209–442–0

ISBN 10: 91–7209–442–7