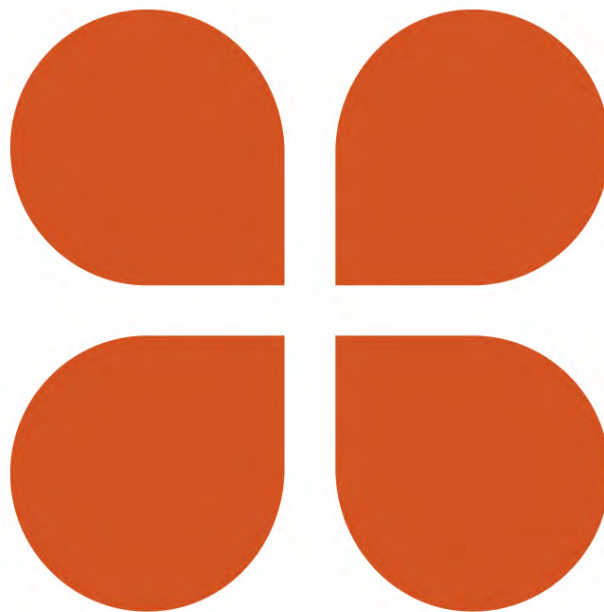


Rapport från Riksantikvarieämbetet

Aggregerade analyser

Behov av statistik och analyser ur
Kulturmiljöregistret



Riksantikvarieämbetet 2016
Artillerigatan 33 A
621 38 Visby
www.raa.se
registrator@raa.se

Upphovsrätt för text och bild, om inget annat anges, enligt Creative Commons licens CC BY,
erkännande 2.5 Sverige <http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/se>

Innehåll

1. Bakgrund
2. Om rapporten
3. Beskrivning av metoden
4. Syftet med enkäten
5. Resultat
 - 5.1 Förkortningar som används i redovisningen
 - 5.2 Redovisning av svar per enkätfråga
6. Analys
 - 6.1 Sammanfattning av frågor kring statistik
 - 6.2 Sammanfattning av frågor kring analys
7. Hur resultatet tas vidare
8. Bilagor

1. Bakgrund

Riksantikvarieämbetet bedriver åren 2014-2018 programmet Digital Arkeologisk Process (DAP). Programmet syftar till att lösa ett antal problem som präglar arkeologiska processer och fornminnesinformation.

Ett av problemen är till exempel att det idag är svårt att ta ut statistik och göra övergripande analyser av informationen i det befintliga fornminnesinformationssystemet, FMIS. Det beror dels på hur databasen är byggd, dels på hur informationen är strukturerad.

Ett led i arbetet inom DAP är att skapa ett nytt register – Kulturmiljöregistret – dit informationen i dagens FMIS ska föras över. I samband med det finns möjligheter att strukturera om informationen så att den blir mer anpassad till dagens användning och behov.

Det nya registret ska på sikt innehålla mer information än FMIS och det ska gå att länka till andra informationsmängder utanför Riksantikvarieämbetet, till exempel publikationer, myndighetsbeslut och fyndregister. Även möjligheter att ta hand om digital dokumentation från arkeologiska utgrävningar kommer att ses över.

För att ta reda på hur fornminnesinformation används idag och vilka behov som finns i framtiden genomfördes en enkätundersökning.

Till fornminnesinformation räknas alla typer av uppgifter som kan knytas till varaktigt övergivna lämningar i landskapet, till exempel ärenden, uppdragsinformation, dokumentationsmaterial, rapportering, lämningssinformation och fyndregister.

2. Om rapporten

I denna rapport redovisas de behov som framkom av enkätundersökningen. Rapporten omfattar inte förslag på lösningar eller prioritering av behoven.

Metoden som användes för undersökningen beskrivs översiktligt, därefter följer resultatet uppdelat per fråga.

3. Beskrivning av metoden

För att ta reda på hur fornminnesinformation används och vilka behov som finns att använda den som underlag för att ta fram statistik och göra olika typer av övergripande analyser, utfördes en enkätundersökning. Enkäten skickades till de myndigheter och organisationer som identifieras ha behov av att få ut statistik och/eller göra analyser av fornminnesinformation. Enkäten skickades även till chefer vid enheter inom Riksantikvarieämbetet där dessa behov förväntas finnas.

Sammanlagt skickades enkäten till 21 länsstyrelser, 14 andra myndigheter/organisationer och 11 chefer inom Riksantikvarieämbetet. En enkät skickades till varje länsstyrelse där befintlig adresslista för Kulturmiljöforum användes. Till länsstyrelser och övriga myndigheter/organisationer skickades enkäten till en eller flera adresser, beroende på om det fanns kända kontaktpersoner eller inte. Vid några organisationer identifierades flera

personer som möjliga att svara på enkäten. I dessa fall skickades enkäten till samtliga. Till alla organisationer utom länsstyrelsen skickades även enkäten till registrator eller liknande. Såväl internt som externt uppmuntrades mottagaren att skicka enkäten vidare inom sin organisation till andra som kan bidra med svar.

Bakgrund och sammanhang förklarades i ett följebrev (se bilaga 1 och 2). Olika brev skickades externt och internt på grund av de olika gruppernas förståelse. Men det är endast detaljer som skiljer de bägge breven åt.

4. Syftet med enkäten

Frågorna formulerades medvetet brett för att de som svarade på enkäten inte i första hand skulle tänka på vilken information de i dagsläget har tillgång till, utan på vilken information de har behov av.

För att kunna anpassa det nya Kulturmiljöregistret efter målgruppernas behov behöver Riksantikvarieämbetet veta hur den befintliga fornminnesinformationen används idag och vilka behov som inte tillgodoses. Syftet med undersökningen är att få en bild av vilka informationsmängder som är viktigast för de prioriterade målgrupperna och hur informationen eventuellt behöver struktureras om för att uppfylla kraven när det gäller statistik och analyser. För att kunna prioritera bland behoven är det också viktigt att förstå vad statistiken och analyserna ska användas till. Av den anledningen kan det finnas behov av att göra uppföljande intervjuer eller workshops med dem som svarat.

5. Resultat

I tabellen nedan redovisas hur många enkäter som skickades till respektive mottagare och hur många svar som inkom.

Önskvärt var minst ett svar från varje myndighet/organisation/enhet. Utifrån det hade det optimala varit att få in 49 svar. Totalt inkom 28 fullständiga svar. Det vill säga en svarfrekvens på 57 procent.

Enkät skickades till	Antal skickat till	Antal inkomna svar	Kommentar
21 länsstyrelser	24	14	
Statens Historiska Museer	1	1	
Jamtli	2	1	
Östergötlands museum	1	0	
Kalmar länsmuseum	1	0	
Statens Maritima Museer	1	0	
Naturvårdsverket	2	2	
Jordbruksverket	3	1	
Havs- och vattenmyndigheten	6	2	
Skogsstyrelsen	3	0	
Boverket	3	0	Skickat svar i separat e-post. Se bilaga 3.
Statistiska Centralbyrån	1	1	
Trafikverket	2	0	Påbörjat, fullföljde ej.
Sjöfartsverket	2	0	

Myndigheten för kulturanalys	2	1	Har även skickat synpunkter i e-post. Se bilaga 4.
Riksantikvarieämbetet	11	6	

Frågorna var inte obligatoriska varför alla inte har svarat på alla frågor. Vissa frågor behövde man inte heller svara på beroende på hur man svarade på föregående fråga.

Två myndigheter skickade även separata mail med information – Boverket och Myndigheten för kulturanalys (se bilaga 3 och 4).

Nedan följer samtliga frågor och svar redovisade i tabeller. De flesta frågor var fritextfrågor. I de fall där svaren inneburit samma sak har de slagits ihop. Externa och interna svar särredovisas inte, dels på grund av att de inte skilde sig nämnvärt åt, dels för att de interna svaren var så pass få.

5.1 Förkortningar som används i redovisningen

Lst – Länsstyrelsen
 Tv – Trafikverket
 HaV – Havs- och vattenmyndigheten
 Jv – Jordbruksverket
 Nv – Naturvårdsverket
 MfK – Myndigheten för kulturanalys
 RAÅ – Riksantikvarieämbetet
 Ju – Juridikenheten, Riksantikvarieämbetet
 Iu – Enheten för informationsutveckling, Riksantikvarieämbetet
 Kv – Kulturvårdsenheten, Riksantikvarieämbetet
 Km – Enheten för kulturmiljöintegration, Riksantikvarieämbetet
 Kmt – Enheten för tillsyn och överinseende, Riksantikvarieämbetet

5.2 Redovisning av svar per enkätfråga

Numreringen följer den som frågorna har i enkäten.

1. Om du söker i Fornsök - hur ofta gör du det?

Svar	Antal svar
I princip dagligen	14
Några ggr/mån	5
Några ggr/år	6
Aldrig	4

1.2 Om du använder fornminnesinformation/FMIS via datauttag - hur ofta gör du det?

Svar	Antal svar
I princip dagligen	4
Några ggr/mån	1
Några ggr/år	11
Aldrig	9

1.3 Om du använder fornminnesinformation/FMIS via WMS - hur ofta gör du det?

Svar	Antal svar
I princip dagligen	6
Några ggr/mån	0
Några ggr/år	4
Aldrig	16

2. Har du idag behov av att kunna få ut statistik avseende fornminnesinformation?

Svar	Antal svar
Ja	23
Nej	6

2.1 Om ja - Vilken statistik skulle du vilja kunna få fram utifrån enbart fornminnesinformation (ex. olika typer av lämningar, förändringar över tid, datering, beslut, undersökningar etc.)?

Svar	Antal svar	Kommentar
Lämningstyper	16	
Uppg om undersökn	16	Även info om undersökning, inte bara om undersökt eller ej, även utredningar och rapporter
Förändring över tid	12	Även uttryckt som inventeringsinfo, första registrering, tillsyn och händelse
Beslut	10	
Datering	10	
Höjd i landskapet	3	
Antikvarisk bedömning	3	
Skador	2	
Lämn yta	2	
Faktisk kostnad	2	
Undersökare	2	
Lst dnr	1	
Unders.omr. storl	1	
Antarl ing. komp	1	
Mått på gravar	1	
Länsvis uppdelning	1	

2.2 Vad vill du använda statistiken till?

Svar	Antal svar
Handläggning och beslut	9
Tillsyn och uppfölning, utvärdering	6
Analys	4
Ätterapportering	3
Landskapsanalyser	3
Vägledning och föreskrifter	3
Tillämpning KML	3
Officiell statistik	2

Information	2
Forskning	2
Översiktsplaner	1
Kvantitativa urval	1
Kunskapsöversikt	1
Visa på behov av resurser	1
Bevisföring rättsärenden	1
Fornvård	1
Fördela undersökningar till undersökare	1
Se typ av unders	1
Egna utredningar	1

2.3 Har du, vid framtagande av statistik, behov av att kombinera fornminnesinformation med annan data. I så fall - med vilken?

Svar	Antal svar
Topografi, havsnivå och höjddata	15
Administrativ indelning	9
Markanvändning	8
Geologi och jordart	4
Flyg- och satellitbilder	2
Samkörning med Platina	1
Vattenmiljöer	1
Andra kulturmiljöer	1
Skogens historiska utveckling	1
Tidigare undersökningar	1
Medeltida dokument	1
Brandförsäkringsarkiv	1
Naturart	1
Fornminnesinventering (täckningsgrad och år)	1
Sjöregleringsundersökningar	1
Alla möjliga historiska källor och arkiv	1

**2.4 Finns det behov av återkommande statistik?
Ja – vilken?**

Svar	Antal svar
Antal lämningar, nytillkomna, borttagna, unders. inkl antikvarisk status	11
Årligen återkommande	8
Beslut om tillstånd/ingrepp	4
Grafiska områden/ admin. Indelning	2
Undersökta/utredda omr.	2
Lämningars tillstånd, påverkan av exploatering	1

2.5 Tror du att behovet av att ta fram statistik kommer att förändras i framtiden?

Svar	Antal svar
Ja	19
Nej	0

Om ja - på vilket sätt tror du att behovet kommer att förändras?

Svar	Antal svar
Ser stora behov och nya möjligheter med bättre strukturerad data, men svårt att precisera	5
Nya kombinationer av data	4
Mer detaljredovisningar	3
Tätare redovisningar	2
Effektivisering	2
Uppföljningar av mål om vatten och kulturmiljöer, inkl. förändringar över tid	1
Analys utifrån flygbilder	1
Tillsyn utifrån statistik	1
Statistik om undersökningar och kostnader	1
Publiceringsserie om kulturmiljövård*	1

*Myndigheten för Kulturanalys svarade att de startar upp en publiceringsserie om kulturmiljövård. De ombads förtydliga detta vilket de gjorde per e-post – se bilaga 4.

2.2.1 Tror du att ett behov av att få ut statistik kommer att uppstå i framtiden?

Frågan ställdes till dem som svarat nej på fråga 2: *Har du idag behov av att kunna få ut statistik avseende forminnesinformation?*

Svar	Antal svar
Ja	10
Nej	3

Om ja - ge exempel.

Svar	Antal svar
Hänsyn till kulturmiljöer vid restaurering av vattendrag	1
Miljömålsuppföljning	1
Utvärderingar kopplade till jordbrukspolitik	1
Underlag för hänsynsföreskrifter	1
Information kopplad till föremål/samlingar på museer	1
Bevarandestatus för föremål med koppling till jordtyper	1
Uppföljning, påverkan på fornlämningsbeståndet	1
Analys av känt – okänd, inventerat – ej inventerat	1

3. Har du behov av att kunna göra andra typer av övergripande analyser av forminnesinformation i kombination med annan data?

Svar	Antal svar
Ja	23
Nej	5

3. Vilken typ av analyser skulle du vilja kunna göra av fornminnesinformation i kombination med annan data?

Svar	Antal svar
Rumsliga, exploateringstryck	11
Kulturhistoriska	8
Tidsmässiga	7
Klimatologiska	2
Datering utifrån historiska kartor	2
Topografiska	2
Markanvändning	2
Arkeologiska undersökningsresultat och undersökta områden	2
Vegetationshistoriska	1
Geologiska	1
Fornminne – naturhänsyn	1
Uppgifter om jordbruksstöd	1
Effekter på landskapet, förebyggande, prediktionsanalyser	1
Miljömålsuppföljning	1
Koppling till kommuners översiktsplaner	1

3.2 Vilka informationsmängder skulle vara relevanta för dig att koppla samman? (Med fornminnen)

Svar	Antal svar
Data från Sveriges Geologiska Undersökningar (SGU)	6
Topografi/höjddata	5
Data från Statistiska Centralbyrån (SCB), t.ex. befolkning	3
Tidigare arkeologiska insatser (beslut)	3
Data från Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI)	2
Rikssintressen	2
Olika typer av skyddade områden	2
Rennäringens skötselplaner och flyttleder	2
Samhällsplanering	2
Markslag	2
Jordbruksstöd	1
Historiska vattennivåer	1
Data från Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU)	1
Föreskrifter	1
Byggnader	1
Näringsverksamhet	1
Våtmarksärenden	1
Dikningar	1
Skogsbruksåtgärder	1

Flygfoton över olika år	1
Adress (Eniro)	1
Google maps	1
Skog & Historia	1
Avverkningsanmälningar	1
Bergsstatens digitala data	1
Markanvändning	1
Naturvetenskapliga analyser	1

3.3 Vad vill du kunna använda analyserna till?

Svar	Antal svar
Planeringsunderlag, prediktionsanalyser	11
Beslutsunderlag	5
Uppföljning, utvärdering	4
Forskningsunderlag	3
Skötselplaner och föreskrifter	2
Förvaltning och hänsyn	2
Rådgivning och information	2
Tillsyn	2
Klimatanpassning	2
Identifiera motstående intressen	1
Utställningar	1
Strategiskt arbete	1
Kunskapsuppbyggnad	1
Underlag till ansökningar om medel	1
Se miljöfaktorers påverkan på fynd	1

3.1.1 Tror du att behovet av att kunna göra analyser kommer att förändras i framtiden?

Endast 6 besvarade frågan

Svar	Antal svar
Ja	4
Nej	2

Om ja - ge gärna exempel!

Svar	Antal svar
Nya möjligheter ger upphov till nya behov och önskemål.	1
Kommer alltid att förändras över tid	1
vi startar upp en publikationsserie om kulturmiljövård	1
RAÅ kommer behöva leverera data om kulturmiljön till olika miljömålsmyndigheter för deras uppföljning av miljömålen	1

Om du inte har behov av att göra analyser av information i Kulturmiljöregistret, vad beror det på?

Endast 2 besvarade frågan

Arbetar inte med den typen av frågor.	2
---------------------------------------	---

Om du saknar relevant information - vilken saknar du?

Händelser, t ex information om arkeologiska utredningar som inte gett något resultat samt undersökningsytor.	1
--	---

Om annan orsak - vad beror det på?

Vi kommer inte att göra de framtida nödvändiga analyserna på min enhet. Denna uppgift kommer att hamna någon annanstans i organisationen.	1
---	---

6. Analys

Det har framgått att flera hade svårt att förstå frågorna. Det kan bero på att man inte arbetar med statistik och analyser och därför inte riktigt förstår hur man ska svara, eller att man inte har förstått skillnaden i frågorna mellan statistik och analyser. Svårigheten att förstå frågorna kan vara en anledning till det relativt låga antalet inkomna svar.

Det kan även konstateras att de allmänt ställda frågorna har gjort att de svarande sannolikt missat en del som de inte har tänkt på när de svarat. Eller att man har tolkat frågorna olika. Ett exempel är fråga 2.1: *Vilken statistik skulle du vilja kunna få fram utifrån enbart fornminnesinformation?* Ett svar är *antikvarisk bedömning* vilket har angivits av tre svarande. Sannolikt har många förutsatt att antikvarisk bedömning är ett självklart värde varför man inte ska dra för stora slutsatser att det endast är tre som efterfrågar statistik gällande antikvarisk bedömning. Varje länsstyrelse borde till exempel vara intresserad av att kunna se statistik över antikvarisk bedömning.

De svar som haft samma innebörd, trots att de formulerats på olika sätt, har slagits samman. Där osäkerhet funnits har svaren inte slagits samman. Sannolikt går det att vid en djupare analys av resultatet gruppera svaren ytterligare så att man får färre områden att ta ställning till.

Sammanfattningsvis kan sägas att de flesta som svarat på enkäten använder FMIS eller Forsök i någon form.

6.1 Sammanfattning av frågor kring statistik

23 av 29 svarande har behov av att kunna få ut statistik avseende fornminnesinformation. De vanligast förekommande svaren om vad man vill ha statistik kring är *lämningstyper, uppgifter om undersökningar, förändring över tid, beslut och datering*. (Enkätfråga 2.1)

De vanligaste förekommande svaren vad man vill använda statistiken till är *handläggning och beslut* samt *tillsyn och uppföljning*. (Enkätfråga 2.2)

Det de flesta vill kunna kombinera fornminnesinformation med är *topografi, havsnivå och höjddata, administrativ indelning och markanvändning*. (Enkätfråga 2.3)

Den återkommande statistik flest säger sig ha behov av är *Antal lämningar – nytilkomna, borttagna, undersökta inklusive antikvarisk status* och statistiken ska vara *årligen återkommande*.

Samtliga som svarat på frågan (Enkätfråga 2.5), 18 stycken, tror att behovet av att ta fram statistik kommer att förändras i framtiden. Angående på vilket sätt man tror att behovet kommer att förändras varierade svaren en del men sammanfattningsvis kan sägas att man tror att *ökade möjligheter kommer att leda till ökad efterfrågan* kring till exempel nya kombinationer och mer detaljerade redovisningar.

6.2 Sammanfattning av frågor kring analyser

23 av 28 svarande har behov av att kunna göra övergripande analyser av fornminnesinformation i kombination med annan data. De vanligast förekommande svaren kring vilken typ av analyser man vill kunna göra är *rumsliga/utifrån exploateringstryck, kulturhistoriska och tidsmässiga*.

De vanligast förekommande svaren kring vilka informationsmängder som skulle vara relevanta att koppla samman med fornminnen är *data från SGU och topografi/höjddata*.

De vanligaste svaren man vill kunna använda analyserna till är *planeringsunderlag/prediktionsanalyser och beslutsunderlag*.

7. Hur resultatet tas vidare

Resultat av enkäten kommer att tas om hand inom ramen för kravarbete inför och modellering av det nya Kulturmiljöregistret. I nuläget anses det inte finnas behov av uppföljande djupintervjuer eller workshop med dem som svarat. Om det kommer att behövas längre fram får det vidare arbetet utvisa.

8. Bilagor

Bilaga 1: Externt brev

Bilaga 2: Internt brev

Bilaga 3: E-post från Boverket

Bilaga 4: Sammanställning av e-post från Myndigheten för kulturanalys

Externt brev

Enkät för att kartlägga behov av statistik och analyser av fornminnesinformation

Hej!

Riksantikvarieämbetet bedriver år 2014-2018 programmet Digital Arkeologisk Process (DAP)

<http://raa.se/dap> Programmet syftar till att lösa ett antal problem som präglar arkeologiska processer och fornminnesinformation i Sverige idag. Ett led i arbetet är att skapa ett nytt register som bland annat ska ersätta dagens fornminnesinformationssystem (FMIS). Nu behöver vi din hjälp att kartlägga behov av statistik och analyser med fornminnesinformation som utgångspunkt. Vi hoppas därför att du har möjlighet att besvara en enkät. Du finner länk till enkäten i slutet av detta brev.

Vad? Riksantikvarieämbetet har med denna enkät för avsikt att kartlägga behov av fornminnesinformation som underlag för analyser och statistik. Enkäten består av ett tiotal frågor.

Varför? Du får den här enkäten för att vi har dig antecknad som kontaktperson på din organisation, eller för att vi haft kontakt med dig i frågor som rör fornminnesinformation och FMIS tidigare, eller för att vi identifierat dig som lämplig kontaktperson via er hemsida. Om någon annan person är mer lämplig eller också kan bidra med svar till enkäten får du gärna skicka den vidare inom din organisation.

Hur? Besvara gärna enkäten så utförligt som möjligt. Observera att man kan förstora fritextfälten genom att dra i nedre högra hörnet. Ditt namn behövs för att vi ska kunna följa upp enkätsvaren med eventuell djupintervju. Vid behov av intervju återkommer vi när vi fått in ditt svar.

När? Vi behöver ditt svar senast den 10 mars 2016.

Tack för att du tar dig tid!

Bakgrund och information för att kunna besvara enkäten

Till fornminnesinformation räknas alla typer av uppgifter som kan knytas till varaktigt övergivna lämningar i landskapet, till exempel ärenden, uppdragsinformation, dokumentationsmaterial, rapportering, lämningsinformation och fyndregister. Riksantikvarieämbetet genomför nu, inom ramen för programmet Digital Arkeologisk Process (DAP), en behovskartläggning för att undersöka hur fornminnesinformation används och kan användas som underlag för att ta fram statistik och göra olika typer av övergripande analyser.

Under de närmaste åren kommer Riksantikvarieämbetet att föra över uppgifterna i dagens fornminnesinformationssystem (FMIS) till ett nytt register. I samband med

det finns möjligheter att strukturera om informationen så att den blir mer anpassad till dagens användning och behov. Detta nya register – Kulturmiljöregistret – ska på sikt innehålla alla digitala geografiska uppgifter om kulturmiljön som myndigheten förvaltar. Det kommer med andra ord vara bredare än dagens FMIS. Dessutom ska registret innehålla information som inte finns tillgänglig idag. Till att börja med utvecklas en del som övergripande ska hantera arkeologiska uppdrag, det vill säga var någonstans i landskapet olika typer av arkeologiska insatser genomförts. I det framtida registret ska det lätt gå att länka till andra informationsmängder utanför Riksantikvarieämbetet, till exempel publikationer, myndighetsbeslut och fyndregister. Vi också över möjligheter att ta hand om digital dokumentation från arkeologiska utgrävningar.

Idag är det svårt att ta fram statistik och göra övergripande analyser av informationen i FMIS. Det beror delvis på att uppgifterna inte är optimalt strukturerade. För att kunna ändra på det måste vi veta hur informationen används idag och hur ni i framtiden skulle vilja använda fornminnesinformation. Tänk bredare än FMIS. För att vi ska kunna prioritera är det viktigt att motivera behoven, det vill säga beskriva vad analyserna ska användas till.

Detta är en endast kartläggning och vi kommer inte att kunna tillgodose alla behov.

Har du frågor kring enkäten, kontakta gärna Antonia Baumert

antonia.baumert@raa.se

08-51918511

Internt brev**Enkät för att kartlägga behov av statistik och analyser av
fornminnesinformation****Hej!**

Riksantikvarieämbetet bedriver åren 2014-2018 programmet Digital Arkeologisk Process (DAP) <http://raa.se/dap> Programmet syftar till att lösa ett antal problem som präglar arkeologiska processer och forminnesinformation i Sverige idag. Ett led i arbetet är att skapa ett nytt register som bland annat ska ersätta dagens forminnesinformationssystem (FMIS). Vi kartlägger nu behov av statistik och analyser med forminnesinformation som utgångspunkt för att kunna ställa rätt krav på det nya systemet. Vi behöver därför få svar på bifogad enkät från lämplig person/lämpliga personer på din enhet. Du finner länk till enkäten i slutet av detta brev.

Vad? Riksantikvarieämbetet/DAP har med denna enkät för avsikt att kartlägga behov av forminnesinformation som underlag för analyser och statistik.

Varför? Du får den här enkäten för att du är chef vid enhet som vi bedömt berörs av de aktuella frågorna. Skicka enkäten vidare till lämplig person/lämpliga personer inom din enhet om du inte besvarar den själv.

Hur? Besvara gärna enkäten så utförligt som möjligt. Observera att man kan förstora fritextfälten genom att dra i nedre högra hörnet. Du som fyller i enkäten, var vänlig och fyll även i bifogad doodle för uppföljande workshop.

När? Vi behöver ditt svar senast den 10 mars 2016.

Tack för att du tar dig tid!

Bakgrund och information för att kunna besvara enkäten

Till forminnesinformation räknas alla typer av uppgifter som kan knytas till varaktigt övergivna lämningar i landskapet, till exempel ärenden, uppdragsinformation, dokumentationsmaterial, rapportering, lämningsinformation och fyndregister. Riksantikvarieämbetet genomför nu, inom ramen för programmet DAP, en behovskartläggning för att undersöka hur forminnesinformation används och kan användas som underlag för att ta fram statistik och göra olika typer av övergripande analyser.

Under de närmaste åren kommer Riksantikvarieämbetet att föra över uppgifterna i dagens FMIS till ett nytt register. I samband med det finns möjligheter att strukturera om informationen så att den blir mer anpassad till dagens användning och behov. Detta nya register – Kulturmiljöregistret – ska på sikt innehålla alla digitala geografiska uppgifter om kulturmiljön som myndigheten förvaltar. Det kommer med andra ord vara bredare än dagens FMIS. Dessutom ska registret innehålla information som inte finns tillgänglig idag. Till att börja med utvecklas en del som övergripande ska hantera arkeologiska uppdrag, det vill säga var någonstans i landskapet olika typer av arkeologiska insatser genomförts. I det

framtida registret ska det lätt gå att länka till andra informationsmängder utanför Riksantikvarieämbetet, till exempel publikationer, myndighetsbeslut och fyndregister. Vi ser även över möjligheter att ta hand om digital dokumentation från arkeologiska utgrävningar.

Idag är det svårt att ta fram statistik och göra övergripande analyser av informationen i FMIS. Det beror delvis på att uppgifterna inte är optimalt strukturerade. För att kunna ändra på det måste vi veta hur informationen används idag och hur ni i framtiden skulle vilja använda fornminnesinformation. Tänk bredare än FMIS. För att vi ska kunna prioritera är det viktigt att motivera behoven, det vill säga beskriva vad analyserna ska användas till.

Detta är en endast kartläggning och vi kommer inte kunna tillgodose alla behov.

Har du frågor kring enkäten, kontakta gärna Antonia Baumert

antonia.baumert@raa.se

08-51918511

Svar i e-post från Boverket

Hej!

För sådana som bedriver fysisk planering liksom för exploatörer är en lättillgänglig information om fornlämningsförekomsten av väsentlig betydelse. Boverket ser därför positivt på Riksantikvarieämbetets ambition att förbättra tillgängligheten till denna information.

Då vi utifrån vår roll som central myndighet inte har haft anledning att utnyttja FMIS så avstår vi dock ifrån att besvara enkäten.

Sammanställning av svar i e-post från Myndigheten för kulturanalys

Tack för enkäten. Jag tror inte den gav en rättvisande bild av vad vi tycker som myndighet. Vi vet ännu inte om vad för detaljerade behov som skulle kunna vara intressanta. Men vi ser allmänt positivt på att göra bättre system och register för framtida analyser. Gärna med möjlighet att koppla ihop med annan statistik, dock vet jag inte vad än. Vårt intresse är att framöver kunna publicera övergripande årlig statistik om kulturmiljö.

Vi är statistikansvarig myndighet för officiell statistik om kulturmiljövård. Detta ansvar har vi tagit över från kulturrådet. Dock har inte någon statistik publicerats sedan 1997. Vi kommer starta upp en regelbunden publicering av kulturmiljövårdsstatistik, kanske vart tredje år. Den första hoppas vi få klart i år. Men vi samarbetar mycket nära med er. Så de datakällor som finns på RAÅ bearbetas av er och skickas över till oss. Det är Charlotte Hamilton som är vår kontaktperson, och Helene Dyrfeldt.

Den första publikationen blir en översiktlig kartläggning utifrån befintlig statistik från olika källor. Sen får man se vad den eventuellt behöver kompletteras med. I officiell statistik ska det vara översiktlig statistik som kan följas över tid. Så det blir väl när rapporten presenteras och synpunkter kommer som man får fram vad som eventuellt saknas. D.v.s. tidigast i höst.

Det viktigaste är att det går att ta ut data på olika sätt och att det går att följa över tid.

T.ex.:

Antal fornminnen/motsv totalt

Antal tillkommande per år, gärna efter orsak

Antal som "försvinner" per år, gärna efter orsak

Arealer totalt och per län, och per kommun

Förändring i arealerna per år

D.v.s. man vill kunna följa vad som händer, dels är det väl ett mått på arbetet med inventeringar, dels ett mått på skyddsprocessen, dels ett mått som i viss mån speglar vad som verkligen finns.